

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U ZENICI
Broj: 43 0 St 263201 26 St 2
Zenica, 09.09.2026. godine

Općinski sud u Zenici, stečajni sudija Amela Sinanović, u stečajnom postupku koji je pokrenut po prijedlogu predlagatelja „E.F. LINE“ d.o.o. Jelah-Tešanj, sa sjedištem u ulici Husein-kapetana Gradašćevića b.b., Jelah-Tešanj, za provođenje stečajnog postupka nad navedenim pravnim licem, nakon ročišta održanog dana 11. 03. 2026. godine, u prisustvu privremenog stečajnog upravnika Vehab Harisa, zastupnika po zakonu predlagatelja direktora Bratića Fikreta i punomoćnika predlagatelja Brkić Alemdara, advokata iz Tešnja, van ročišta, dana 09.09.2026. godine, donio je sljedeće

R J E Š E N J E

Otvora se i zaključuje stečajni postupak nad „E.F. LINE“ d.o.o. Jelah-Tešanj sa sjedištem u ulici Husein-kapetana Gradašćevića b.b., Jelah-Tešanj, MBS: 43-01-0481-09, JIB 4218678960004, zbog nepostojanja imovine za namirenje troškova postupka, te se nalaže brisanje ovog društva iz sudskog registra zavedenog pod brojem 43-01-0481-09, a po pravosnažnosti ovog rješenja.

O b r a z l o ž e n j e

Stečajni dužnik kao predlagatelj je dana 17.07.2025. godine ovom sudu podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka . Rješenjem ovog suda broj 43 0 St 263201 25 St od 15.10.2025. godine pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, a za privremenog stečajnog upravnika imenovan je Vehab Haris iz Tešnja, sa liste stečajnih upravnika.

Radi utvrđivanja stečajnih razloga iz člana 6. Zakona o stečaju („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj: 53/21) sud je zakazao ročište za utvrđivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka.

Ročište za utvrđivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka održano je dana 10.02.2026. godine, na kojem je privremeni stečajni upravnik Vehab Haris ostao kod pismenog izvještaja od 25. 02. 2026. godine, uz ispravku da na prvoj strani umjesto „Bilans stanja na dan 31. 12. 2025. godine“, treba da stoji „Bilans stanja na dan 31. 12. 2024. godine“. Nadalje, je istakao da prema Bilansu stanja na dan 31.12.2024. godine ukupna aktiva ili imovina društva iznosi 380.790,00 KM, a sastoji se od dugoročne imovine u iznosu od 59,00 KM koja se sastoji od postrojenja, opreme i namještaja, te od kratkoročne imovine društva u iznosu od 380.731,00 KM koja se sastoji od zaliha, tj. robe u iznosu od 227.793,00 KM, potraživanja od kupaca u iznosu od 102.866,00 KM, datih kredita u iznosu od 10.000,00 KM, novca i novčanih ekvivalenata u iznosu od 569,00 KM, akontacija poreza na dobit u iznosu od 2.119,00 KM i ostale imovine i potraživanja uključujući razgraničenja u iznosu od 37.384,00 KM. Naveo je kako mu dugoročna imovina nije pokazana u fizičkom obliku, da ista nije dostupna, ali da se prema izjašnjenju direktora društva dugoročna imovina odnosi na računar

koji je rashodovan. Dodao je kako je nakon amortizacije ostala vrijednost računara-ove imovine u iznosu od 59,00 KM. Govoreći o zaliham, odnosno robi u iznosu 227.793,00 KM, naglasio je kako se isti odnosi na nabavljena motorna vozila koja su nabavljena s ciljem dalje prodaje kupcima, ističući da mu ove zalihe, tj. roba, nije pokazana u fizičkom obliku jer su sva vozila prodana za vrijeme poslovanja društva, te da je prodajna cijena naplaćena od kupaca. Privremeni stečajni upravnik istakao je da, prema usmenom izjašnjenju predstavnika knjigovodstvenog servisa koji je sačinio finansijski izvještaj sa 31. 12. 2024. godine, od strane direktora društva nije izvršeno razduženje naplaćenih sredstava kroz blagajnu i nije izvršeno polaganje ovih sredstava na račune u bankama. Pored navedenog, istakao je da potraživanja od kupaca u iznosu od 102.866,00 KM predstavljaju novčana potraživanja za prodana motorna vozila, te da se odnose na kupce, tj. fizička lica, u iznosu od 94.365,00KM, kao i kupca, tj. pravno lice, „Hase auto“ d.o.o. u iznosu od 8.500,00 KM. Naveo je da su, prema izjašnjenju direktora društva, sva ova potraživanja naplaćena od kupaca gotovinski, ali da nije izvršeno razduženje naplaćenih sredstava kroz blagajnu i nije izvršeno polaganje ovih sredstava na račune u bankama. Govoreći o kreditu u iznosu od 10.000,00 KM, naglasio je da se radi o pozajmici fizičkom licu Džanić Ajdinu iz 2017. godine, te da prema dostupnoj finansijskoj dokumentaciji i prema izjašnjenju direktora društva nije izvršeno utuženje za naplatu ovog potraživanja. Dodatno je naglasio da obzirom da potraživanje potiče iz 2017. godine, smatra da je nastupila zastara potraživanja.

Nadalje, govoreći o novcu i novčanim ekvivalentima u iznosu od 569,00 KM, istakao je da se isti odnose na novčana sredstva u blagajni u iznosu od 225,89 KM i sredstva na računu u iznosu od 343,69 KM. Dodao da je ovo stanje bilo na dan 31. 12. 2024. godine, a da trenutno stanje na dan sačinjavanja dopuskog izvještaja je bilo takvo da ni u blagajni društva, niti na računu u banci nema navedenih novčanih sredstava. Istakao da su, prema izjašnjenju direktora društva, sredstva iz blagajne utrošena na sitne nabavke u 2025. godini koje su plaćene gotovinski, a sredstva na računu su utrošena na plaćanja obaveza u toku 2025. godine. Dodao je da je akontacija poreza na dobit u iznosu od 2.119,00 KM uplaćena u toku 2024. godine, a na osnovu ostvarene dobiti iz prethodnog finansijskog perioda.

Govoreći o ostaloj imovini i potraživanjima, uključujući razgraničenja u iznosu od 37.384,00 KM, naglasio je da se isto odnosi na obaveze za glavnice i kamate po podignutim kreditima kod Sparkasse banke d.d. i Mikrokreditnog društva EKI d.o.o. Istakao je da, prema usmenom izjašnjenju predstavnika knjigovodstvenog servisa, ovi krediti su obaveze društva, ali da su uknjiženi kao ostala imovina i potraživanja, uključujući razgraničenja, iz razloga što knjigovodstvu nije dostavljena odgovarajuća dokumentacija, odnosno ugovori o kreditima sa otplatnim planom, na osnovu koje bi se ovi krediti knjižili kao obaveza društva za podignute kredite. Dodao je da, iz navedenog, te dokumentacije priložene uz izvještaj i dopunski izvještaj, proističe da u finansijskom izvještaju društvo ima iskazanu imovinu, međutim faktičko stanje ukazuje na to da ova imovina ne postoji i da društvo nema pokretne ili nepokretne imovine iz koje bi se mogla formirati stečajna masa za podmirenje troškova stečajnog postupka. Privremeni stečajni upravnik naglasio je da je stečajni dužnik platežno nesposoban jer duže od 60 dana neprekidno ne izmiruje svoje dospjele novčane obaveze, te da nije u stanju da izvršava svoje dospjele i potraživane obaveze plaćanja zbog čega su, u smislu člana 6. Zakona o stečaju, nastupili razlozi za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom uz napomenu da u vrijeme podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nije nastupila blokada računa, te da je prijedlog podnesen u roku od 60 dana od dana nastupanja platežne nesposobnosti.

U konačnici, a imajući u vidu sve navedeno, privremeni stečajni upravnik je istakao da njegovo stručno mišljenje jeste da postoje razlozi za otvaranje stečajnog postupka, te predložio da sud u skladu sa članom 102. stav (7) Zakona o stečaju, javnim pozivom pozove povjerioce i zainteresovana lica da u roku od 30 dana od dana objavljivanja poziva predlože otvaranje stečajnog

postupka i uplate predujam za obezbjeđenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 5.000,00 KM, te da ukoliko u ostavljenom roku povjerioci i zainteresovana lica ne predlože otvaranje stečajnog postupka i ne uplate predujam, da sud na osnovu člana 102. stav (8) donese rješenje kojim će otvoriti i odmah zaključiti stečajni postupak nad privrednim društvom „E.F. LINE“ d.o.o. Jelah-Tešanj, te odrediti brisanje društva iz sudskog registra po pravosnažnosti istog.

Zastupnik po zakonu predlagatelja Bratić Fikret, je na ročištu izjavio da su problemi krenuli prije korone, a u koroni posebno, da je imao puno kredita, bavio sam se uvozom i prodajom vozila, da je prodavao vozila ispod cijene da bi stigao vratiti i pratiti tekuće obaveze, kasnije je imao revolving kredita i zaduživao se i kod prijatelja da bi izmirio sve obaveze, prodavao je vozila, zaliha robe nema, a ona se odnose na nabavljena motorna vozila, prodavao ih je da bih stigao vraćati kredite, a novac od prodaje vozila nije polagao u blagajnu niti na račun društva, već ga je koristio za vraćanje dospjelih obaveza. Sva vozila su bila uvezena iz inostranstva i sve obaveze po osnovu kupovine tih vozila su izmirene prema dobavljačima. Vjerovatno da je društvo 2017.godine posudilo fizičkom licu Džanić Ajdinu novčani iznos od 10.000,00 KM, a budući da je on otišao u inostranstvo nije pokretao postupak naplate ovog novčanog iznosa. Društvo nema nikakvu imovinu. Što se tiče kredita podignutih na ime društva od Sparkasse bank d.d. sudužnici po ovim kreditima su društva TEHNOEXPORT d.o.o. i EURO TRANS d.o.o. Kada je prestao biti u mogućnosti da vraća kredit, blokirani su računi društvu TEHNOEXPORT d.o.o. zbog čega je bio prisiljen da vozila prodajem ispod cijene da bi izvršili deblokadu računa ovog društva. Također, društvo je imalo i kredit kod mikrokreditnih organizacija, a kako bih spriječio blokadu sudužnika lično vraćam te kredite.

Punomoćnik predlagatelja izjavio je da nema primjedbi, te da se ne protivi prijedlogu privremenog stečajnog upravnika.

Kako je iz izvještaja stečajnog upravnika, dostavljenih dokaza uz izvještaj, proizašlo da, iako postoje stečajni razlozi, nema imovine ni za troškove stečajnog postupka, sud je primjenom odredbe člana 102. stav (7) i stav (8) Zakona o stečaju, a po prijedlogu privremenog stečajnog upravnika, Rješenjem od 11. 03. 2026. godine objavljeno u „Službenim novinama Federacije Bosne i Hercegovine“ broj 32/26 od 29.04.2026. godine, pozvao povjerioce i zainteresovana lica da uplate predujam za obezbjeđenje troškova stečajnog postupka.

Kako stečajni dužnik ima obaveze, ali ne i imovinu, pa ni za troškove stečajnog postupka, kao i to da zainteresovane osobe ni po proteku roka od 30 dana ostavljenom u gore pomenutom Rješenju nisu predujmili novčani iznos za pokrivanje troškova stečajnog postupka, sud je primjenom odredbe člana 102. stav (8) Zakona o stečaju odlučio kao u izreci ovog rješenja. Ovim rješenjem određeno je otvaranje i istovremeno zaključenje stečajnog postupka, te brisanje ove pravne osobe iz sudskog registra.

Stečajni sudija
Amela Sinanović, s.r.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Kantonalnom sudu u Zenici u roku od 8 (osam) dana, putem ovog suda, od dana dostave rješenja.