

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U ZENICI
Broj: 43 0 St 270094 26 St
Zenica, 07.09.2026.godine

Općinski sud u Zenici, stečajni sudija Dino Aličić, u stečajnom postupku odlučujući o prijedlogu predlagača 1. Selima Balića iz Vogošće, Gornji Hotonj br. 11 i 2. Emira Balić iz Sarajeva, ul. Nova 20, Sarajevo, koje zastupa advokat Tahir Alispahić, iz Sarajeva, ul. Maglajska 4, za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom Trgovačko društvo „Ihtijarević export-import“ doo Visoko, Musala broj 2, Visoko, kao protivnik predlagača, koga zastupa advokat Igor Nikolić, iz Sarajeva, ul. Radićeva 2, van ročišta, dana 07.09.2026.godine, donio je

RJEŠENJE

OTVARA SE STEČAJNI POSTUPAK nad imovinom stečajnog dužnika Trgovačko društvo „Ihtijarević export-import“ doo Visoko, Musala broj 2, Visoko, MBS: 1-6154, JIB:421817155009, dana 07.09.2026.godine u 15:00 sati.

Za stečajnog upravnika, sa liste stečajnih upravnika, imenuje se Sulejman Ismić iz Visokog, ul. Carica 12.

Pozivaju se povjerioci da u roku od 30 dana od dana objave ovog rješenja u „Službenim novinama“ Federacije BiH, prijave svoja potraživanja koja imaju prema stečajnom dužniku podnošenjem prijave Općinskom sudu Zenica na broj: 43 0 St 270094 26 St, uz uplatu sudske takse u iznosu od 1% od vrijednosti tražbine, ali ne manje od 50,00 KM, niti više od 10.000,00 KM na račun budžeta ZE-DO kantona broj:134-010-0000001672, vrsta prihoda 722221, budžetska organizacija 1606001, općina 103.

Podnosioci prijave uz prijavu trebaju navesti firmu i sjedište, odnosno ime i prezime, prebivalište ili boravište povjerioca sa adresom, pravni osnov i iznos potraživanja, broj transakcionog poslovnog računa ili nekog drugog računa povjerioca, jedinstveni identifikacioni broj, matični registarski broj pravnog lica i jedinstveni matični broj fizičkog lica, odnosno podatke u skladu sa članom 174. Zakona o stečaju.

Pozivaju se povjerioci da stečajnog upravnika, u roku od 30 dana, obavijeste koja prava osiguranja potražuju na predmetima imovine stečajnog dužnika i na kojim predmetima se potražuje pravo osiguranja, vrsta i razlog nastanka prava osiguranja, kao i osigurano potraživanje.

Pozivaju se lica koja imaju obaveze prema stečajnom dužniku, da ih bez odgađanja izvrše prema stečajnom dužniku.

Nalaže se stečajnom dužniku i trećim osobama da stečajnom upravniku predaju u posjed imovinu i dokumentaciju stečajnog dužnika koja je u njihovom posjedu.

Nalaže se registru poslovnih subjekata ovog suda da uz firmu ili naziv stečajnog dužnika izvrši upis oznake „u stečaj“, a u rubrici „lica ovlaštena za zastupanje subjekta upisa“ umjesto imena i prezimena direktora, upis imena i prezimena stečajnog upravnika.

Ispitno i izvještajno ročište u ovom postupku zakazuje se za dan UTORAK, 01.12.2026.godine u 9:00 sati, u zgradi Općinskog suda Zenica, te se na isto pozivaju povjerioci stečajnog dužnika, koji podnesu prijavu potraživanja, kao i stečajni upravnik.

Rješenje o otvaranju stečajnog postupka objaviti će se na oglasnoj tabli suda, web stranici suda-elektronskoj tabli suda, na internet stranici FIA-e, a u „Službenim novinama“ Federacije BiH objaviti će se izreka rješenja. Kopija rješenja dostavit će se nadležnom tužilaštvu, Poreskoj upravi Federacije BiH i Upravi za indirektno oporezivanje Bosne i Hercegovine.

Obrazloženje

Predlagači su kao povjerioci 19.01.2026.godine, podnijeli prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad protivnikom predlagača.

Predlagač je u činjeničnim navodima prijedloga kao i tokom postupka naveo: da povjerioci imaju prema stečajnom dužniku potraživanje utvrđeno pravosnažnom presudom Općinskog suda u Sarajevu pod broj 65 0 P 676632 17 P od 01.10.2019. godine, koja je pravosnažna i izvršna dana 05.06.2024.godine, na osnovu koje je pokrenut izvršni postupak i određeno izvršenje rješenjem Općinskog suda u Visokom broj 41 0 I 108233 25 I od 29.10.2025.godine, a koje je rješenje je pravosnažno i izvršno više od 60 dana do dana sačinjavanja ovog prijedloga i isto nije provedeno, tj. nije se desila naplata po istom sa računa stečajnog dužnika. Dalje navodi, dužnik nije izmirio potraživanja prema povjeriocima jer su mu računi blokirani od 06.06.2006.godine, prema sadržaju isprave Izvještaj o računima poslovnog subjekta za IHTIJAREVIĆ EXPORT IMPORT DOO VISOKO, izvod iz jedinstvenog registra računa Centralne banke BiH od 15.01.2026.godine. Tvrdi da stečajni dužnik ne može izmiriti sve svoje dospjele obaveze, niti postupiti po pravosnažnom rješenju o izvršenju, budući da ne izmiruje svoje obaveze 20 godina, iz čega proističe da je stečajni dužnik platežno nesposoban, a da su se obaveze nagomilale.

Uz prijedlog predlagači su dostavili dokaze kojima čine vjerovatnim svoje potraživanje prema stečajnom dužniku, kao i dokaze o platežnoj nesposobnosti stečajnog dužnika: presuda Općinskog suda u Sarajevu broj 65 0P 676632 17 P od 01.10.2019.godine, rješenje o izvršenju Općinskog suda u Visokom broj 41 01 108233 25 I od 29.10.2025.godine, Pregled Izvještaj o računima poslovnog subjekta za IHTIJAREVIĆ EXPORT IMPORT DOO VISOKO; Izvod iz sudskog registra za IHTIJAREVIĆ EXPORT IMPORT DOO VISOKO od 07.11.2025. godine, izdat od Općinskog suda u Zenici pod brojem 043-0-Reg-Z-25- 003497; Rješenje o pokretanju prinudne naplate Porezne uprave FBIH broj 08.02.2008. godine; Rješenje o pokretanju prinudne naplate Porezne uprave FBIH broj 05.05.2010. godine; Rješenje o pokretanju prinudne naplate Porezne uprave FBIH broj 16.12.2011. godine; Rješenje o pokretanju prinudne naplate Porezne uprave FBIH broj 03.12.2012. godine; Rješenje o pokretanju prinudne naplate Porezne uprave FBIH broj 02.12.2015. godine; Rješenje o pokretanju prinudne naplate Porezne uprave FBIH broj 24.02.2014. godine; Rješenje o pokretanju prinudne naplate Porezne uprave FBIH broj 22.03.2013. godine; Rješenje o pokretanju prinudne naplate Porezne uprave FBIH broj 01.02.2019. godine; Rješenje o pokretanju prinudne naplate Porezne uprave FBIH broj 15.03.2019. godine; Rješenje o pokretanju

prinudne naplate Porezne uprave FBiH broj 13.12.2019. godine; Rješenje o pokretanju prinudne naplate Porezne uprave FBiH broj 02.06.2021. godine.

Naknadno, u prilogu podneska od 06.05.2026.godine, predlagači dostavljaju dokaze: Obavijest Addiko banke d.d. Sarajevo, 21.04.2026, br. 06-021B/26-408, Obavijest ZiraatBank BH d.d. Sarajevo, br. 05-6-1-4-43-116-5571/26, Obavijest Raiffeisen bank d.d. Sarajevo, br. 1-10-2-15523/2026 SB 202022.

Stečajni dužnik je u svom odgovoru na prijedlog kao i tokom postupka naveo: da je stečajni dužnik pogrešno identificiran tj. da nije jasno i nedvosmisleno označen subjekt protiv kojeg se vodi postupaka, te da je prijedlog za otvaranje stečaja preuranjen, te predlaže da sud odbaci prijedlog za otvaranje stečaja.

Rješenjem broj gornji od 06.03.2026.godine, pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uslova za otvaranje stečajnog postupka nad imovinom stečajnog dužnika, a za privremenog stečajnog upravnika je imenovan je Sulejman Ismić iz Visokog.

U svom pisanom Izvještaju od 20.06.2026.godine, te usmenom obrazloženju istog datom na ročištu održanom dana 02.09.2026.godine, privremeni stečajni upravnik utvrđuje:

Na osnovu izvršenih provjera, uvida u raspoloživu dokumentaciju, podataka pribavljenih od nadležnih institucija, obilaska sjedišta društva te razgovora sa zakonskim zastupnikom i osnivačem društva, privremeni stečajni upravnik utvrdio je da društvo duži niz godina faktički ne obavlja poslovnu djelatnost, da ne ostvaruje redovne prihode, da su njegovi transakcijski računi blokirani, te da poslovni bilansi i završni obračuni nisu sačinjavani duži vremenski period.

Prema Izvještaju o računima poslovnog subjekta Centralne banke Bosne i Hercegovine od 15.01.2026. godine, transakcijski račun društva bio je blokiran u kontinuitetu duže od 60 dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka. Istovremeno, društvo je imalo dospjele i neizmirene obaveze prema više povjerilaca, među kojima se posebno izdvajaju obaveze prema Poreznoj upravi FBiH – KPU Zenica u iznosu od približno 60.000,00 KM sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom, obaveza prema EUROPRONET BOSNIA d.o.o. Sarajevo u stečaju u iznosu od 10.000,00 KM sa zakonskom zateznom kamatom, kao i obaveze prema Selimu Baliću i Emiru Baliću u iznosu od približno 2.000,00 KM sa pripadajućom kamatom.

U pogledu imovine društva, privremeni stečajni upravnik utvrdio je da društvo nema nepokretnu imovinu. Poslovni prostor na adresi registrovanog sjedišta nije u vlasništvu društva, već je korišten na osnovu zakupnog odnosa sa trećim licem. Društvo na toj adresi više faktički ne posluje.

Prema do sada pribavljenim podacima, društvo ne posjeduje ni drugu evidentiranu pokretnu imovinu, novčana sredstva, potraživanja ili druga imovinska prava koja bi neposredno mogla predstavljati stečajnu masu.

Međutim, utvrđeno je da je društvo posjedovalo (imalo u vlasništvu) 57.477 dionica društva „HOTEL VISOKO“ d.d. Visoko, oznake HTVIR, koje su dana 08.05.2026.godine, prenesene sa društva na Mensura Ihtijarevića, jednog od vlasnika društva, na osnovu Ugovora o kupoprodaji broj 1378-K/2026, posredstvom VGT BROKER d.o.o. Visoko. S obzirom na

vrijeme izvršenja i okolnosti predmetnog prijenosa, privremeni stečajni upravnik smatra da postoje razlozi da se navedeni pravni posao, nakon eventualnog otvaranja stečajnog postupka, detaljno ispita sa aspekta mogućnosti njegovog pobijanja i vraćanja predmetne imovine, odnosno njene protuvrijednosti, u stečajnu masu.

Imajući u vidu dugotrajnu blokadu računa, postojanje dospjelih i neizmirenih obaveza, višegodišnji prestanak faktičkog obavljanja poslovne djelatnosti, nepostojanje redovnih prihoda i činjenicu da društvo nema evidentiranu imovinu iz koje bi moglo uredno izmirivati svoje obaveze, privremeni stečajni upravnik smatra da je platežna nesposobnost društva nesporno utvrđena.

Također smatra da, prema trenutno raspoloživim podacima, ne postoje realne pretpostavke za nastavak redovnog poslovanja društva niti se može očekivati poboljšanje njegovog finansijskog položaja u mjeri koja bi omogućila uredno izmirenje postojećih obaveza.

S druge strane, postojanje ranije navedene transakcije sa dionicama društva „HOTEL VISOKO“ d.d. Visoko ukazuje na mogućnost postojanja imovinske vrijednosti koja bi, u slučaju uspješnog pobijanja izvršenog pravnog posla, mogla biti vraćena u stečajnu masu i služiti za pokriće troškova stečajnog postupka i namirenje stečajnih povjerilaca.

Sljedom svega navedenog, privremeni stečajni upravnik nalazi da postoje zakonske pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka nad društvom, prvenstveno zbog njegove trajne platežne nesposobnosti, dok će se konačan obim stečajne mase, visina obaveza i mogućnost namirenja povjerilaca moći pouzdano utvrditi nakon otvaranja stečajnog postupka, provođenja postupka prijave i ispitivanja potraživanja, kao i eventualnog preduzimanja radnji radi pobijanja pravnog posla kojim su prenesene dionice društva „HOTEL VISOKO“ d.d. Visoko.

U konačnici, zaključuje da postoje uslovi za otvaranje stečajnog postupka nad društvom, koje se ogledaju u platežnoj nesposobnosti i da postoji stečajna masa koja je dovoljna da se pokriju troškovi stečajnog postupka, te predlaže da sud otvori postupak i da ga imenuje za stečajnog upravnika.

Punomoćnici predlagača i Porezne uprave FBiH, nisu imali primjedbi na ovaj izvještaj.

Punomoćnik protivnika predlagača-stečajnog dužnika, kao i njegov član (ujedno i većinski vlasnik) Mensur Ihtijarević, iznijeli su svoje primjedbe na ovaj izvještaj koji se u bitnom mogu rezimirati na sljedeći način:

Stečajni dužnik se protivi otvaranju stečajnog postupka, smatrajući da nisu ispunjeni zakonski uslovi za njegovo otvaranje i da izvještaj privremenog stečajnog upravnika ne daje pouzdano i potpuno utvrđeno finansijsko stanje društva. Posebno osporava navod da porezni dug iznosi oko 60.000,00 KM, ističući da je dio obaveza već izmiren te da preostala porezna obaveza iznosi oko 10.096,12 KM, uz pokrenut postupak za njeno sporazumno plaćanje. Također navodi da je potraživanje Selima i Emira Balića u cijelosti namireno u izvršnom postupku protiv Mensura Ihtijarevića, zbog čega smatra da ono više ne može predstavljati osnov za otvaranje stečajnog postupka.

Dužnik dalje ističe da su članovi društva spremni vlastitim sredstvima izmiriti preostale obaveze društva, uključujući i dug prema EUROPRONET BOSNIA d.o.o. Sarajevo u stečaju u iznosu od 10.000,00 KM sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom. U odnosu na

prijenos 57.477 dionica društva „HOTEL VISOKO“ d.d. Visoko, osporava tvrdnju da se radilo o prikrivanju imovine, navodeći da su dionice prodane za 11.495,40 KM, da je kupoprodajna cijena uplaćena na račun društva te da je novac gotovo u cijelosti iskorišten za izmirenje poreznih obaveza.

Pored toga, stečajni dužnik se protivi imenovanju Sulejmana Ismića za stečajnog upravnika, smatrajući da postoje okolnosti koje dovode u sumnju njegovu nepristrasnost i ukazuju na mogući sukob interesa. Konačno, predlaže da sud odbije prijedlog za otvaranje stečajnog postupka i obustavi prethodni postupak, odnosno podredno da mu omogući da izmiri preostale obaveze. Ukoliko sud ipak odluči otvoriti stečajni postupak, predlaže da Sulejman Ismić ne bude imenovan za stečajnog upravnika.

Suština navoda stečajnog dužnika jeste da njegove obaveze nisu u visini kako su prikazane u izvještaju privremenog stečajnog upravnika, da su pojedina potraživanja već namirena, da postoji mogućnost izmirenja preostalih dugova i da zbog toga, prema njegovom stavu, ne postoje uslovi za otvaranje stečajnog postupka.

Uz prilog svojim navodima i tvrdnjama, punomoćnik stečajnog dužnika se pozivao i u spis suda je uložio dokaze: Prijedlog izvršenika za obustavu izvršnog postupka broj 41 0 1 108233 25 I od 13.07.2026. godine, sa dokazima; Urgencija za donošenje odluke od 24.08.2026. godine; Uvjerenje Porezne uprave FBiH - Kantonalni porezni ured Zenica, Porezna ispostava Visoko, broj 13-4/10-5-4357/26 od 02.09.2026. godine, o podnesenoj Molbi za zaključenje Sporazuma o plaćanju duga u ratama; Instrukcija Kantonalnog poreznog ureda Zenica broj 13-4-01-15-25-391/19 SI od 11.05.2026. godine, upućena Raiffeisen bank dd BiH, sa tabelarnim pregledom poreznih obaveza Društva u ukupnom iznosu od 21.573,52 KM; Izvodi po transakcijskom računu Društva kod Raiffeisen bank dd BiH broj 502011000-221500131-0, izvod broj 1 od 18.05.2026. i izvod broj 2 od 19.05.2026. godine.

Još prethodno je utvrđeno da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dopušten, a što je potvrđeno rješenjem o pokretanju prethodnog postupka od 06.03.2026.godine (dodatno potvrđeno rješenjem Kantonalnog suda u Zenici broj 43 0 St 270094 26 Pž od 05.05.2026.godine). Navedeno podrazumijeva da je prijedlog podnesen od ovlaštenog predlagača, povjerioca koji ima pravni interes za provođenje stečajnog postupka. Postojanje pravnog interesa povjerioca u konkretnom slučaju ogleda se u tome što su povjerioci i stečajni dužnik u povjerilačko-dužničkom odnosu koji je zasnovan na temelju perfektne izvršne isprave presude Općinskog suda u Sarajevu pod broj 65 0 P 676632 17 P od 01.10.2019.godine. Temeljem iste je određeno izvršenje rješenjem o izvršenju Općinskog suda u Visokom broj 41 0 I 108233 25 I od 29.10.2025.godine, na računu izvršenika kod banke Addiko Bank dd, na kojem nema novčanih sredstava, koji račun je blokiran i predmetno rješenje o izvršenju nalazi se na 13. mjestu prioriteta za izvršenje naloga prinudne naplate (dopis banke 06-021B /26-408 od 21.04.2026.godine).

Iz dokaza predlagača je utvrđeno da je potraživanje iz izvršne isprave na osnovu koje je određeno izvršenje iznosilo 3.685,50 KM, dodatno je uvećano za troškove određene rješenjem o izvršenju Općinskog suda u Visokom broj 41 0 I 108233 25 I od 29.10.2025.godine, u iznosu od 674,16 KM.

Dalje, iz sadržaja podneska predlagača od 06.05.2026.godine i dokaza u prilogu istog, utvrđeno je da su predlagači djelimično namireni u odnosu na svoje ukupno potraživanje. Namireni su za iznos glavnog potraživanja iz izvršne isprave-presude od 01.10.2019.godine,

tj. iznos od 3.685,50 KM, i to provođenjem izvršenja prema sudažniku iz ove izvršne isprave Mensuru Ihtijareviću, kroz poseban izvršni postupak vođen pred Općinskim sudom u Sarajevu.

U konačnici sud zaključuje da predlagači kao povjerioci stečajnog dužnika nisu namireni u cijelosti, tj. da su ostali nenamireni za iznos troškova izvršnog postupka koji je određen rješenjem o izvršenju Općinskog suda u Visokom broj 41 0 I 108233 25 I od 29.10.2025.godine, u iznosu od 674,16 KM, koji u tom dijelu i za to potraživanje ima karakter izvršne isprave.

Slijedom navedenog, sud zaključuje da nisu tačni navodi stečajnog dužnika sa ročišta od 02.09.2026.godine, a sadržani u pisanom podnesku od 02.09.2026.godine, da je potraživanje povjerilaca prema stečajnom dužniku „u cijelosti je prestalo postojati namirenjem“.

Kako su predlagači i stečajni dužnik i dalje u povjerilačko-dužničkom odnosu za potraživanje u iznosu od 674,16 KM, određeno rješenjem o izvršenju Općinskog suda u Visokom broj 41 0 I 108233 25 I od 29.10.2025.godine i prinudno se provodi na računu izvršenika kod banke Addiko Bank dd, na kojem nema novčanih sredstava, koji račun je blokiran i predmetno rješenje o izvršenju nalazi se na 13. mjestu prioriteta za izvršenje naloga prinudne naplate, to predlagači, po ocjeni ovog suda, i dalje imaju pravni interes za provođenje stečajnog postupka, tj. nisu ga izgubili u međuvremenu, djelimičnim namirenjem svog potraživanja.

Iz svih navoda stranka i predloženih dokaza, te službene zabilješke u spisu broj gornji od 07.09.2026.godine, proističe da potraživanje predlagača nije namireno u cijelosti, da prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nije povučen, te da izvršni postupak kod Općinskog suda u Visokom, na današnji dan aktivno se provodi i nije obustavljen.

Navodi punomoćnika stečajnog dužnika ne dovode u sumnju utvrđenja i zaključke koji proističu iz Izvještaja privremenog stečajnog upravnika, o postojanju obaveza društva, kako prema javnim tako i prema privatnim povjeriocima, o višegodišnjoj platežnoj nesposobnosti društva, te da li će imovina stečajnog dužnika pokriti troškove postupka.

Kada je u pitanju platežna nesposobnost stečajnog dužnika kao stečajni razlog, sud je na osnovu izvještaja privremenog stečajnog upravnika i Izvještaja o računima poslovnog subjekta Centralne banke Bosne i Hercegovine od 15.01.2026. godine, utvrdio da ovaj stečajni razlog postoji. Naime, stečajni dužnik se nalazi u neprekidnoj blokadi žiro računa počev od 06.06.2006.godine, kao datum najstarije blokade jednog od računa (kod Raiffeisen banke), te da posljednja blokada evidentirana na dan 01.10.2021.godine (račun kod Intesa Sanpaolo banka dd BiH), te da su svi ostali računi, taksativno navedeni na predmetnoj potvrdi blokirani.

Kada je u pitanju utvrđenje da li će imovina stečajnog dužnika prema predviđanju biti dovoljna da namiri troškove postupka, sud na osnovu Izvještaja privremenog stečajnog upravnika, zaključuje da je ispunjen i ovaj uslov. Ovdje se najprije misli da 57.477 dionica društva „HOTEL VISOKO“ d.d. Visoko, oznake HTVIR, koje su dana 08.05.2026.godine (u toku prethodnog stečajnog postupka) prenesene sa Društva na Mensura Ihtijarevića, jednog od vlasnika Društva, na osnovu Ugovora o kupoprodaji broj 1378-K/2026, posredstvom VGT BROKER d.o.o. Visoko i koji pravni posao će biti predmet pobijanja.

Kada su u pitanju navodi punomoćnika stečajnog dužnika i člana (većinskog vlasnika) dužnika, gdje se protive imenovanju Sulejmana Ismića za stečajnog upravnika, smatrajući da postoje okolnosti koje dovode u sumnju njegovu nepristrasnost i ukazuju na mogući sukob

interesa, sud iste cijeni neosnovanim, paušalnim i ničim dokazanim. Naime, ponuđeni dokazi ovih stranaka, kao i stanje cijelog spisa ni na koji način ne upućuju na zaključak da postoji bilo koja okolnosti i razlog predviđen odredbama čl. 74. Zakona o stečaju.

Slijedom svega naprijed navedenog, a nakon što su ocijenjeni svi navodi i dokazi stranaka u postupku, te Izvještaj privremenog stečajnog upravnika o postojanju razloga i uslova za otvaranje i vođenje stečajnog postupka, sud je zaključio da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dopušten, da postoji stečajni razlog u vidu platežne nesposobnosti stečajnog dužnika, te da će imovina stečajnog dužnika prema predviđanju biti dovoljna da namiri troškove postupka, te je shodno odredbi člana 102. stav 6. u vezi sa članom 6. Zakona o stečaju („Službene novine FBiH“, broj: 53/21 i 19/25), odlučio kao u izreci ovog rješenja.

Sud je pored navedenog ovim rješenjem odredio dan i sat otvaranja postupka, imenovao stečajnog upravnika sa liste stečajnih upravitelja, pozvao povjerioce stečajnog dužnika da prijave potraživanja i povjerioce sa pravom osiguranja da obavijeste stečajnog upravnika o svom pravu, te dužnike stečajnog dužnika da bez odlaganja izmire svoje obaveze, te je odredio i dan i sat za koji je zakazano ispitno i izvještajno ročište, a sve u skladu sa odredbama čl. 104., 105., 106., 107. i 108. Zakona o stečaju, budući da je naprijed navedeno i potrebno da sadrži rješenje o otvaranju stečajnog postupka.

Na osnovu iznesenog, a primjenom navedenih propisa, odlučeno je kao u izreci rješenja.

Stečajni sudija
Dino Aličić

Pouka o pravnom lijeku: Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka, stečajni dužnik može izjaviti žalbu u roku od osam dana od dana dostavljanja rješenja. O žalbi protiv rješenja odlučuje Kantonalni sud u Zenici. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka.