

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Kantonalni sud u Zenici, u vijeću sastavljenom od sudija, Ismar Jukić, predsjednik vijeća, Nedeljka Mađar Ramljak i Sanela Popović, članovi vijeća, uz sudjelovanje zapisničarke Anite Topić, u krivičnom predmetu protiv optuženog N. S. zbog krivičnog djela Ubistvo iz člana 166. stav 1. KZ FBiH¹, u vezi sa članom 28. KZ FBiH u sticaju sa krivičnim djelom Izazivanje opće opasnosti iz člana 323. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH i krivičnim djelom Nedoizvoljeno držanje oružja ili eksplozivnih materija iz člana 371. stav 1. KZ FBiH sve u vezi sa članom 54. KZ FBiH, optužen po optužnici Kantonalnog tužilaštva Zenica broj T04 0 KT 0065129 25 od 02.02.2026. godine, nakon ročišta za razmatranje Sporazuma o priznanju krivnje i pretresa za izricanje krivičnopravne sankcije, održanog u prisustvu Kantonalnog tužitelja Jasmin Kadrić, optuženog N. S. i njegovog branitelja, advokat Aldin Lejlić, dana 17.03.2026. godine sud je donio sljedeću:

P R E S U D U

Optuženi N.S., zv. "N.", sin S. i majke L., rođena T., rođen u S., nastanjen u ulici ..., grad V., rođen ..., po narodnosti Bošnjak, državljanin Bosne i Hercegovine, posjeduje JMB: ..., po zanimanju autoelektričar, pismen, sa završenom SSS, nezaposlen, nije služio vojsku, srednjeg imovnog stanja, više puta osuđivan ...,

Kriv je

što je

dana 01.08.2025. godine, oko 19,20 sati, u Visokom, u ulici Čaršijska bb, došao do prostora ljetne bašte ugostiteljskog objekta „Insomnia“ (Caffe bar „Lucky“) smještenog u krugu Zanatskog centra „Sebilj“ kako bi pronašao A. K. sa kojim je od ranije u sukobu, noseći automatsku pušku NN marke koja koristi municiju za vatreno oružje kalibra 7,62x39 mm koju pušku je neovlašteno držao suprotno odredbama člana 5. stav 1. tačke a), člana 6. stav 1. tačke a) u vezi sa članom 6a Kategorija A tačka 2. u vezi sa članom 6b stav 1. tačka a) podtačka 1. Zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije ZDK svjestan da držanje automatske puške i municije za istu građanima uopšte nije dozvoljeno, što je i htio, pa je prilikom dolaska do navedenog objekta iz puške ispalio jedan metak u zrak kada se u tom trenutku ispred objekta nalazio veći broj građana i to gostiju objekta, konobara, tri pripadnika obezbjeđenja objekta uključujući M. S., H. H., H. S., A. D. kao i lice A. K., svjestan da na taj način izaziva opasnost po život prisutnih i imovinu većeg obima, što je i htio, pa kada je primjetio među prisutnim licima i A. K. koji se nalazio na stepenicama ispred vrata koja vode do ulaza gornjeg sprata ugostiteljskog objekta „Insomnia“ obratio mu se riječima „Stani, stani pizdo“ te istog momenta iz automatske puške koju je uperio u pravcu A. K. i koja je bila napunjena municijom za automatsko vatreno oružje kalibra 7,62x39 mm u namjeri da liši života A. ispalio sedam hitaca u njegovom pravcu od kojih hitaca su tri zrna pogodila zidne lameprijeske elemente poslovnih prostora koji se nalaze sa lijeve strane ulaza u ugostiteljski objekt „Insomnia“ i lijeve strane u odnosu na poziciju stojanja A. K., iako je znao i bio svjestan da pucanjem iz automatskog vatrene oružja u pravcu tijela može lišiti života A. K., što je i htio, nakon čega su se prisutni gosti i osoblje dali u bjekstvo, a K. A. krenuo trčati prema prostoru pijace, preko raskrsnice tzv. "Sebilj" na kojim mjestima je bilo okupljeno više prolaznika koji su se zbog upotrebe vatrene oružja sakrivali iza vozila sve do ulice Pašagića gdje je sustižući A. K. ponovo usmjerio vatreno oružje u njegovom pravcu na način da je na raskrsnici ulica Pašagića i Pertac u pravcu A. K. iz automatske puške koju je nosio u rukama ispalio još najmanje dva metka čija zrna su završila u fasadi zida koji je okrenut prema

¹ Krivični zakon FBiH ("Sl. novine FBiH" broj: 36/03, 37/03, 21/04, 69/04, 18/05, 42/10, 42/11, 59/14, 76/14, 46/16, 75/17, 31/23 i 58/25)

ulici Pašagića sa adresom Pertac 9/1 u visini od 170 cm do 250 cm od podnožja kuće dok su drugi hici pogodili objekte i krovove kuća duž trase kretanja kretanja A. K., nakon čega je pobjegao sa lica mjesta odnijevši sa sobom i pušku koju je nakon odlaska sakrio na njemu poznato mjesto pa puška nije pronađena,

čime je optuženi N. S. počinio krivično djelo Ubistvo iz člana 166. stav 1. KZ FBiH u vezi sa članom 28. KZ FBiH u sticaju sa krivičnim djelom Izazivanje opće opasnosti iz člana 323. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH i Nedoizvoljeno držanje oružja ili eksplozivnih materija iz člana 371. stav 1. KZ FBiH sve u vezi sa članom 54. KZ FBiH,

pa mu sud primjenom navedenih zakonskih odredbi kao i odredbi članova 43. i 49. KZ FBiH, te zaključenom Sporazuma o priznanju krivnje, utvrđuje

za krivično djelo Ubistvo iz člana 166. stav 1. KZ FBiH u vezi sa članom 28. KZ FBiH kaznu zatvora u trajanju od 2 (dvije) godine,

za krivično djelo Izazivanje opće opasnosti iz člana 323. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH kaznu zatvora u trajanju od 4 (četiri) mjeseca i

za krivično djelo Nedoizvoljeno držanje oružja ili eksplozivnih materija iz člana 371. stav 1. KZ FBiH kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca

te ga sud na osnovu navedenih zakonskih odredbi i člana 54. KZ FBiH osuđuje

JEDINSTVENU KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 2 (DVIJE) GODINE i 6 (ŠEST) MJESECI.

Na osnovu člana 57. KZ FBiH optuženom se u izrečenu kaznu zatvora ima uračunati vrijeme koje je proveo u pritvoru od 10.08.2026. godine pa do 27.03.2026. godine.

Na osnovu odredbe člana 78. stav 1. KZ FBiH od optuženog N. S. trajno su oduzimaju čahure (dijelovi metka - 11 komada) i dva zrna izuzete radnjom uviđaja, te jedna sjekira izuzeta radnjom uviđaja na području Kantona Sarajevo.

Na osnovu člana 212. stav 2. ZKP-a FBiH oštećeni A. K. se sa imovinskopravnim zahtjevom upućuje da isti može ostvarivati u parničnom postupku.

Na osnovu člana 202. stav 4. ZKP-a FBiH² optuženi je oslobođen od obaveze plaćanja troškova krivičnog postupka, te isti padaju na teret budžetskih sredstava.

Obrazloženje

Dana 02.02.2026. godine Kantonalno tužilaštvo Zenica je podiglo optužnicu broj T04 0 KT 0065129 25 protiv N.S., zbog krivičnog djela Ubistvo iz člana 166. stav 1. KZ FBiH, u vezi sa članom 28. KZ FBiH u sticaju sa krivičnim djelom Izazivanje opće opasnosti iz člana 323. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH i krivičnim djelom Nedoizvoljeno držanje oružja ili eksplozivnih materija iz člana 371. stav 1. KZ FBiH sve u vezi sa članom 54. KZ FBiH, a ista optužnica je potvrđena dana 02.02.2026. godine od strane sudije za prethodno saslušanje ovog suda.

Optuženi su se pred sudijom za prethodno saslušanje dana 26.02.2026. godine izjasnio da nije kriv za krivična djela koja mu se navedenom optužnicom stavljaju na teret, nakon čega je zakazan glavni pretres.

Sudu je dana 12.03.2026. godine dostavljen Sporazum o priznanju krivnje zaključen između Kantonalnog tužilaštva Zenica sa jedne strane i optuženog N. S. i njegovog branitelja sa druge strane.

Prilikom razmatranja sporazuma o priznanju krivnje na ročištu održanom dana 17.03.2026. godine optuženi je nakon upozorenja sudije o posljedicama prihvatanja sporazuma, izjavio da je sporazum o

² Zakon o krivičnom postupku F BiH ("Sl. novine F BiH" broj: 35/03, 37/03, 56/03, 78/04, 28/05, 55/06, 27/07, 53/07, 9/09, 12/10, 8/13, 59/14 i 74/20)

priznanju krivnje zaključio dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, da je svjestan svih posljedica, uključujući da se potpisivanjem i prihvatanjem sporazuma o priznanju krivnje odriče prava na suđenje i prava da uloži žalbu na krivičnopravnu sankciju koja će mu se izreći u skladu sa sporazumom, kao i da može biti obavezan na naknadu štete oštećenom ukoliko postavi imovinsko pravni zahtjev te da može biti obavezan da snosi troškove krivičnog postupka. U postupku razmatranja sporazuma o priznanju krivnje sud je na okolnosti priznanja izvršenja krivičnih djela cijenio materijalne dokaze.

Tužitelj je na ročištu za razmatranje sporazuma o priznanju krivnje uložio dokaze o krivnji optuženog u koje je sud izvršio uvid i to:

Zapisnik PS Visoko o uviđaju, broj: 08-02-09/1-321/25 od 01.08.2025. godine, Zapisnik PS Visoko o ponovnom izlasku na lice mjesta, broj: 08-02-09/1-321-1/25 od 08.01.2026. godine, Odobrenje KT ZDK, broj: T04 0 KTA 0065129 25 od 05.08.2025. godine, za podnošenje sudu zahtjeva za oduzimanje i pretres video zapisa, Naredba Općinskog suda u Visokom za privremeno oduzimanje predmeta, broj: 41 0 K 107541 25 Kpp od 05.08.2025. godine, Potvrda PS Visoko o privremenom oduzimanju predmeta, broj: 08-02-09/1-295/25 od 15.08.2025. godine, Zapisnik PS Visoko o izvršenoj radnji privremenog oduzimanja predmeta i popisu privremeno oduzetih predmeta, broj: 08-02-09/1-295-1/25 od 15.08.2025. godine, Službena zabilješka PS Visoko, broj: 08-02-09/1-263/25 od 16.08.2025. godine, Potvrda PS Visoko o privremenom oduzimanju predmeta, broj: 08-02-09/1-231/25 od 01.08.2025. godine, Zapisnik PS Visoko o izvršenoj radnji privremenog oduzimanja predmeta i popisu privremeno oduzetih predmeta, broj: 08-02-09/1-231-1/25 od 01.08.2025. godine, Službena zabilješka PS Visoko, broj: 08-02-09/1-160/25 od 01.08.2025. godine, Potvrda PS Visoko o privremenom oduzimanju predmeta, broj: 08-02-09/1-294/25 od 15.08.2025. godine, Zapisnik PS Visoko o izvršenoj radnji privremenog oduzimanja predmeta i popisu privremeno oduzetih predmeta, broj: 08-02-09/1-294-1/25 od 15.08.2025. godine, Službena zabilješka PS Visoko, broj: 08-02-09/1-262/25 od 16.08.2025. godine, Potvrda PS Visoko o privremenom oduzimanju predmeta, broj: 08-02-09/1-296/25 od 16.08.2025. godine, Zapisnik PS Visoko o izvršenoj radnji privremenog oduzimanja predmeta i popisu privremeno oduzetih predmeta, broj: 08-02-09/1-296-1/25 od 16.08.2025. godine, Službena zabilješka PS Visoko, broj: 08-02-09/1-264/25 od 17.08.2025. godine, Naredba KT ZDK za balističko vještačenje, oj: T04 0 KTA 0065129 25 od 25.08.2025. godine, Nalaz balističkog vještačenja, MUP-a ZDK, Uprave policije, Sektora kriminalističke policije, broj: 08-02-03/7-03-2-6023-1/25 od 21.11.2025. godine, Naredba KT ZDK za balističko vještačenje, oj: T04 0 KT 0065129 25 od 15.01.2026. godine, Nalaz balističkog vještačenja, MUP-a ZDK, Uprave policije, Sektora kriminalističke policije, broj: 08-02-03/7-03-2-6023-4/25 od 28.01.2026. godine, Naredba KT ZDK za psihijatrijsko vještačenje, oj: T04 0 KTA 0065129 25 od 14.11.2025. godine, Nalaz psihijatrijskog vještačenja sačinjen od strane Jabandžić dr. Hidajeta, stalnog sudskog vještaka iz oblasti medicine, podoblast neuropsihijatrija od 14.11.2025. godine, Specijalistički nalaz JU "Dom zdravlja" Visoko, Hitna medicinska služba, broj zahtjeva: 14532668 od 01.08.2025. godine izdat na ime A. K., Zapisnik o uviđaju MUP-a Kantona Sarajevo, Odjeljenje kriminalističke policije, broj: 02/12-2-2173/25 od 03.08.2025. godine, Akt PS Visoko, broj: 08-02-09/1-03-2-5849-3/25 od 10.11.2025. godine, sa priložima: 1. fco. akta PU Ilidža, broj: 02/12-2-03-10-2020/25 od 02.11.2025. godine, 2. Izvještaj o kriminalističko – tehničkoj pretrazi lica mjesta, MUP-a KS, Sektora kriminalističke policije, broj: 942/25 od 03.08.2025. godine, 3. Fotodokumentacija MUP-a KS, broj K.U. 942/25 od 03.08.2025. godine (datum izrade 19.10.2025. godine), Zapisnik PS Novo Sarajevo o lišenju slobode osumnjičenog N. S., broj: 02/10-1-110/25 od 10.08.2025. godine, Fotodokumentacija PS Visoko sačinjena prilikom provođenja radnje uviđaja, broj: 08-02-09/1-321/25 od 01.08.2025. godine (datum izrade 06.10.2025. godine), Crtež lica mjesta PS Visoko, broj: 08-02-09/1-321/25 od 01.08.2025. godine, Crtež lica mjesta PS Visoko, broj: 08-02-09/1-321/25 od 01.08.2025. godine (dopuna), Fotodokumentacija PS Visoko (dopuna fotodokumentacije sačinjena prilikom ponovnog izlaska na lice mjesta), broj: 08-02-09/1-321/25 od 01.08.2025. godine (datum izrade 09.01.2026. godine), Video snimke sadržane na CD-optičkom mediju oduzete po potvrdi dokaz broj 3.4. (kuća L. V., blizina mjesta događaja), Video snimke sadržane na CD-optičkom mediju oduzete po potvrdi dokaz broj 3.7. (Vanjski dio UO "Caffe bar Lucki"/Insomnia), Video snimke sadržane na CD-optičkom mediju oduzete po potvrdi dokaz broj 3.10. (Vanjski dio Hadžiibrahimove džamije, tzv. "Petračka džamija"), Video snimke sadržane na CD-optičkom mediju oduzete po potvrdi dokaz broj 3.13. (Vanjski dio MKF "Lider") i Izvod iz kaznene evidencije MUP-a ZDK, Uprave policije, Sektora za pravne kadrovske poslove i analitiku, broj: 02/5-2-03-8-2-3510/25 od 11.08.2025. godine, U prilogu optužnice se, kao dokazi u smislu odredbe člana 242. stav 1. tačka g) ZKP BiH dostavljaju sljedeći dokazi: Zapisnik KT ZDK, o ispitivanju

osumnjičenog N. S., broj: T04 0 KT 0065129 25 od 29.12.2025. godine, Zapisnik PU Bugojno, Policijska stanica Gornji Vakuf - Uskoplje, o saslušanju svjedoka H. H., broj: 02/4-4-1-281/25 od 01.10.2025. godine, Zapisnik PS Visoko o saslušanju svjedoka H. S., broj: 08-02-09/1-1026/25 od 01.08.2025. godine, Zapisnik PS Visoko o saslušanju svjedoka A. D., broj: 08-02-09/1-1027/25 od 1.08.2025. godine, Zapisnik PS Visoko o saslušanju svjedoka S. M., broj: 08-02-09/1-1044/25 od 05.08.2025. godine, Zapisnik PS Visoko svjedoka F.I., broj: 08-02-09/1- 1025 /25 od 01.08.2025. godine, Zapisnik PS Visoko o saslušanju svjedoka A. K., broj: 08-02-09/1-1040/25 od 04.08.2025. godine, Zapisnik KT ZDK o saslušanju svjedoka A. K., broj: T04 0 KT 0065129 25 od 24.12.2025. godine.

Iz Zapisnika o uviđaju PS Visoko broj: 08-02-09/1-321/25 od 01.08.2025. godine proizilazi da je uviđaj je obavljen u ulici Čaršijska bb, grad Visoko, na prostoru koji obuhvata ljetnu baštu ugostiteljskog objekta Caffè bar „Lucky“ (vlasništvo D. A.) smještenog u krugu Zanatskog centra „Sebilj“, zatim područje zelene pijace i raskrsnice poznate kao „Sebilj“ (ulice Čaršijska, Kralja Tvrtka, Mule Hodžića i Kadića), te ulice Kadića i Džamijska, a dalje do ulica Pašagića, Sinanagića i Pertac. Radi se o lokacijama na kojima je, prema prijavi, upotrijebljeno vatreno oružje. Pregledom lica mjesta na ulazu u ljetnu baštu ugostiteljskog objekta „Lucky (Insomnia)“, gledano iz pravca šetnice „Sicilija“ koja se nalazi sa lijeve strane obale rijeka Fojnice, na asfaltnoj podlozi na ulazu u baštu pronađena je čahura sa natpisom IK 1978 koja je označena brojem 1. i fotografisana. Daljim pregledom lica mjesta prolaskom kroz baštu gledano iz pravca šetnice, u podnožju stepeništa koje vodi do ulaza u navedeni ugostiteljski objekat, na asfaltnoj površini pronađeno je ukupno pet čahura označenih brojevima od 2 do 6, od kojih dvije nose natpis IK 1978, jedna natpis PKI 1988 i jedna natpis IK 1981. Daljim pregledom stepeništa koje vodi do ulaza u navedeni objekat, na vrhu istog stepeništa, zatečena su dva drvena stola, a lijevo od drvenog stola smještenog ispred ulaznih vrata objekta, na betonskoj podlozi uočena je još jedna čahura sa natpisom IK 1978, označena brojem 7. U zapisniku o uviđaju se dalje konstatuje da se uz ugostiteljski objekat, lijevo od njegovih ulaznih vrata, nalaze poslovni prostori koji su u sklopu Zanatskog centra „Sebilj“. S tim u vezi, neposredno pored ugostiteljskog objekta „Lucky“, ispred prvog poslovnog prostora u sklopu Zanatskog centra „Sebilj“, pronađena je čahura istog proizvođača, označena brojem 8. Pregledom lamperijskih elemenata iznad portala poslovnog prostora koji se nalazi lijevo od ulaza u ugostiteljski objekat „Lucky“ (Insomnia) uočena su tri pravolinijski pozicionirana probijanja drvene obloge (lamperijskih elemenata), koja su označena brojevima 9 i 10. Nastavljajući pregled lica mjesta kroz otvoreni prostor Zanatskog centra Sebilj, kroz plato zelene pijace, preko prostora raskrsnice „Sebilj“ i to kroz ulice Kadića i Džamijska nisu uočeni koji bi se mogli dovesti u vezu sa navedenim događajima. Dolaskom do raskrsnice ulica Pašagića i Sinanagića, na asfaltnoj podlozi pronađene su tri čahure označene brojem 11. Daljim pregledom, na kući u ulici Pašagića broj 6, vlasništvo N.M., utvrđeno je oštećenje crijepa krova sa tragovima narandžaste boje na limu ispod, označeno brojem 12, dok su neposredno ispod na asfaltu pronađeni tragovi razbijenog crijepa, označeni brojem 13. Daljim pregledom lica mjesta na raskrsnici ulica Pašagića i Pertac na kući u ulici Pertac broj 9/1, vlasništvo K. V., na fasadi zida okrenutog prema ulici Pašagića, uočena su dva oštećenja u vidu rupa dubine nekoliko centimetara, na visini od 170 i 250 centimetara od tla, u unutrašnjosti kojih su pronađeni deformisani metalni dijelovi. Ova oštećenja i pronađeni metalni fragmenti označeni su brojevima 14 i 15. Pronađene čahure sa oznakama od 1 do 8 i 11, kao i deformisani metalni dijelovi označeni brojevima 14 i 15, izuzeti su radi vještačenja. Lice mjesta je fotografisano, a foto-dokumentacija čini sastavni dio zapisnika. Uviđaj je završen dana 01.08.2025. godine u 22,10 sati.

Iz fotodokumentacije koja je sačinjena prilikom provođenja radnje uviđaja vidi se oblik pronađenih čahura koje su pronađene ispred ugostiteljskog objekta „Lucky“ (Insomnia) (slike od 1. do 28.), vidljivi su i poslovni prostori pozicionirani uz sam ugostiteljski objekat lijevo od njegovog ulaza na kojem ulazu se zapravo kritične prilike i zatekao oštećeni A. K. S tim u vezi, slike od broja 23. do 39. prikazuju lamperijske elemente sa njihovim oštećenima u vidu pravolinijskog probijanja ovih elemenata sa pravcem iz smjera kojim je pristupio sam optuženi.

Osim zatečenih čahura u ulici Pašagića (slike 40. do 44.) fotodokumentacija prikazuje i uočena oštećenja crijepa na kući vlasništvo M. N. (slike 45. do 48.), ali i oštećenja na fasadi kuće na broju 9/1 Pertac, vlasništvo K. V. u vidu rupa dubine nekoliko centimetara čijim pregledom su, u unutrašnjosti istih, zatečeni deformisani metalni dijelovi.

Istog dana kada je provedena i radnja uviđaja, policijski službenici su privremeno oduzeli jedan CD disk sa sadržajem videozapisa nadzorne kamere postavljene na vanjskom dijelu objekta Caffè bar „Lucky“ („Insomnia“), koja pokriva prostor ljetne bašte. Za oduzeti predmet izdata je potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, broj: 08-02-09/1-231/25 od 01.08.2025. godine sa pratećim zapisnikom o izvršenoj radnji privremenog oduzimanja predmeta i popisu privremeno oduzetih predmeta PS Visoko, broj: 08-02-09/1-231-1/25 od 01.08.2025. godine.

U službenim prostorijama Policijske stanice Visoko od strane inspektora PU II izvršen je pregled videozapisa o čemu je sačinjena službena zabilješka, broj: 08-02-09/1-160/25 od 01.08.2025. godine, pri čemu je konstatovano da se na snimku u 19:19:35 sati vidi muško, u tom momentu neidentifikovano lice, obučeno u tamnu odjeću i sa tamnom kapom na glavi, kako dolazi na prostor ljetne bašte držeći pušku okrenutu u zrak nakon čega se okreće u lijevu stranu u pravcu stepeništa koje vodi do gornjeg ulaza u objekat, te usmjerava pušku u tom pravcu i ispaljuje 7 (sedam) hitaca i trčeći se nastavlja kretati u tom smjeru.

Izjava svjedoka H. H. na Zapisnik PS Gornji Vakuf – Uskoplje broj: 02/4-4-1-281/25 od 01.10.2025. godine, gdje je izjavio da je počeo da radi u zaštitarskoj agenciji „Opfor Sigurnost“ iz Travnika od 01.03.2025. godine te da nekada bude raspoređen na rad i u drugim mjestima pa je tako dana 01.08.2025. godine bio raspoređen na poslovima osiguranja ugostiteljskog objekta „Insomnia“ u Visoko kada se trebao održati koncert E. B. Na posao je došao oko 18:30 sati do 19:00 sati, a H. S. (sin vlasnika agencije) ga je rasporedio da vrši obezbjeđenje na glavnom ulazu zajedno sa A. D. Svjedok navodi da je, nakon što je na navedenoj lokaciji proveo oko 30 minuta začuo je pucnjeve. H. S. se, u tom momentu, nalazio u bašti ugostiteljskog objekta, a svjedok je stajao sa A. i licem kojeg poznaje kao „B.“ (A. K.). Ovaj svjedok nije vidio ko je pucao niti iz kojeg oružja, a sjeća se da ga je A. odgurnuo i rekao mu da bježi jer „neko puca na nas“. Svjedok dalje opisuje da je krenu bježati u pravcu lokacije „Glavni trg“, a vidio je da su počeli bježati i A. i „B.“. Naknadno ih je pozvao H. S. koji im je rekao da je „opasnost prošla“ i pitao ih da li su pogođeni. Ističe da je događaj mogao vidjeti A. D. koji je bio okrenut u smjeru iz kojeg je pucano, a A. mu je, naknadno, rekao da je osoba koja je pucala prve pucnje ispućala u vazduh, a zatim je vatreno oružje usmjerila u pravcu gdje su se oni nalazili.

Izjava svjedoka D. A. na zapisnik PS Visoko, broj: 08-02-09/1-1027 /25 od 01.08.2025. godine kada je prvo opisao koja su njegova zaduženja navodeći da je bio raspoređen kod ulaznih vrata sprata kluba gdje je bio zadužen za pregled gostiju. Na toj poziciji nalazio se zajedno s K. A., zvanim „B.“, i kolegom H. H. Oko 19,15 sati čuo je jedan ili dva pucnja koji su dolazili iz pravca bašte kluba, smještene u blizini rijeke. Krenuo je niz stepenice prema bašti da provjeri o čemu se radi, s obzirom na svoju ulogu u obezbjeđenju. Na stepeništu je uočio mušku osobu, njemu nepoznatu, koja je u rukama držala crnu automatsku preklopnu pušku, na glavi imala crni kačket, a bila odjevena u crnu duksericu. Kada ga je primijetila, osoba je usmjerila pušku prema njemu i odmah počela pucati ispalivši dva ili tri metka u njegovom pravcu, koji su, prema njegovoj procjeni, prošli iznad njega i pogodili fasadu kluba „Insomnia“. Svjedok se tada okrenuo i potrčao prema A. i kolegi, dok je osoba s puškom glasno izgovarala riječi: „Stani pičko, stani pičko!“ i trčala za njima. Svjedok je izjavio da je doslovno odgurnuo A. i kolegu prema parkingu, upozoravajući ih riječima: „Bježite, ide prema nama s puškom“. Njih trojica su zatim potrčala kroz pijacu, dok je napadač nastavio pucati u njihovom pravcu. Tokom bjekstva, svjedok i njegov kolega skrenuli su ulijevo i nastavili trčati oko 200 metara prije nego što su se zaustavili, ne znajući kuda je napadač otišao. Na toj lokaciji zadržali su se nekoliko minuta, a svjedok je pozvao policiju, koja je potvrdila da je upoznata s pucnjavom. U tom trenutku čulo se još nekoliko pucnjeva. Svjedok je oko 10 minuta ostao na tom mjestu, upozoravajući prolaznike da ne idu prema pijaci jer se tamo nalazi osoba s puškom. Nedugo nakon toga, putem motorole kojom se koriste u radu, javio mu se kolega H. i rekao da se vratio u klub te da je situacija u objektu pod kontrolom i da se mogu vratiti. Dolaskom na parking ispred kluba, zatekli su policijske službenike kojima su ukratko opisali događaj, dali opis osobe koja je nosila pušku i naznačili smjer njenog kretanja. Svjedok je naglasio da mu osoba s puškom nije poznata, niti mu je A. ranije govorio da ima sukobe s nekim, ali smatra da je upravo A. bio meta napada. Po povratku u klub primijetio je da A. ima povredu malog prsta lijeve ruke, iako ne zna kako je do te povrede došlo.

Izjava svjedoka-oštećenog A. K. na Zapisnik PS Visoko, broj: 08-02-09/1-1040/25 od 04.08.2025. godine, koji je vezi događaja od 01.08.2025. godine izjavio da se tog dana, oko 19,20 sati, nalazio sa obezbjeđenjem na ulazu gornjeg sprata diskoteke, iznad stepenica, gdje je vršena naplata ulaza povodom planiranog koncerta. Tom prilikom čuo je pucanj iz pravca donjeg sprata, nakon čega se okrenuo prema bašti i uočio osobu koju poznaje od ranije – optuženog S. N., odjevenog u crnu odjeću, sa kapom ili kačketom na glavi, u ruci držeći pušku crne boje. Prema iskazu svjedoka, optuženi se okrenuo prema njemu vičući „Stani, stani pizdo“, nakon čega je ispalilo više hitaca iz vatrenog oružja. Obezbjedeње se tada udaljilo na stranu, a svjedok se dao u bjekstvo prema Sebilju, prolazeći kroz pijacu, pri čemu ga je S. pratio. Na putu bjekstva skrenuo je prema gdje je džamija, a zatim skrenuo lijevo gdje je prisutne građane upozorio da lice s puškom puca, te je čuo još nekoliko pucnjeva. U toj ulici je čuo više pucnjeva, a nastavio je bježati prema „Eki“ prodavnici. Svjedok je naveo da je tom prilikom zadobio povredu malog prsta lijeve ruke, za koju sumnja da je nastala okrznućem metka, te da se ljekar nije mogao izjasniti o načinu nastanka povrede. Takođe je izjavio da je, vidjevši da S. puca prema njemu, sagnuo glavu i rukama zaštitio glavu. U iskazu je istaknuto da je tokom događaja vladao metež, da su građani bježali i vrištali, te da je događaj izazvao uznemirenje javnosti, što je svjedok vidio i na društvenim mrežama. Naveo je i da smatra da su u nabavci oružja i municije N. mogli pomagati S. Z. i S. A., budući da N. nema vlastitih sredstava za tu nabavku. Prema iskazu svjedoka, u vrijeme događaja, kod „Fontane“ se nalazio policijski službenik van dužnosti O. A., zajedno sa suprugom i djecom, koji su također bili ugroženi. Svjedok je iznio mišljenje da je N. motiv da puca na njega povezan sa bliskim odnosima S. sa Z. i S., s kojim svjedok nije u dobrim odnosima. Na kraju, svjedok je naglasio da smatra kako su njegov život i životi članova njegove porodice ozbiljno ugroženi, imajući u vidu da je i narednog dana ponovo pucano na njega, te da vjeruje da je S. u vrijeme događaja bio pod dejstvom opojnih droga.

Izjava svjedoka F. I. na Zapisnik PS Visoko, broj:08-02-09/1- 1025 /25 od 01.08.2025. godine, kojom prilikom je potvrdio da se u vrijeme inkriminisanog događaja događaja nalazio u ugostiteljskom objektu „Insomnia“, gdje je montirao zvučnike i izvršio tonsku probu sa klavijaturistom. Oko 19,00 sati krenuo je uz stepenice prema vozilu koje mu je bilo parkirano na zelenoj pijaci. Na gornjem ulazu, odnosno na prvom spratu objekta, ispred ulaza su stajali K. A. i dva pripadnika obezbjeđenja, čiju agenciju svjedok ne poznaje. Nakon što se rukovao s njima, krenuo je dalje, ali je u tom trenutku čuo pucanj. Okrenuvši se prema rijeci, uočio je mušku osobu koja se kretala uz stepenice prema njima i izgovarala riječi „Stani!“ . Tom prilikom navedeno lice je ispalilo još jedan hitac u pravcu A. i pripadnika obezbjeđenja, koji su se već bježati prema pijaci. Svjedok je tada počeo bježati za njima i sklonio se ispod štanda na pijaci, odakle je vidio da ista osoba, držeći pušku, prolazi prema Sebilju. Opisao je da je na glavi imala crni kačket i nosila crnu duksericu, te da je u kretanju prema Sebilju izgovarala riječi „Stani, stani!“, nakon čega su se čula još dva pucnja. Prema opažanjima svjedoka, A. i obezbjeđenje su se udaljili u pravcu Sebilja, a dalje kretanje mu nije poznato. Na osnovu fizičkog izgleda i glasa, svjedok smatra da je osoba koja je pucala iz puške N. S., za kojeg pretpostavlja da je na lice mjesta došao iz pravca Varoškog mosta. Motiv događaja mu nije poznat, a po njegovom saznanju, niko od prisutnih nije povrijeđen. Na pitanje policijskog službenika, svjedok je izjavio da su se u bašti objekta u trenutku događaja nalazila četiri konobara, koji nisu iz Visokog i koje on lično ne poznaje, ali pretpostavlja da su oni također vidjeli ono što je i sam svjedok uočio.

Izjava svjedoka H. S. na Zapisnik PS Visoko, broj:08-02-09/1-1026 /25 od 01.08.2025. godine. Ovaj svjedok je naveo da je odgovorno lice zaštitarske agencije „Opfor Sigurnost“ iz Travnika, čiji je vlasnik njegov otac, S. S.. Prema njegovim navodima, agenciju je kontaktirao H. (prezime mu nije poznato), za kojeg zna da je vlasnik kluba „Insomnia“. Saradnja agencije s navedenim klubom započela je prilikom nastupa izvođača „G.“, a do današnjeg događaja nije bilo problema. Svjedok je izjavio da je prilikom prvog angažmana upoznao K.A., zvanog „B.“, koji je bio prisutan i prilikom svih narednih angažmana. Dana 01.08.2025. godine, agencija je angažovana povodom koncerta B. E. u klubu „Insomnia“. Iz agencije su bila angažovana tri zaštitara, uključujući i svjedoka. U klub su stigli oko 18,00 sati, a u to vrijeme u objektu su se nalazili konobari, trojica zaštitara i A. Oko 19,20 sati, svjedok je sjedio u bašti kluba s nekoliko konobara kada je čuo pucanj. Pogledavši prema parking, vidio je osobu koja ulazi u baštu držeći automatsku pušku. Osoba je imala kačket na glavi i bila je mršave građe, a u tom trenutku je usmjerila pušku prema svjedoku i konobarima koji su sjedili u bašti. Svjedok je dalje naveo da je u tom trenutku njegov kolega, A D, silazio niz stepenice iz pravca ulaza na prvom spratu, gdje se nalazio i A. Osoba s puškom je tada primjetila A kao i A koji su bili kod ulaza na prvi sprat i tada je ta osoba

ispalila rafal u njihovom smjeru, nakon čega je nastavila trčati prema njima uz stepenice, nastavljajući pucati. Svjedok i konobari su probili ceradu i pobjegli u smjeru šetališta. Nedugo zatim, A i kolege zaštitari su se vratili u klub, a svjedok je tom prilikom primijetio da A ima povredu malog prsta lijeve ruke, iako ne zna na koji način je povreda nastala. Svjedok je izjavio da je, prema njegovom uvjerenju, meta napada bio K A, jer se napadač, čim ga je primijetio, odmah uputio prema njemu. Dodao je da se ne smatra oštećenim u ovom događaju, imajući u vidu prirodu svog posla i činjenicu da napadač nije pucao u njegovom smjeru, te da on lično nema nikakvih sukoba koji bi mogli biti motiv za napad.

Izjava svjedoka M. S. na Zapisnik PS Visoko, broj: 08-02-09/1-1044/25 od 05.08.2025. godine, kada je naveo da se u trenutku događaja nalazio u bašti objekta „Insomnia“, smještenoj na šetalištu „Sicilija“ kada je vidio mušku osobu kako silazi niz stepenice i provlači se ispod zelene mreže koja je služila kao ograda objekta. Prilikom provlačenja, navedena osoba je glavom zakačila mrežu, usljed čega joj je spala kapa. Osoba se tada sagnula da je podigne i izgovorila riječi: „Šta je, šta gledate“, nakon čega je ispalila jedan metak u zrak. Svjedok je dalje izjavio da je jedan od gostiju, za kojeg misli da se zove S.R., tada prepoznao tu osobu i nazvao je imenom, na što je ona odgovorila da se zove S. N.. R. je potom napustio objekat i nije se vratio. Prema iskazu svjedoka, osoba koja je u ruci držala pušku uputila se prema bašti objekta, gdje je uočila da se A. ne nalazi na tom mjestu. Zatim je pogledala u stranu i primijetila jednog od zaštitara kako silazi niz stepenice, a potom i A. koji se nalazio iznad njih. U tom trenutku napadač je započeo pucanje u pravcu A. A i zaštitari su se dali u bjekstvo, a napadač ih je krenuo pratiti. Kada se popeo na stepenice, ponovo je pucao i ispalio još dva metka na vrhu stepenica. Svjedok je izjavio da je ubrzo nakon toga na lice mjesta stigla policija. Naglasio je da se u trenutku događaja nalazio najbliže osobi koja je pucala i da je imao neposredan uvid u cijeli tok događaja.

Dakle, analizom i ocjenom izvedenih dokaza Zapisnika o uviđaju, fotodokumentacije i izuzetih materijalnih tragova nesumnjivo proizilazi da je dana 01.08.2025. godine na više lokacija u užem gradskom jezgri grada Visokog došlo do upotrebe vatrenog oružja. Na licu mjesta pronađen je veći broj čahura na različitim pozicijama (ispred ugostiteljskog objekta Lucky, stari naziv Insomnija, u ljetnoj bašti, na stepeništu, u obližnjim ulicama prema Peretcu itd), kao i oštećenje na objektima (fasadi, crijep, lamperija), pri čemu se oštećenja nalaze na visinama od približno 170 do 250 cm, što odgovara visini tijela odrasle osobe.

Ovi tragovi objektivno potvrđuju da je vatreno oružje korišteno na javnom mjestu, u pravcu gdje su se kretala lica, a ne isključivo u zrak.

Iz sadržaja izuzetih video snimaka nadzornih kamera ugostiteljskog objekta Caffè bar Lucky (Insomnia) i objekata u neposrednoj blizini vidljivo je muško lice u tamnoj odjeći sa kapom na glavi, koje se pojavljuje na prostoru koji je opisan u optužnici držeći automatsku pušku, te prvo ispaljuje jedan hitac u zrak a zatim usmjerava svoje oružje prema stepeništu i ispaljuje više hitaca u tom pravcu. Prema iskazima oštećenog i svjedoka zaštitara na stepeništu se nalazio A. K. Potom se kreće i nastavlja pucati u pravcu kretanja oštećenog K. Iako video snimak sam po sebi ne sadrži eksplicitnu identifikaciju licu oni u potpunosti korespondiraju sa iskazima svjedoka i materijalnim tragovima te predstavljaju snažni objektivni dokaz o načinu i kontinuitetu upotrebe vatrenog oružja. Oštećeni A. K. kao i više svjedoka očevidaca među kojima Z., D., F., S. i dr. saglasno su izjavili da su u kritičnom događaju vidjeli optuženog N. S. kojeg poznaju od ranije kako dolazi sa automatskom puškom izgovara uvredljive riječi prema A.K. pozivajući da se zaustavi te ispaljuje više hitaca u njegovom pravcu, a nakon što se K. daje u bijeg nastavlja pucati kroz pijacu i dalje ulice.

Iskaz oštećenog potvrđuje i osnažuje iskazima drugih nezavisnih svjedoka, video snimcima, materijalnim tragovima i nalazi balističkog vještaka.

Iz Nalaza i mišljenja nalaza balističke struke MUP-a ZDK, Uprave policije, Sektora kriminalističke policije, broj: 08-02-03/7-03-2-6023-4/25 od 28.01.2026. godine proizilazi da pravac, smjera i ugao ispaljenih projektila odgovaraju pozicijama na kojima se nalazio oštećeni. Linija vatre je usmjerena u pravcu tijela ne slučajno i ne u vis. Pronađeni metalni fragmenti odgovaraju municiji čije su čahure pronađene na licu mjesta a koje označene zapisnikom o uviđaju i fotodokumentacijom, tragovima o čemu je dostavljena fotodokumentacija.

Balistički Nalaz objektivno potvrđuje da se nije radilo o nekontrolisanom pucanju u zrak već o ciljanom djelovanju u pravcu oštećenog na više lokacija i u kontinuitetu, a što potvrđuje za ovu fazu postupka osnovanu sumnju. Kada se dovedu u međusobnu vezu rezultati uviđaja, pregledani video zapis, saglasne izjave više svjedoka, očevidaca i to neposredih očevidaca, balističko vještačenje te fotodokumentacija o

oštećenjima vijeće nalazi da u ovoj fazi postupka postoji dovoljan stepen osnovane sumnje da je optuženi N. S. neovlašteno držao i koristio vatreno oružje na javnom mjestu ispalio više hitaca te je svjesno i ciljano pucao u pravcu oštećenog A. K. čime je doveo u opasnost život ljudi i imovine većeg obima. Analizom navedenog CD-a se jasno vidi položaj optuženog u kojem drži i puca sa puškom te se izvodi zaključak da je optuženi počinio krivična djela za koja se tereti.

Iz Specijalističkog nalaza JU „Dom zdravlja“ Visoko proizlazi da je A. K. dovezen sanitetom SHMP te da mu je utvrđena eksproprijacija kože promjera oko 1,05 cm na dorzumu nemalog prsta na prelazu između srednje i medijalne falange, paplatočno bolno područje, pokreti u interfalangealnim zglobovima bolom limitirani.

Može se zaključiti da je optuženi N. S. dana 01.08.2025. godine, oko 19,20 sati, u Visokom, u ulici Čaršijska bb, došao do prostora ljetne bašte ugostiteljskog objekta „Insomnia“ (Caffe bar „Lucky“) smještenog u krugu Zanatskog centra „Sebilj“ kako bi pronašao A. K. sa kojim je od ranije u sukobu, noseći automatsku pušku NN marke koja koristi municiju za vatreno oružje kalibra 7,62x39 mm koju pušku je neovlašteno držao suprotno odredbama člana 5. stav 1. tačke a), člana 6. stav 1. tačke a) u vezi sa članom 6a Kategorija A tačka 2. u vezi sa članom 6b stav 1. tačka a) podtačka 1. Zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije ZDK svjestan da držanje automatske puške i municije za istu građanima uopšte nije dozvoljeno, što je i htio, pa je prilikom dolaska do navedenog objekta iz puške ispalio jedan metak u zrak kada se u tom trenutku ispred objekta nalazio veći broj građana i to gostiju objekta, konobara, tri pripadnika obezbjeđenja objekta uključujući M. S., H. H., H.S., A. D. kao i lice A. K., svjestan da na taj način izaziva opasnost po život prisutnih i imovinu većeg obima, što je i htio, pa kada je primjetio među prisutnim licima i A. K. koji se nalazio na stepenicama ispred vrata koja vode do ulaza gornjeg sprata ugostiteljskog objekta „Insomnia“ obratio mu se riječima „Stani, stani pizdo“ te istog momenta iz automatske puške koju je uperio u pravcu A. K. i koja je bila napunjena municijom za automatsko vatreno oružje kalibra 7,62x39 mm u namjeri da liši života A. ispalio sedam hitaca u njegovom pravcu od kojih hitaca su tri zrna pogodila zidne lameprijeske elemente poslovnih prostora koji se nalaze sa lijeve strane ulaza u ugostiteljski objekt „Insomnia“ i lijeve strane u odnosu na poziciju stajanja A.K., iako je znao i bio svjestan da pucanjem iz automatskog vatrene oružja u pravcu tijela može lišiti života A. K., što je i htio, nakon čega su se prisutni gosti i osoblje dali u bjekstvo, a K. A. krenuo trčati prema prostoru pijace, preko raskrsnice tzv. „Sebilj“ na kojim mjestima je bilo okupljeno više prolaznika koji su se zbog upotrebe vatrene oružja sakrivali iza vozila sve do ulice Pašagića gdje je sustižući A. K. ponovo usmjerio vatreno oružje u njegovom pravcu na način da je na raskrsnici ulica Pašagića i Pertac u pravcu A. K. iz automatske puške koju je nosio u rukama ispalio još najmanje dva metka čija zrna su završila u fasadi zida koji je okrenut prema ulici Pašagića sa adresom Pertac 9/1 u visini od 170 cm do 250 cm od podnožja kuće dok su drugi hici pogodili objekte i krovove kuća duž trase kretanja kretanja A. K., nakon čega je pobjegao sa lica mjesta odnijevši sa sobom i pušku koju je nakon odlaska sakrio na njemu poznato mjesto pa puška nije pronađena.

Sud nalazi da se radi o optuženom na strani kojeg postoji visok stepen krivnje kao i počinjenje krivičnog djela izuzetno visokog stepena protivpravnosti. Naime, optuženi je djelo učinio u potpuno uračunljivom stanju svjestan svih činjenica i okolnosti o apsolutnoj zabranjenosti izvršenja navedenih radnji, te posljedica koje one povlače sa sobom, a koje je htio. Optuženi je ispoljio upornost i odlučnost u izvršenju navedenog krivičnog djela ispaljujući više hitaca iz automatske puške u oštećenog i nastavljao pucati kada je oštećeni pokušavao pobjeći. Optuženi je ispoljio bezobzirnost jer je djelo počinio prema oštećenom u centru grada Visoko među mnoštvom ljudi ne mareći da bi pri tome mogao nekog od prisutnih ljudi pogoditi iz automatskog oružja, iz čega se vidi riješenost da se djelo poćini.

Na kraju treba napomenuti da ovaj sud nije našao neophodnim posebno interpretirati i analizirati svaki od dokaza koji su poimenično navedeni u uvodnom dijelu obrazloženja ove presude koji predstavljaju prateću dokumentaciju dokaza koji su u ovoj presudi analizirani i kojima su utvrđene odlučne činjenice ili nisu bili od odlučnog značaja za utvrđivanje činjeničnog stanja.

Sud je također našao da su prilikom zaključenja Sporazuma o priznanju krivnje, u odnosu na optuženog, dovoljno cijenjene sve okolnosti koje utiču na odmjeravanje kazne, pa je nakon pretresa za izricanje krivičnopravne sankcije optuženog oglosio krivim, te saglasno prihvaćenom Sporazumu, optuženom izrekao jedinstvenu kaznu kao u izreci presude.

Nakon ocjene navedenih okolnosti, sud je zaključio da je izrečena kazna adekvatna krivičnopravna sankcija kojom će se ostvariti svrha kažnjavanja, kako s aspekta generalne, tako i sa aspekta specijalne prevencije, a u skladu s članom 42. KZ FBiH. Sud također ističe da okončanje krivičnog postupka sporazumom o priznanjem krivnje, podrazumjeva i aktivno učešće optuženog u izboru i odmjeravanju sankcije, ukazuje na potpunije preuzimanje odgovornosti za počinjeno krivično djelo od strane optuženog, njegovo shvatanje i razumijevanje pogibljenosti djela koje je učinio, kao i spremnost na suočavanje sa posljedicama svoga djela i promjenu ponašanja, što će doprinijeti potpunijem ostvarenju svrhe kažnjavanja. Na osnovu člana 57. KZ FBiH optuženom N. S. se u izrečenu kaznu zatvora ima uračunati vrijeme koje je proveo u pritvoru od 10.08.2026. godine pa do 27.03.2026. godine kada je upućen na izdržavanje kazne zatvora prije pravosnažnosti presude.

Na osnovu odredbe člana 78. stav 1. KZ FBiH od optuženog N.S. trajno su oduzimaju čahure (dijelovi metka - 11 komada) i dva zrna izuzete radnjom uviđaja, te jedna sjekira izuzeta radnjom uviđaja na području Kantona Sarajevo.

Na osnovu člana 212. stav 2. ZKP-a FBiH oštećeni A. K. se sa imovinskopравnim zahtjevom upućuje na parnični postupak jer nije bilo dovoljno podataka za pouzdano presuđenje.

Na osnovu člana 202. stav 4. ZKP-a FBiH optuženi je oslobođen od obaveze plaćanja troškova krivičnog postupka, te isti padaju na teret budžetskih sredstava.

Zapisničarka

Anita Topić

Predsjednik vijeća

Ismar Jukić

PRAVNA POUKA:

Protiv ove presude dozvoljena je žalba Vrhovnom sudu FBiH u Sarajevu, putem ovog suda, u tri primjerka, u roku od 15 (petnaest) dana od dana prijema pismenog opravka presude.