

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
KANTONALNI SUD U ZENICI
Broj: 04 0 K 017147 26 K
Zenica, 19.02.2026. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE !

Kantonalni sud u Zenici u vijeću sastavljenom od sudija Baković Nedžada, kao predsjednika vijeća, te sudija Anić Mario i Mađar-Ramljak Nedeljke, kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničarke Smriko Elme, u krivičnom predmetu protiv optuženog Tutnjić Armina, zbog krivičnog djela zloupotrebe položaja ili ovlašćenja iz člana 383. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH i optužene Huremović Amele zbog krivičnog djela nesavjestan rad u službi iz člana 387. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH povodom optužnice Kantonalnog tužilaštva Zenica broj T04 0 KTPO 0054401 23 od 18.04.2025. godine, potvrđene od strane sudije za prethodno saslušanje ovog suda pod brojem 04 0 K 015020 25 Kps dana 29.04.2025. godine, u sjednici vijeća održanoj 19.02.2026. godine donosi

P R E S U D U

Na osnovu člana 298. tačka b.) ZKP FBiH, protiv optužene:

HUREMOVIĆ AMELE, kći I. i majke A. rođene I., rođena ...1972. godine u Žepču, nastanjena u Ulici ... po narodnosti B., državljanka BiH, po zanimanju ekonomista, udata, majka jednog djeteta, JMB: ..., neosuđivana,

ODBIJA SE OPTUŽBA

da je:

Huremović Amela zajedno sa Mehanović Elnom

U vremenskom periodu od 01.11.2021. godine do 18.07.2023. godine u Maglaju, kao odgovorne osobe u svojstvu blagajnik/saradnik za UPP/PPI u ASA Bank d.d. Sarajevo, Poslovna jedinica Zavidovići, Istureni šalter Maglaj, koje svojstvo proizilazi iz člana 3. Ugovora o radu, očigledno nesavjesno postupale pri vršenju dužnosti na način da su postupile suprotno odredbama člana 3. Ugovoru o radu, kao i Sistematizaciji poslova i radnih mjesta ASA Banke d.d. Sarajevo, kojim je propisano, između ostalog, da: Odgovara za obavljanje blagajničkih poslova u skladu sa važećim zakonskim i internim aktima; Primanje, kontrola, unos i ovjera gotovinskih naloga platnog prometa u skladu sa uputstvima koja regulišu blagajničko poslovanje; Vršiti identifikaciju klijenta; Vršiti formalnu kontrolu podnesenih naloga; Vršiti ovjeru potpisom i pečatom realizovanog naloga; Vršiti verifikaciju i kontrolu unesenih

naloga; Vođenje računa o sigurnosnim aspektima blagajne; Odgovara za efektivu u blagajni tokom rada, kao i prilikom zaključka u blagajnama, usaglašava sa pripadajućim nalogima i blagajničkim izvještajima; i Pravilnika o blagajničkom poslovanju ASA Banke d.d. Sarajevo, od 30.11.2020. godine, 30.11.2022. godine i 14.06.2023. godine u kojima je u naslovu tačke „5. organizacija rada na blagajni“ podnaslov tačke „5.2. Procedure rada na blagajni-isplata na blagajni“, propisane procedure isplata gotovine na blagajni, postupale suprotno odredbama tačke 5.2. Pravilnika o blagajničkom poslovanju ASA Banke d.d. Sarajevo od 30.11.2020. godine, 30.11.2022. godine i od 14.06.2023. godine kojim je propisano da je potrebno izvršiti identifikaciju lica kojem se vrši isplata, izvršiti evidentiranje isplata kroz modul Šalterskog poslovanja, čime se unose lični podaci klijenta, ime i prezime, JMBG ili broj identifikacijskog dokumenta, štampa isplatni nalog, sačinjava specifikaciju gotovine za isplatu po apoenima, ovjerava nalog zaduženim pečatom banke i potpisuje nalog za isplatu..., klijent potpisuje isplatni dokument na predviđenom mjestu, a analogno potpisu naznačenom na predložnom dokumentu klijenta, prebojava pripremljeni novac, uručuje ga klijentu i predaje mu primjerak isplatnog dokumenta, odnosno propisanoj proceduri, tako da su Tutnjić Arminu omogućile podizanje finansijskih sredstava (novca) u gotovini sa računa klijenta B. S., B. N. i B. A. na način da su kršeći proceduru rada na blagajni u banci, pa su tako na traženje Tutnjić Armina bez prisustva klijenata i bez identifikacije istih sačinjavale naloge za isplatu, zajedno sa gotovim novcem predavale Tutnjić Arminu koji je na tim nalogima za isplatu krivotvorio potpise klijenata tj. iste sam potpisivao umjesto navedenih klijenata i kao takve vraćao navedenim bankarskim službenicama te su na taj način izvršile isplatu sredstava sa računa klijenata i to:

izvršila isplatu sredstava sa računa,

a) klijenta B. S.

1. BI 2727105 41154172 od 01.11.2021. godine na iznos od 24.000,00 KM,
2. BI 2727107 41154172 od 01.11.2021. godine na iznos od 1.000,00 KM,

Što je ukupno 25.000,00 KM,

iako su znale i bile svjesne da vrše isplatu finansijskih sredstava neovlaštenom licu i da postupaju suprotno naprijed navedenim procedurama, te da uslijed ovakvog njihovog postupanja može nastupiti šteta za ASA Banku d.d. Sarajevo, na koju posljedicu su pristale, te na opisan način Mehanović Elna u iznosu od 80.000,00 KM, a Huremović Amela u iznosu od 25.000,00 KM prčinile štetu navedenoj banci,

dakle, očigledno nesavjesno postupila u vršenju dužnosti zbog čega je nastupila imovinska šteta koja prelazi 10.000,00 KM,

Čime bi Huremović Amela počinila krivično djelo "Nesavjestan rad u službi" iz člana 387. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH,

Na osnovu člana 203. stav 1. ZKP FBiH troškovi krivičnog postupka padaju na teret budžetskih sredstava.

O b r a z l o ž e n j e

Kantonalno tužilaštvo Zenica je optužnicom T04 0 KTPO 0054401 23 od 18.04.2025. godine, optužilo Huremović Amelu zbog krivičnog djela "Nesavjestan rad u službi" iz člana 387. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH, a kako je to bliže činjenično i pravno navedeno u optužnici.

Optužnica je potvrđena od strane sudije za prethodno saslušanje ovog suda pod brojem: 04 0 K 015020 25 Kps dana 29.04.2025. godine.

Dana 13.02.2026. godine kantonalni tužilac Zahirović Đevad je svojim podneskom izjavio da odustaje od krivičnog gonjenja protiv optužene Huremović Amele, a prema optužnici broj T04 0 KTPO 0054401 23 od 18.04.2025. godine.

Dana 16.02.2026. godine ovaj sud je donio je rješenje o razvajanju postupka za optuženu Huremović Amelu, pa se postupak za optuženu Huremović Amelu vodi pod broj 04 0 K 017147 26 K.

Razlog odustajanja proizilazi iz činjenica utvrđenih tokom glavnog pretresa. Naime, prvooptuženi je na glavnom pretresu priznao da je krivično djelo za koje se tereti optužena, i to krivično djelo "Nesavjestan rad u službi" iz člana 387. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH, počinio on lično. Istakao je da je upravo on potpisao sporne uplate od 01.11.2021. godine I to na iznose od 24.000, 00 KM i na iznos od 1.000,00 KM i prisvojio sebi.

Ove navode potvrdio je i vještak grafološke struke, koji je nalazom i mišljenjem utvrdio da sporni potpis ne pripada optuženoj, te je isti nalaz ostao nepobitan i nakon njenog saslušanja na glavnom pretresu.

Imajući u vidu navedeno, KT Zenica je zaključilo da ne postoje dokazi koji bi upućivali na krivinu odgovornost optužene, te je odustao od krivičnog gonjenja.

Sud je prihvatio izjavu tužioca o odustajanju od gonjenja, polazeći od načela akuzatornosti krivičnog postupka. Budući da je tužilac odustao od optužbe, prestala je procesna pretpostavka za vođenje krivičnog postupka.

S obzirom da je postupajući tužilac odustao od optužbe u odnosu na Huremović Amelu ovaj sud je odlučio kao u izreci, te donio odbijajuću presudu, a na osnovu člana 298. tačka b.) ZKP F BiH.

Kako je u ovom predmetu donesena odbijajuća presuda u odnosu na optuženu Huremović Amelu, to troškovi krivičnog postupka u odnosu na nju padaju na teret budžetskih sredstava.

Zapisničarka

Predsjednik vijeća

Smriko Elma

Baković Nedžad

PRAVNA POUKA:

Protiv ove presude dozvoljena je žalba Vrhovnom sudu FBiH.

Žalba se podnosi putem ovog suda u roku od 15 dana od dana prijema presude.