

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
TUZLANSKI KANTON
KANTONALNI SUD U TUZLI
Broj: 03 0 K 024695 24 K
Tuzla, 27.08.2024. godine

Presuda pravosnažna dana 11.05.2026. godine -
preinačena u odluci o kazni presudom Vrhovnog
suda FBiH broj 03 0 K 024695 24 Kž 3 od
11.05.2026. godine, tako što se optuženi A.M.zv.,A.“
osuđuje na kaznu zatvora u trajanju od 2 godine.

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Kantonalni sud u Tuzli, u vijeću sastavljenom od sudija Paše Softić, kao predsjednice vijeća, sudija Damira Čačkovića i Faruka Latifovića, kao članova vijeća, sa zapisničarem Editom Jakovljević, u krivičnom predmetu protiv optuženog A.M. zv „A.“, zbog osnovane sumnje da je počinio krivično djelo Ubistvo iz člana 166. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, u vezi sa članom 28. istog Zakona, po optužnici Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona broj T03 0 KT 0117943 24 od 12.06.2024. godine, koja je potvrđena rješenjem ovog suda broj 03 0 K 024695 24 Kps od 17.06.2024. godine, nakon održanog pretresa dana 23.08.2024. godine u prisustvu tužioca Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona Jasminke Djedović, optuženog A.M. zv „A.“ i njegovog branioca Bakira Hećimovića, advokata iz Tuzle, dana 27.08.2024. godine, donio je i javno objavio

P R E S U D U

OPTUŽENI A.M. zv. „A.“, sin N. i majke S. rođene A., rođen ... godine u T., stalno nastanjen u mjestu ..., grad S., Bošnjak, državljanin BiH, pismen sa završenih osam razreda osnovne škole, bez zaposlenja, razveden, otac dvoje mladb djece, JMB: ..., do sada osuđivan,

K R I V I J E

Što je:

Dana 27.04.2024.godine, oko 20,00 sati, u mjestu Duboki Potok, grad Srebrenik, na stepenicama ispred zgrade stare željezničke stanice, gdje je zajedno sa F.A. zv. „P.“, A.M., N.I., E.F. i R.V. sjedio i konzumirao alkoholno piće - pivo, nakon kraće rasprave sa F.A. zv. „P.“, u kojoj su jedan drugom uputili pogrdne riječi - psovke, uzeo staklenu pivsku flašu istu razbio, pa iako svjestan da F.A. zv. „P.“ može usmrtiti, što je i htio, „grličem pivske flaše“ zamahnuo i ubo F.A. zv. „P.“ u predio vrata, nanijevši mu na taj način laku tjelesnu povredu u vidu ubodne rane na desnoj strani vrata dimenzija oko 3 cm koja probija kožu, potkožu i zadire u dubinu mišića vrata prema natrag i unutra za 8 cm uz oštećenje dva manja i nekoliko venskih krvnih sudova.

Dakle, drugog pokušao usmrtiti,

Čime je izvršio krivično djelo Ubistvo iz člana 166. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine u vezi sa članom 28. istog Zakona,

pa ga sud za to krivično djelo uz primjenu odredaba člana 42., 43., 49. stav 1., 50. tačka a) i b) i 51. stav 1. tačka b) Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine:

2
OSUĐUJE

na kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 3 (tri) mjeseca.

Primjenom odredbe člana 57. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine optuženom A.M. zv „A.“ se u izrečenu kaznu zatvora uračunava vrijeme provedeno u pritvoru od 28.04.2024. do 27.08.2024. godine.

Na osnovu člana 202. stav 4. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine optuženi A.M. zv „A.“ se oslobađa plaćanja troškova krivičnog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Kantonalno tužilaštvo Tuzlanskog kantona podiglo je optužnicu broj T03 0 KT 0117943 24 od 12.06.2024. godine protiv A.M. zv „A.“ zbog osnovane sumnje da je počinio krivično djelo Ubistvo iz člana 166. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (KZ FBiH), u vezi sa članom 28. istog Zakona, koju je sudija za prethodno saslušanje Kantonalnog suda u Tuzli potvrdio rješenjem broj 03 0 K 024695 24 Kps od 17.06.2024. godine.

Na ročištu za izjašnjenje o krivnji koje je održano dana 15.07.2024. godine kod sudije za prethodno saslušanje, optuženi se izjasnio da nije kriv za krivično djelo koje mu je optužnicom stavljeno na teret, nakon čega je ovaj sud zakazao glavni pretres za dan 06.08.2024. godine, kada su direktno i unakrsno ispitani svjedoci optužbe i to F.A. zv. „P.“- svjedok oštećeni, te R.V., N.I., E.F., dok je na glavnom pretresu održanom dana 23.08.2024. godine, optuženi promijenio svoj iskaz o krivnji i u cijelosti priznao predmetno krivično djelo i način izvršenja, pa je sud na tom glavnom pretresu pristupio razmatranju izjave o priznanju krivnje optuženog, koju izjavu je vijeće i prihvatilo.

Sud je utvrdio da je optuženi izjavu o priznanju krivnje dao dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, da je upozoren na posljedice prihvatanja izjave o priznanju krivnje i donošenja presude po osnovu priznanja, a koje se odnose na troškove krivičnog postupka i imovinskopравни zahtjev, te je upozoren da se odriče prava na suđenje i da će se održati samo ročište radi izricanja krivičnopravne sankcije.

Na osnovu izjave optuženog A.M. zv „A.“, sud je utvrdio da je optuženi potpuno psihofizički zdrav, da ne boluje od neke trajne duševne bolesti ili privremenog duševnog poremećaja niti je zaostalog duševnog razvoja, te nije pod dejstvom supstanci koje bi uticale na njegovu svijest i volju.

Provjeravajući, u smislu člana 245. stav 1 tačka c) Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (ZKP FBiH), da li postoji dovoljno dokaza o krivnji optuženog, sud je u dokaze optužbe uvrstio: iskaz oštećenog F.A. zv. „P.“ sa glavnog pretresa održanog dana 06.08.2024. godine, kao i iskaze saslušanih svjedoka R.V., N.I. i E.F. koji su dali svoje iskaze na glavnom pretresu koji je održan dana 06.08.2024. godine, zatim zapisnik o saslušanju svjedoka A.M. dat u PU Srebrenik odjeljenje kriminalističke policije Srebrenik broj 08-06/14-1-678/24 od 27.04.2024. godine, zapisnik o uviđaju PU Srebrenik Odjeljenje kriminalističke policije Srebrenik broj 08-06/14-1-144/24 od 27.04.2024. godine, bijela koverta sa oznakom „ubistvo u pokušaju“ Duboki Potok grad Srebrenik od 27.04.2024. godine oštećeni F.A. zv. „P.“ MUP TK, skica lica mjesta PU Srebrenik broj 08-06/14-1-144/24 od 28.04.2024. godine „ubistvo u pokušaju“ Duboki Potok grad Srebrenik od 27.04.2024. godine, sa opisom, CD fotodokumentacija „ubistvo u pokušaju“ u bijeloj koverti u kojoj se nalazi CD od 27.04.2024. godine, fotodokumentacija „ubistvo u pokušaju“ Duboki Potok grad Srebrenik od 27.04.2024. godine, sa ukupno 54

fotografije u crno bijeloj tehnici, potvrda o privremenom oduzimanju predmeta PU Srebrenik broj 08-06/14-1-86/24 od 27.04.2024. godine, oduzeti predmeti od F.S., fotodokumentacija PU Srebrenik odjeljenje kriminalističke policije pod brojem 08-06/14-1-03.3-2406/24-II/SN/2818 od 30.04.2024. godine i fotodokumentacija u kojoj se nalazi prilog bijela papirna vrećica oblijepljena žutom trakom DOKAZ -uviđaj i fotodokumentacija u printanoj verziji - 12 fotografija, alkotest od 28.04.2024. godine za A.M. zv „A.“ i alkotest od 28.04.2024. godine također za A.M. zv „A.“, naredba za vještačenje tjelesnih povreda oštećenog KTTK broj T03 0 KT 0117943 24 od 14.05.2024. godine, nalaz i mišljenje sudsko medicinsko vještačenje vještak medicinske struke podoblast sudske medicine prof. dr. Vedo Tuco -nalaz od 24.05.2024. godine, naredba za mehanoskopsko vještačenje TTKK broj T03 0 KT 0117943 24 od 14.05.2024. godine, radi se o vještačenju majice kratkih rukava, mehanoskopsko vještačenje Sektor kriminalističke policije odsjek za kriminalističku tehniku i forenziku KDZ Tuzla broj 08-06/3-8-03.6-1-2461/24 od 16.05.2024. godine, vještačenje izvršio vještak za mehanoskopsko vještačenje magistar Almir Ramić, u prilogu nalaza - fotodokumentacija 2 fotografije kao i bijela papirna vreća to su bili predmeti vještačenja od strane vještaka Almira Ramića majica kratkih rukava plavo bijele boje sa natpisom na etiketi “Black SQUAD” veličine „L” KT prilog uz akt 08.06/3-8-03.6-1-2461/24 od 16.05.2024. godine, zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta broj 08-06/14-1-86/24 od 27.04.2024. godine, jedna majica kratkih rukava plavo bijele boje veličine „L“ oduzeta od lica A.M. zv „A.“, zapisnik o oduzimanju slobode PU Srebrenik PS Srebrenik broj 08-06/14-2-0054/24 od 28.04.2024. godine, oduzimanje slobode licu A.M. zv „A.“, zapisnik o pretresanju osobe PU Srebrenik PS Srebrenik broj 08-06/14-2-0054/24 od 28.04.2024. godine lice A.M. zv „A.“, zapisnik o prijemu osobe kojoj je oduzeta sloboda u prostorije za zadržavanje PU Srebrenik od 28.04.2024. godine broj 08-06/14-2-0054/24 za lice A.M. zv „A.“, zapisnik o predaji osobe kojoj je oduzeta sloboda nadležnom tužiocu, PU Srebrenik PS Srebrenik broj 08-06/14-2-0054/28 od 28.04.2024. godine za lice A.M. zv „A.“, naredba o preuzimanju lica lišenog slobode KT TK broj T03 0 KT 0117943 24 od 28.04.2024. godine, izvod iz kaznene evidencije PU Tuzla odjeljenje kriminalističke policije Tuzla broj 08-06/7-1-03.7-3-6760/24MM od 28.04.2024. godine za lice A.M. zv „A.“, te popis troškova Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona broj T03 0 KT 0117943 24 od 31.05.2024. godine.

Optuženi A.M. zv „A.“ u toku istrage nije iznosio svoju odbranu, branio se ćutanjem.

Analizirajući sve provedene dokaze kako pojedinačno tako i u njihovoj međusobnoj vezi i u vezi sa priznanjem krivnje optuženog datog na glavnom pretresu za krivično djelo – ubistva iz člana 166. stav 1. u vezi sa članom 28. KZ FBiH, sud je našao utvrđenim da se u radnjama optuženog A.M. zv „A.“, stiču sva bitna obilježja gore navedenog krivičnog djela, te je istog oglosio krivim, na osnovu člana 295. stav 1. ZKP FBiH, u skladu sa činjeničnim opisom iz optužnice, te presudu donio za tako opisani događaj na osnovu dokaza provedenih na glavnom pretresu i dostavljenih uz optužnicu, u skladu sa članom 296. stav 2. ZKP FBiH.

Naime, iz zapisnika o uviđaju, fotodokumentacije i skice lica mjesta proizilazi da je uviđaj izvršen dana 27.04.2024.godine ispred željezničke stanice Duboki Potok u mjestu Duboki Potok, grad Srebrenik, na makadamskoj površini, betonskom pločniku, stepenicama i otvorenom prostoru za ulaz u željezničku stanicu, da su prilikom uviđaja pronađeni tragovi i to: dio razbijene boce – grlić na kojem se nalaze tragovi crveno smeđe boje koji asociraju na tragove krvi pozicija “5”, tragove stakla, - krhotine od pivske staklene flaše pozicija “6”, jedna prazna staklena boca piva “Tuborg” pozicija “7” i više rasutih komada stakla – krhotina od razbijenih boca piva pozicija “3”, te da su prilikom

uviđaja izuzeti tragovi označeni kao pozicija 3,5 i 6 i metodom krim. tehnike upakovani na licu mjesta.

Kada su u pitanju dokazi subjektivne prirode, sud je analizirao iskaze saslušanih svjedoka na glavnom pretresu dana 06.08.2024. godine, kao i tokom dosadašnjeg toka istrage, koji o inkriminisanom događaju imaju neposredna saznanja zbog čega su o istom i mogli dati relevantne podatke.

Na glavnom pretresu pred ovim sudom dana 06.08.2024. godine sud je saslušao svjedoka oštećenog F.A. zv. „P.“, koji je odgovarajući na direktna pitanja kantonalne tužiteljice naveo da duže vremena poznaje optuženog A.M. zv. „A.“, a da je s njim do kritičnog događaja bio u dobrim odnosima. Što se tiče kritičnog događaja koji se desio 27.04.2024. godine, naveo je da je kritične prilike sjedio ispred željezničke stanice, sa njim su bili A.M. zv. „A.“, N.I., E. kojem ne zna prezime, zatim R.V. i A.M. je došao kasnije. Dok su sjedili konzumirali su alkohol, odnosno pivo, pa kad je došao A.M. rekao je da bi i on nešto popio ali da nema novaca, tako da je on dao svojih 10,00 KM, te su kupili još piva i nastavili sjediti. Nakon toga je A.M. zv. „A.“ u njihovom prisustvu počeo psovati Bajram, nakon čega je on rekao ko bude više opsovao Bajram da će on njemu „jebati mater“, pa je A.M. zv. „A.“ ponovo opsovao Bajram gledajući u njega, a on je A.M. zv. „A.“ rekao „sad jebem ja tebi mater“, da bi njega A.M. zv. „A.“ gurnuo, jer su ustali obojica, on je pao. Ostali iz društva su ušli među njih da ih razdvoje, tako da se on odmakao od A.M. zv. „A.“, nakon čega je A.M. zv. „A.“ uzeo dvije flaše od piva i razbio jednu od drugu, pored drugih napravio dva tri koraka i došao do njega i ubo ga flašom lijevom rukom u predio vrata. Tad je A.M. zv. „A.“ rekao „Ti mene ubode“ i potrčao prema svom autu da ide u hitnu, a A.M. je dotrčao do njega i rekao mu da ne može sam ići i da će ga on odvući, tako da ga je A.M. odvezao u hitu. Kako je na sebi imao plavo bijelu majicu njom je držao i pritiskao vrat jer mu je krv puno tekla, a u hitnoj su mu isjekli tu majicu, uradili šta su mogli i prebacili ga sanitetom do Kliničkog centra Tuzla gdje su ga i operisali. Pojašnjavajući na upit tužiteljice, svjedok oštećeni je naveo da se on i A.M. zv. „A.“ nisu tukli, već samo gurali, jer kad je A.M. zv. „A.“ njemu opsovao Bajram, on je ustao, a do tad su sjedili, a ustao je jer je A.M. zv. „A.“ opsovao majku pa je pomislio da će ga A.M. zv. „A.“ udariti, tako da su obojica ustali, A.M. zv. „A.“ ga je gurno i on je pao na stražnjicu, ali između njih nije bilo nikakve tuče, a ostali su se prijatelji samo umiješali da ih razdvoje jer su se gurali, odnosno da spriječe da se potuku, međutim, A.M. zv. „A.“ je prošao pored njih i ubo ga flašom u vrat. Vidio da je da je A.M. zv. „A.“ razbio dvije flaše jednu od drugu, ali je samo grlić flaše vidio u lijevoj ruci, a u desnoj nije ništa, lijevom rukom ga je i ubo, odnosno tim grlićem koji je držao u lijevoj ruci, i to u momentu dok su bili okrenuti lice u lice jedan prema drugom, nakon čega je A.M. zv. „A.“ ponovo sjeo na beton. Opisujući momenat ubadanja, svjedok oštećeni je naveo da optuženi njega nije svom silom ubo, odnosno kako kaže nije „krvnički“, odnosno da misli da A.M. zv. „A.“ nije imao namjeru da ga ubije, lijeva ruka mu je bila povijena u laktu, te ga je tako pokretom iz lakta, samo ispružio ruku ka njemu i ubo, ali da ga jest ubo namjerno, s tim da smatra da ga jest povrijedio, ali nije imao namjeru da ga ubije. A.M. zv. „A.“ je od njega bio udaljen dva do tri metra, a kad je prišao da ga ubode flašom napravio je dva tri koraka ka njemu i možda na nekih 70 cm je bio od njega kada ga je ubo flašom. Pojašnjavajući na upit člana vijeća kakav je bio taj zamah prema njemu kada ga je optuženi ubo, svjedok oštećeni je naveo da je optuženom ruka bila malo savijena i nakon toga ju je samo ispružio, ali da nije imao kompletan jaki zamah, odnosno bio je zamah iz lakta, u visini ramena. Nadalje je naveo da su svi te prilike bili u pripitom stanju, ali niko nije bio tako pijan, jer se sjećaju svih detalja događaja. Nadalje, naveo je da od optuženog ne potražuje nikakvu naknadu štete, a što se tiče kažnjavanja da ostavlja na ocjenu sudu.

Prilikom unakrsnog ispita svjedoka oštećenog od strane branioca optuženog, svjedok je naveo da je tog dana cijeli dan radio na njivi, da je tačno da je i tokom dana pio

pivo, da je ukupno popio možda nekih 7 piva, ali da nije bio pijan već u „pripitom stanju“, zatim da nije tačno da je on optuženog prvi gurnuo, a tada kada je A.M. zv „A.“ opsovao Bajram nije lično njemu, ali je gledao u njega. Potom je naveo da nije tačno da je on upućivao druge prijetnje A.M. zv „A.“ prije nego što će A.M. zv „A.“ nasrnuti na njega, te da nije tačno da je A.M. zv „A.“ psovao „materine koste“ i da mu je A.M. zv „A.“ govorio „nemoj dalje riješit ćemo ovo kad budemo trijezni“.

Nadalje, na tom glavnom pretresu saslušan je i svjedok R.V., koji je u svom iskazu naveo da poznaje optuženog, to mu je komšija, te da poznaje i oštećenog F.A. zv. „P.“, s njim je odrastao i njih dvojica su približnih godina, dok je A.M. zv „A.“ dosta mlađi od njih, u dobrim je odnosima sa obojicom, vezano za kritični događaja poznato mu je šta se desilo, sjedili su na željezničkoj stanici u Dubokom potoku, tu su bili P. (F.A. zv. „P.“), A.M. zv „A.“, E.F., N.I., F.A. zv. „P.“, tj. F.A. zv. „P.“ je bio pijan i stalno je A.M. zv „A.“ psovao mater i materine kosti, na početku su se nešto malo pogurali, nije bilo nikakve tuče, on s A.M. zv „A.“ i ostalima nije bio od početka, jer su ostali sjeli prije njega, a on je radio, pa je došao i otišao do trgovine da uzme sebi pivo. Inače su svi te prilike pili pivo, a kad se i on vratio iz trgovine sjeo je s ostalim, u početku nije niko nikom psovao ništa, pričali su, raspravljali, sve normalno, nije sve baš mogao čuti šta su pričali o čemu, ali je čuo da F.A. zv. „P.“ A.M. zv „A.“ psuje materine kosti i sestru mrtvu. A.M. zv „A.“ je te prilike bio trijezan, popio je tu samo jedno pivo, dok je F.A. zv. „P.“ A.M. zv „A.“ psovao A.M. zv „A.“ nije reagovao, otišao je i odmakao se od F.A. zv. „P.“, ali je F.A. zv. „P.“ i dalje nastavio da psuje i primicao se A.M. zv „A.“. Vidio je da je A.M. zv „A.“ uzeo flašu od piva i bacio je na put ispred sebe, u tom momentu F.A. zv. „P.“ je bio neka dva do tri metra od A.M. zv „A.“, A.M. zv „A.“ nije ustajao kad je bacio tu flašu, a razbio ju je dok je sjedio od pločnik, pa po njegovom mišljenju to se staklo moglo samo odbiti kako je A.M. zv „A.“ bacio na pločnik (svjedok kaže „mogo je samo rikošet). On je vidio da su se A.M. zv „A.“ i F.A. zv. „P.“ malo ispočetka gurali, odnosno rukama odgurnuli jedan drugog i onda su ih ostali razdvojili, pa i on lično, rekao je F.A. zv. „P.“ da je pijan i da je dosta, a to je isključivo bilo odguravanje nije bilo tuče, a oni su se ubacili među njih da ne bi došlo do sukoba. U tom momentu dok su se „gurali“ F.A. zv. „P.“ je sve vrijeme psovao A.M. zv „A.“ majku i majčine kosti, pa kad su prestali A.M. zv „A.“ se udaljio, a on je A.M. zv „A.“ govorio „pusti ti si trijezan“, a F.A. zv. „P.“ je bio pijan. Nakon toga F.A. zv. „P.“ je opet ustao i približio se A.M. zv „A.“ na 2,5 do 3 metra, a A.M. zv „A.“ je tada sjedio, F.A. zv. „P.“ je nastavio psovati i tada mu je opsovao i mrtvu sestru, ali kad se F.A. zv. „P.“ povrijedio u tom momentu nije bilo fizičkog obračuna između optuženog i F.A. zv. „P.“, nije vidio da je A.M. zv „A.“ uopšte ustajao s mjesta, a niti je vidio dio flaše u A.M. zv „A.“ ruci, vidio je da je razbio flašu i komplet je bacio. Na dodatni upit tužiteljice, da pojasni psovke koje je oštećeni upućivao optuženom, svjedok je naveo da je siguran da je F.A. zv. „P.“ A.M. zv „A.“ psovao majku i sestru, a A.M. zv „A.“ sestra je mrtva. Potvrdio je da je davao izjavu i tokom istrage u policijskoj stanici Srebrenik, pa nakon što je ovom svjedoku tužiteljica predočila izjavu datu u Odjeljenju kriminalističke policije pod brojem 08-06/14-1-677/24 od 27.04.2024.godine potvrdio je da su na istoj njegovi potpisi, te nakon čitanja pojedinih dijelova svjedoku i to „U jednom momentu, ja ne znam tačno koji je razlog bio, F.A. zv. „P.“ je počeo da psuje mater A.M. zv „A.“ riječima: „Jebem ti mater, jebem ti materine kosti“. a te psovke F.A. zv. „P.“ je uputio A.M. zv „A.“ dok su obadvojica sjedili, čuo sam da mu se A.M. zv „A.“ obratio riječima: „Nemoj da mi psuješ mater, riješit ćemo to sutra trijezni“. Primijetio sam da je A.M. zv „A.“ bio pribran, ali F.A. zv. „P.“ je bio u jako pripitom stanju, jedva je izgovarao riječi, zaplitaio je jezikom, vidio sam takođe da su svi pili pivo iz staklenih boca. F.A. zv. „P.“ je počeo A.M. zv „A.“ da u više navrata ponavljajući da psuje majku, a poslije toga mu se izvinjavao, A.M. zv „A.“ mu je govorio i čuo sam da prestane i da to ne radi“, pa na upit tužiteljice da pojasni zašto u ovoj izjavi ne pominje sestru, svjedok pojašnjava da nije pomenuo jer je možda smetnuo, ali da je to istina, te da drugih psovki osim tih nije bilo, ali da baš nije mogao sve detalje ispričati, jer je i sam u problemima i

samohrani je otac. Nadalje, tužiteljica je svjedoku predložila i dio iskaza gdje navodi „A.M. zv „A.“ nije ništa psovao F.A. zv. „P.“, samo mu je govorio da ga pusti na miru i da će kao sutra sve riješiti kad budu trijezni. U jednom momentu F.A. zv. „P.“ se malo odmakao prema pruži od njih na udaljenosti od oko 3 metra, bio je okrenut prema njima i počeo je izazivati A.M. zv „A.“ da ustane da se pobiju. Opsovao mu je opet mater, tada je A.M. zv „A.“, vidio sam dok je sjedio, uzeo u ruke staklenu pivsku flašu koju je bacio ispred sebe o pločnik, bacio je ispred sebe na udaljenosti od jednog metra, nije gađao sa tom flašicom F.A. zv. „P.“, dobro sam vidio, niti je bacio flašicu prema njemu. Međutim, kad se flašica razbila, vidio sam da se F.A. zv. „P.“ uhvatio rukama u predjelu vrata, govoreći. „Posjeće me.“, svjedok je potvrdio da je ovo tačno, tj. da je sve tačno iz njegovog iskaza iz istrage, ali je samo zaboravio dodati ovaj dio da je F.A. zv. „P.“ optuženom psovao i sestru.

Svjedok N.I. je takođe saslušan na pretresu dana 06.08.2024. godine, koji je u svom iskazu naveo da poznaje i optuženog i oštećenog, da je sa oštećenim F.A. zv. „P.“ školski drug, da je sa obojicom u dobrim odnosima. Kritične prilike je sa prijateljima, tj. i sa F.A. zv. „P.“ i A.M. zv „A.“, sjedio na željezničkoj stanici Duboki potok, tu su još bili prisutni R.V., a kasnije je došao i A.M., sjedili su svi, pili, optuženi A.M. zv „A.“ je počeo nešto pričati oko Kurban, pa je čuo da je opsovao „Kurban“, a tad je F.A. zv. „P.“ rekao „ko meni preda mnom opsova kurban, ja njemu mater jebem“, onda je A.M. zv „A.“ ustao, jer je sjedio i kaže „F.A. zv. „P.“, pa ti meni opsova mater“, F.A. zv. „P.“ je njemu rekao „jesi li ti kurban opsovao“, pa je A.M. zv „A.“ potvrdio da jeste, ali mu je rekao da nije njega uvrijedio, dok je P. (F.A. zv. „P.“) uvrijedio A.M. zv „A.“, i tako su opet psovali jedan Bajram, drugi mater, dok F.A. zv. „P.“ nije A.M. zv „A.“ i sestru „zakačio“, tada je A.M. zv „A.“ ustao i odvojio se jedno 5-6 metara od F.A. zv. „P.“ i rekao mu „nemoj mi F.A. zv. „P.“ prilaziti, nisi dobar, ti si pjan“ i F.A. zv. „P.“ se odvojio i pao je. Nakon toga F.A. zv. „P.“ je ustao i pružio ruku A.M. zv „A.“ i izvinjavao mu se, ali A.M. zv „A.“ nije prihvatao izvinjenje, F.A. zv. „P.“ je insistirao da A.M. zv „A.“ primi ruku i izvinjenje, ali je A.M. zv „A.“ odbijao pa mu je F.A. zv. „P.“ na to rekao „ako nećeš izvinuti, sad ja opet jebem mater“ i tad je F.A. zv. „P.“ ustao na A.M. zv „A.“ i tu su se uhvatili u koštac i malo pogurali, a on i ostali takođe su ih razdvojili. On je tada povukao F.A. zv. „P.“ i rekao mu „šta ti je F.A. zv. „P.“, idi kući, pjan si“. Tada je vidio da A.M. zv „A.“ uzima flaše i razbio je dvije flaše od stepenice, od beton, vidio je da je u jednoj A.M. zv „A.“ ruci ostao komad flaše, tj. grlić, A.M. zv „A.“ je svo vrijeme bio na tom mjestu gdje se odmakao od F.A. zv. „P.“, dok je on čuvao F.A. zv. „P.“ da ne ide na A.M. zv „A.“, ali mu je F.A. zv. „P.“ stalno govorio da ga pusti i otima se. Rekao je F.A. zv. „P.“ „tuci se ako si budala“, pustio ga je i otišao prema svom autu, jer je vidio da nema tu šta više raditi, a tada dok je bio kraj svog auta začuo je F.A. zv. „P.“ kako govori „ubode me, ubode me“, te vidio da ide s njim A.M. koji je odvuкао F.A. zv. „P.“ u hitnu pomoć. Svjedok nije vidio da li je A.M. zv „A.“ ubo F.A. zv. „P.“ ili je možda to staklo odskočilo, ništa dalje nije vidio jer kad je vidio da ne može više čuvati F.A. zv. „P.“ otišao je prema svom vozilu da ide kući. Za vrijeme događaja on je sve vrijeme bio okrenut leđima A.M. zv „A.“ jer je čuvao F.A. zv. „P.“, ali je čuo kad je flaša pukla pa se okrenuo i tada je vidio da je A.M. zv „A.“ razbio flaše, ali je i dalje stojao na istom mjestu, nije išao ka F.A. zv. „P.“, i kako nije mogao više čuvati F.A. zv. „P.“ samo ga je pustio i otišao kao svom vozilu i ubrzo čuje da F.A. zv. „P.“ govori „ubode me ubode me“, a njegovo vozilo je od njih bilo udaljeno nekih 15 metara, F.A. zv. „P.“ u tom momentu nije rekao ko ga ubode, a niti ga je svjedok to pitao, samo je vidio da A.M. odvede F.A. zv. „P.“ u hitnu. Na dodatno pitanje tužiteljice, svjedok je naveo da je čuo i da je A.M. zv „A.“ psovao F.A. zv. „P.“, a i F.A. zv. „P.“ A.M. zv „A.“, da je bilo puno psovki s obje strane. Tužiteljica je ovom svjedoku predložila njegov iskaz iz istrage Policijske uprave Srebrenik od 27.04.2024.godine i svjedok je potvrdio da je na istom njegov potpis, pa kada mu je pročitala dio iskaza gdje je naveo „Nakon nekog vremena do nas dolazi A.M., onda su F.A. zv. „P.“ i A.M. zv „A.“ počeli pričati nešto u vezi Bajrama, pa je A.M. zv „A.“ u

jednom momentu opsovao F.A. zv. „P.“ Bajram, dok mu je F.A. zv. „P.“ rekao – ko gode meni opsuje Bajram, jebem ja njemu mater, a onda je A.M. zv. „A.“ rekao F.A. zv. „P.“, nisam ja opsovao tebi mater, ja sam tebi opsovao Bajram“, „Onda su jedan drugom počeli jebavati mater, možda nekih 20 puta, onda je F.A. zv. „P.“ ustao i došao do A.M. zv. „A.“, pružio je ruku i tražio od njega da se izvini“, „Onda se njih dvojica uhvatili rukama u koštac i počeli se naguravati, pa je F.A. zv. „P.“ gurnuo A.M. zv. „A.“, dok je A.M. zv. „A.“ pao na leđa ispred nas jedno 2 metra ispred željezničke do lipe, onda sam ja ustao i uhvatio F.A. zv. „P.“, odvojio ga od svega i da ih razdvojim govoreći mu, nemoj F.A. zv. „P.“, vidiš da si pijan, ne možeš se ti tući, dok su se drugi brinuli za A.M. zv. „A.“, svjedok je potvrdio da je sve tačno i da je A.M. zv. „A.“ jedino ustao kad je F.A. zv. „P.“ došao da se izvini, ali A.M. zv. „A.“ nije to prihvatao i tad mu je F.A. zv. „P.“ opet opsovao te je tada A.M. zv. „A.“ skočio i uhvatili su se u koštac, te je tada A.M. zv. „A.“ pao na leđa, a F.A. zv. „P.“ nije pado. Zatim mu je tužiteljica predložila i dio iskaza gdje je naveo „da je A.M. zv. „A.“ ponovo došao do stepenica, gdje smo sjedili, uzeo je jednu ili dvije flaše, ne mogu tačno reći, pa je razbio jednu flašu na pločniku od stepenice gdje smo sjedili, šta je bilo sa drugom flašom, ja ne znam, onda je stao tamo na pločniku, držeći ruke ispred sebe, koje je tresao sa stisnutim bokserima, ali ništa nije govorio, kao da hoće da krene na F.A. zv. „P.“, u rukama mu ništa nisam vidio, ja sam se tada okrenuo i otišao govoreći sebi, neću ja tu da budem, da gledam šta rade, misleći da će F.A. zv. „P.“ otići kući“, pa je svjedok naveo da je to tačno, ali da A.M. zv. „A.“ nije išao na F.A. zv. „P.“, mada je izgledalo kao da to hoće.

Prilikom unakrsnog ispita ovog svjedoka od strane odbrane, svjedok je potvrdio da je tačno da F.A. zv. „P.“ gura A.M. zv. „A.“ i da A.M. zv. „A.“ pada na leđa, potom da A.M. zv. „A.“ ustaje, prilazi flašama i razbija ih od zemlju, a da on čuva F.A. zv. „P.“ da ne krene napadati A.M. zv. „A.“.

I svjedok E.F. je saslušan na pretresu 06.08.2024. godine, pa je tako u svom iskazu naveo da poznaje i optuženog i oštećenog, da je sa njima u dobrim odnosima, da je kritične prilike bio prisutan na mjestu događaja, odnosno navratio je ispred željezničke stanice da popije pivo, tu je zatekao A.M. zv. „A.“, N.I., došao je i F.A. zv. „P.“ koji je već bio u pijanom stanju i počeo je provocirati i vrijeđati. Kako je on s N.I. više pričao, F.A. zv. „P.“ se više obraćao A.M. zv. „A.“, čuo je da je A.M. zv. „A.“ opsovao Bajram, na što je F.A. zv. „P.“ uzvratio „ko mu psuje Bajram, da mu jebe majku“, a A.M. zv. „A.“ je rekao da je psuvao Bajram a da F.A. zv. „P.“ psuje majku, pa su se psovke opet ponavljale i čuo je da je F.A. zv. „P.“ A.M. zv. „A.“ opsovao majčine kosti. On nije toliko pažnju obraćao na sve to, nije ga interesovalo, a N.I. je A.M. zv. „A.“ rekao „nemoj ti sa njim tu prepirati, de se odmakni od njega“, ali je F.A. zv. „P.“ opet prišao A.M. zv. „A.“ i psuvao mu, pa mu se nakon toga krenuo izvinjavati, na što mu je A.M. zv. „A.“ rekao da nema potrebe sad da mu se izvinjava i nije primio izvinjenje, pa mu je F.A. zv. „P.“ ponovo počeo psovati, zatim je vidio da je A.M. zv. „A.“ ustao i bacio flašu od pločnik, a pločnik je dug nekih 6-7 metara, bacio je tu flašu i skočio da se biju, ali su ih ostali prisutni razdvojili, a tu su još bili R.V. i A.M.. Odjednom je čuo da F.A. zv. „P.“ reče „oj, ubode me“, a u tom trenutku A.M. zv. „A.“ je bio pored njega, nije vidio da je A.M. zv. „A.“ prišao F.A. zv. „P.“ i da ga je ubo, pošto nije ni obraćao pažnju na njih toliko jer je s N.I. pričao, a nije mogao ni slutiti da će se nešto između A.M. zv. „A.“ i F.A. zv. „P.“ desiti jer se poznaju i svaki dan su skupa. Pojašnjavajući na upit tužiteljice gdje je ko bio odnosno stajao ili sjedio, svjedok je naveo da je on sjedio prvi na tom pločniku, do njega je sjedio A.M. zv. „A.“ koji je tu flašu i bacio u sjedećem položaju, a da je F.A. zv. „P.“ bio udaljen od njih nekih 4-5 metara, da je A.M. zv. „A.“ razbio tu flašu prije na minut do dva nego što će F.A. zv. „P.“ reći odnosno zajaukati da ga ubode. Tužiteljica je svjedoku predložila fotodokumentaciju MUP-a TK, PU Srebrenik, Odjeljenje kriminalističke policije pod brojem 28-06/14-1-144/24 od 28.04.2024.godine, slika broj 2. i 3. mjesta događaja Željeznička stanica Duboki potok, kako bi se svjedok izjasnio i pokazao na slici

gdje je ko sjedio, tako da je svjedok pojasnio tačno pred sudom gdje je ko od njih stajao ili sjedio, pa tako i sam optuženi i oštećeni, te njihovu međusobnu razdaljenost, na slici su dva stepenca dugačka i svjedok pokazuje da ispred ulaznih vrata, na gornjem stepeniku su sjedili svjedok i do njega optuženi A.M. zv „A.“, sa desne strane je sjedio A.M. zv. „A.“, sa lijeve strane od svjedoka, sjedio je F.A. zv. „P.“ na istom stepeniku, u istom nizu. Svjedok je naveo da je vidio da A.M. zv „A.“ razbija i baca flašu, ali da nije vidio da mu je išta ostalo u ruci. Tužiteljica je ovom svjedoku takođe predložila njegov iskaz iz istrage dat na zapisnik pod brojem 08-06/14-1-679/24 od 27.04.2024.godine pa je svjedok potvrdio da su na istom njegovu potpisi, te mu je tako pročitala dio iskaza gdje je naveo „Nakon toga, A.M. zv „A.“ se odmakao od F.A. zv. „P.“ i sjeo malo dalje na stepenice, šutili su tako, mi smo i dalje pričali. Međutim, kroz nekih 10 minuta, F.A. zv. „P.“ je ustao i prišao A.M. zv „A.“ da mu se izvini i rekao mu: „Izvini, što sam ti opsovao mater“, a A.M. zv „A.“ mu je rekao: „Ne moraš se sada izvinjavati, kad budemo bili trijezni, sutra ćemo pričati. Međutim, F.A. zv. „P.“ mu je rekao riječima: „Ako ne primaš izvinjenje, jebem ti opet mater“, a nakon toga, A.M. zv „A.“ je prvi puta i F.A. zv. „P.“ opsovao mater, a F.A. zv. „P.“ mu je odmah odgovorio: „Jebem ja tebi mater 10 puta i više“, nakon čega je F.A. zv. „P.“ ustao, prišao A.M. zv „A.“, koji je sjedio na stepenicama, uhvatio A.M. zv „A.“ za majicu u predjelu prsa, međutim, A.M. zv „A.“ dok je sjedio, odgurnuo je F.A. zv. „P.“ od sebe govoreći mu: „Riješit ćemo to sutra“, „F.A. zv. „P.“ je tada ponovo njemu opsovao mater, A.M. zv „A.“ je tada ustao i uzeo u ruku pivsku staklenu flašu, koju je razbio o stepenicu odmah pored sebe, sišao je jednu stepenicu, nisam vidio da je išta držao u rukama, F.A. zv. „P.“ mu je prišao i gurnuo ga, A.M. zv „A.“ je pao na leđa na zemlju“, svjedok je potvrdio da su tačni ovi njegovi navodi.

U svom iskazu datom na zapisnik o saslušanju svjedoka u PU Srebrenik, odjeljenje Kriminalističke policije Srebrenik broj 08-06/14-1-676/24 od 27.04.2024. godine svjedok A.M. naveo je da je dana 27.04.2024. godine oko 20,00 sati, svratio do trgovine koja se nalazi u blizini željezničke stanice u Dubokom Potoku, da je tu zatekao A.M. zv „A.“, F.A. zv. „P.“ (oštećenog), R.V., N.I. i P. koji su sjedili na stepenici od stare željezničke stanice gdje su pili pivo, vidio je da piju pive, da je i sam uzeo pivo i pridružio im se. Pričali su i u priči čuo je u jedno momentu A.M. zv „A.“ koji je opsovao Bajram, u tom momentu F.A. zv. „P.“ je rekao „Jebem ja mater onom ko je opsovao Bajram“, A.M. zv „A.“ je tada opet opsovao Bajram, međutim F.A. zv. „P.“ je tada A.M. zv „A.“ opsovao mater. To je sve tako bilo dok su sjedili obojica na stepenicama jedan do drugog. Počeli su da vrijeđaju jedan drugog psujući svašta jedan drugom, a nakon toga A.M. zv „A.“ se odmakao malo od F.A. zv. „P.“ u stranu jedno metar sjedeći i dalje na stepenici i opet su počele provokacije, F.A. zv. „P.“ je tada počeo da psuje A.M. zv „A.“ i dalje majku, na što mu je A.M. zv „A.“ uzvraćao, a zatim je F.A. zv. „P.“ ustao i prišao A.M. zv „A.“ koji je sjedio i vidio je da ga je rukama malo odgurnuo u predjelu prsa, A.M. zv „A.“ je tada ustao i odgurnuo je F.A. zv. „P.“ od sebe, međutim on je i dalje krenuo na A.M. zv „A.“, gurnuo ga i oborio na zemlju, zbog čega je zajedno sa ostalim prišao da ih rastavi. Istakao je da je vidio kada je uzeo u ruke staklenu pivsku flašu i razbio tu flašu od stepenice, krenuo prema F.A. zv. „P.“ i uhvatio ga rukama za majicu u predjelu prsa, da su svi u tom momentu skočili i rastavili ih. A.M. zv „A.“ se vratio i sjeo na stepenice gdje je i sjedio, međutim kroz par sekundi F.A. zv. „P.“ je rekao A.M. zv „A.“ riječima „Ubo si me“, pa kada je pogledao prema F.A. zv. „P.“ vidio je da mu teče krv niz majicu, držao se za vrat rukama, imao je namjeru da sjede u svoje vozilo kako bi se odvezao do hitne, međutim prišao F.A. zv. „P.“ i rekao mu će ga on odvesti, a u vožnji F.A. zv. „P.“ mu je pričao da ga je A.M. zv „A.“ ubo govoreći je „Jebo majku svoju ubode me“, ali da nije vidio sam momenat povređivanja.

Iz nalaza i mišljenja vještaka sudske medicine Prof. Dr. Vede Tuco od 24.05.2024. godine, proizilazi da je oštećeni F.A. zv. „P.“ zadobio ubodnu ranu na desnoj strani vrata dimenzija oko 3 cm koja probija kožu, potkožu i zadire u dubinu mišića vrata prema

natrag i unutra za 8 cm uz oštećenje dva manja i nekoliko venskih krvnih sudova koja ima karakter lake tjelesne povrede, da je istu zadobio jednokratnim aktivnim djelovanjem – ubadanjem nekog tvrdog izduženog a užeg mehaničkog sredstva zašiljenog vrha i oštarih rubova koje je držano u šaci zamahnute ruke, čiji intenzitet zamaha je srednje jačine, te da je oštećeni objektivno medicinski mogao dobiti i teže povrede u smislu oštećenja većih krvnih sudova i nerava u predjelu vrata (arterija i vena), kojim bi povređivanjem nastupila realna opasnost po njegov život, jer u predjelu vrata, odnosno kroz meka tkiva vrata i između mišića vrata prolaze velike krvne žile koje dovode krv u glavu – mozak i koje odvođaju krv iz glave i mozga u pravcu srca.

Iz nalaza i mišljenja vještaka za balistička i mehanoskopska vještačenja MUP-a TK, Ramić Almira kojeg je takođe iznio na glavnom pretresu dana 23.08.2024. godine, proizilazi da je pregledom majice kratkih rukava plavo bijele boje utvrđeno na prednjoj strani majice uz duž središnjeg dijela, te od ovratnika niz desni rukav su uočeni tragovi rezanja, najvjerovatnije nastali usljed ukazivanja ljekarske pomoći, te da pored navedenih reznih oštećenja nisu uočena druga oštećenja.

Optuženi A.M. zv „A.“ ispitan je od strane kantonalnog tužioca dana 28.04.2024. godine i 29.04.2024. godine, svoju odbranu nije iznosio, te se branio ćutanjem.

Iz ispisa alkoholometrijske pretrage na ime optuženog proizilazi da je dana 28.04.2024. godine u 01,50 sati izvršeno alkotestiranje A.M. zv „A.“ te utvrđena alkoholisanost od 0,50 promila.

Na okolnosti ranijeg života optuženog, sud je uvrstio izvod iz kaznene evidencije na ime optuženog A.M. zv „A.“ iz kojeg proizilazi da je više puta osuđivan i to: [...] *Ispušteni podaci iz kaznene evidencije.*

Na okolnosti oduzimanja slobode optuženom, sud je uvrstio Zapisnik o lišenju slobode i Zapisnik o oduzimanju slobode licu A.M. zv „A.“ iz kojih proizilazi da je istom oduzeta sloboda dana 28.04.2024. godine u 01,00 sati, te da je dana 28.04.2024. godine u 19,05 sati predat nadležnom tužiocu Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona.

Sud je ocijenio navedene dokaze i utvrdio je da postoji dovoljno dokaza o krivnji optuženog i da je priznanje optuženog u skladu sa dokazima koje je sud uvrstio, pa je na osnovu člana 245. stav 2. ZKP FBiH prihvatio izjavu o priznanju krivnje optuženog A.M. zv „A.“, te utvrdio da je optuženi dana 27.04.2024. godine, oko 20,00 sati, u mjestu Duboki Potok, grad Srebrenik, na stepenicama ispred zgrade stare željezničke stanice, gdje je zajedno sa F.A. zv. „P.“, A.M., N.I., E.F. i R.V. sjedio i konzumirao alkoholno piće - pivo, nakon kraće rasprave sa F.A. zv. „P.“, u kojoj su jedan drugom uputili pogrдне riječi - psovke, uzeo staklenu pivsku flašu istu razbio, pa iako svjestan da F.A. zv. „P.“ može usmrtiti, što je i htio, „grlicem pивske flaše“ zamahnuo i ubo F.A. zv. „P.“ u predio vrata, nanijevši mu na taj način laku tjelesnu povredu u vidu ubodne rane na desnoj strani vrata dimenzija oko 3 cm koja probija kožu, potkožu i zadire u dubinu mišića vrata prema natrag i unutra za 8 cm uz oštećenje dva manja i nekoliko venskih krvnih sudova.

Kada se imaju u vidu iskazi svjedoka saslušanih na glavnom pretresu dana 06.08.2024. godine, te tokom istražnog postupka, a čiji iskazi su priloženi kao dokazni materijal uz potvrđenu optužnicu, a koje je ovaj sud prethodno interpretirao, isti su u saglasnosti sa priznanjem krivnje optuženog, pa tako iz iskaza svjedoka oštećenog F.A. zv. „P.“ između ostalog proizilazi da je dana 27.04.2024. godine radio na njivi, gdje je popio 4-5 piva, u toku dana, i negdje između 19,00 sati i 20,00 sati krenuo do stare željezničke stanice, da je kritičnog dana po dolasku na željezničku stanicu zatekao je A.M.

zv „A.“, R.V., N.I. i E.F. zvani B., a nakon njega kroz otprilike 10 minuta došao je i A.M., da je pio pivo koje je ponio sa sobom iz njive, pa kada je A.M. došao istom je dao 10,00 KM da im ode kupiti još piva, što je isti i učinio, te dok je sjedio na stepenicama gdje su sjedili R.V. i A.M. zv „A.“, dok je A.M. nakon što je donio pivo sjeo je na pločnik, a ostali su stajali u neposrednoj blizini, razgovarali su i u jednom momentu je A.M. zv „A.“ iz čista mira opsovao Bajram, zbog čega je reagovao, rekavši: „Jebem mu mater ko više opsuje Bajram“, ne gledajući pri tome u A.M. zv „A.“, pa kada je A.M. zv „A.“ opet rekao: „Jebem opet Bajram“, okrenuo se prema A.M. zv „A.“ i istom rekao: „Jebem ti ja sada mater“, nakon čega je ustao a za njim i A.M. zv „A.“, te ga je A.M. zv „A.“ sa obje ruke odgurnuo, kojom prilikom je pao na zemlju, pa kada se podigao sa zemlje vidio je da A.M. zv „A.“ uzima dvije pivske flaše, razbija jednu od drugu, prolazi pored N.I., A.M. i E.F., prilazi mu i lijevom rukom u kojoj je držao grlić razbijene pivske flaše zamahuje i ubada ga u desnu stranu vrata i odmah je osjetio da mu krv lije zbog čega se sa obje ruke uhvatio za vrat, pogledao u A.M. zv „A.“ i rekao mu: „A.M. zv „A.“ ti mene ubode“. Isto tako svjedok R.V. navodi da su se optuženi A.M. zv „A.“ i oštećeni verbalno prepirali i psovali jedan drugome, da je na početku događaja vidio i da su se gurali, da je vidio A.M. zv „A.“ da je bacio tu flašu, a razbio ju je dok je sjedio od pločnik, da je oštećeni F.A. zv. „P.“ nastavio psovati i tada mu je opsovao i mrtvu sestru, ali kad se F.A. zv. „P.“ povrijedio u tom momentu nije bilo fizičkog obračuna između optuženog i F.A. zv. „P.“, nije vidio da je A.M. zv „A.“ uopšte ustajao s mjesta, a niti je vidio dio flaše u A.M. zv „A.“ ruci, vidio je da je razbio flašu i komplet je bacio, a kad se flašica razbila, vidio je da se oštećeni F.A. zv. „P.“ uhvatio rukama u predjelu vrata, govoreći. „Posjeće me“. I svjedok N.I. navodi u svom iskazu da su se oštećeni i optuženi prepirali, psovali jedan drugome, da je oštećeni bio u pijanom stanju, da su se u jednom momentu uhvatili u koštac i malo pogurali, a on i ostali su ih razdvojili, vidio je da A.M. zv „A.“ uzima flaše i razbio je dvije flaše od stepenice, od beton, vidio je da je u jednoj A.M. zv „A.“ ruci ostao komad flaše, tj. grlić, A.M. zv „A.“ je svo vrijeme bio na tom mjestu gdje se odmakao od F.A. zv. „P.“, dok je on čuvao F.A. zv. „P.“ da ne ide na A.M. zv „A.“, ali kako više oštećenog nije mogao čuvati pustio ga je i otišao prema svom autu i dok je bio kraj svog auta začuo je F.A. zv. „P.“ kako govori „ubode me, ubode me“, te vidio da ide s njim A.M. koji je odvuкао F.A. zv. „P.“ u hitnu pomoć. Svjedok E.F. je takođe naveo da su se optuženi A.M. zv „A.“ i oštećeni F.A. zv. „P.“ prepirali i upućivali jedan drugom psovke, te da je bilo i naguravanja zatim da je vidio da je A.M. zv „A.“ razbio tu flašu prije na minut do dva nego što će F.A. zv. „P.“ reći odnosno zajaukati da ga ubode, te u konačnom i svjedok A.M. u svom iskazu iz istrage navodi da su se optuženi i oštećeni prepirali i da je u jednom momentu oštećeni F.A. zv. „P.“-F.A. zv. „P.“ prišao A.M. zv „A.“ koji je sjedio i vidio je da ga je rukama malo odgurnuo u predjelu prsa, A.M. zv „A.“ je tada ustao i odgurnuo je F.A. zv. „P.“ od sebe, međutim on je i dalje krenuo na A.M. zv „A.“, gurnuo ga i oborio na zemlju, zbog čega je zajedno sa ostalim prišao da ih rastavi, vidio je da je A.M. zv „A.“ uzeo u ruke staklenu pivsku flašu i razbio tu flašu od stepenicu, krenuo prema F.A. zv. „P.“ i uhvatio ga rukama za majicu u predjelu prsa, da su svi u tom momentu skočili i rastavili ih. A.M. zv „A.“ se vratio i sjeo na stepenice gdje je i sjedio, međutim kroz par sekundi F.A. zv. „P.“ je rekao A.M. zv „A.“ riječima „Ubo si me“, pa kada je pogledao prema F.A. zv. „P.“ vidio je da mu teče krv niz majicu i držao se za vrat rukama. Dakle, iskaz oštećenog F.A. zv. „P.“ je u bitnom u saglasnosti i sa iskazima ostalih svjedoka koji su opisali kritični događaj isto onako kako je to opisao i oštećeni, te da je došlo do konflikta između optuženog i oštećenog, jer su svi saglasno izjavili da je optuženi razbio pivsku flašu i da je bilo naguravanja između optuženog i oštećenog, da su jedan drugom psovali i da je u tom događaju oštećeni povrijeđen, a na koncu i sam optuženi je svojom izjavom o priznanju krivnje potvrdio činjenično stanje iz predmetne optuženice. Činjenica je da niti jedan od saslušanih svjedoka koji su bili neposredni očevici događaja nije vidio da je optuženi krenuo prema oštećenom F.A. zv. „P.“ niti momenat ubadanja u vrat oštećenog, ali je isto tako i činjenica da su svi svjedoci saglasno potvrdili da je došlo do konflikta između optuženog i oštećenog, da je optuženi razbio

flašu od piva i da je imao u lijevoj ruci grlić od flaše (osim svjedoka E.F. koji tvrdi da je optuženi flašu samo razbio i bacio), međutim, to što ovi svjedoci nisu tom prilikom obraćali pažnju, a kako su to i sami naveli u svojim iskazima, da su pili, razgovarali, da nisu očekivali da bi do toga uopšte moglo doći jer se svi međusobno poznaju, što posebno ukazuje u iskazu svjedok E.F. kada navodi da nije ni obraćao pažnju na njih toliko jer je s N.I. pričao, a nije mogao ni slutiti da će se nešto između A.M. zv. „A.“ i F.A. zv. „P.“ desiti jer se poznaju i svaki dan su skupa, ne može dovesti u pitanje utvrđenje suda da je upravo optuženi oštećenom nanio povredu na vratu razbijenom pivskom flašom. Ovo posebno iz razloga što je oštećeni F.A. zv. „P.“ u svom iskazu detaljno i dosljedno opisao cijeli kritični događaj i sa sigurnošću naveo da mu je optuženi A.M. zv. „A.“, zamahom manjeg intenziteta, tako reći pružajući ruku iz lakta nanio povredu na vratu zbog koje je kasnije zbrinut na UKC Tuzla gdje je i operisan. Osim toga, iskaz svjedoka oštećenog je u potpunoj saglasnosti sa nalazom i mišljenjem vještaka sudske medicine dr. Vede Tuće, iz kojeg slijedi da je oštećeni F.A. zv. „P.“ zadobio ubodnu ranu na desnoj strani vrata dimenzija oko 3 cm koja probija kožu, potkožu i zadire u dubinu mišića vrata prema natrag i unutra za 8 cm uz oštećenje dva manja i nekoliko venskih krvnih sudova koja ima karakter lake tjelesne povrede, da je istu zadobio jednokratnim aktivnim djelovanjem – ubađanjem nekog tvrdog izduženog a užeg mehaničkog sredstva zašiljenog vrha i oštrih rubova koje je držano u šaci zamahnute ruke, čiji intenzitet zamaha je srednje jačine, te da je oštećeni objektivno medicinski mogao dobiti i teže povrede u smislu oštećenja većih krvnih sudova i nerava u predjelu vrata (arterija i vena), kojim bi povređivanjem nastupila realna opasnost po njegov život. Iskaz oštećenog je i u saglasnosti sa nalazom i mišljenjem vještaka balističke struke, u dijelu kada navodi da mu je majica razrezana, kako bi mu se pružila ljekarska pomoć, jer i iz nalaza ovog vještaka proizilazi da je pregledom majice kratkih rukava plavo bijele boje utvrđeno na prednjoj strani majice uz duž središnjeg dijela, te od ovratnika niz desni rukav su uočeni tragovi rezanja, najvjerovatnije nastali usljed ukazivanja ljekarske pomoći. Slijedom navedenog, vijeće ovog suda je našlo da postoji dovoljno dokaza, a koji su i u saglasnosti sa priznanjem optuženog, da je optuženi počinio krivično djelo- ubistva iz člana 166. stav 1. u vezi sa članom 28. KZ FBiH, pa je ovaj sud donio presudu kojom je oglosio krivim optuženog A.M. zv. „A.“ za učinjeno navedeno krivično djelo.

Kada je ovo vijeće utvrdilo da je optuženi A.M. zv. „A.“ počinio krivično djelo - Ubistvo iz člana 166. stav 1. a u vezi sa članom 28. KZ FBiH, u objektivnom smislu, vijeće je utvrdilo da je optuženi navedeno krivično djelo počinio i u subjektivnom smislu, odnosno da je optuženi A.M. zv. „A.“ dana 27.04.2024.godine, oko 20,00 sati, u mjestu Duboki potok, grad Srebrenik, na stepenicama ispred zgrade stare željezničke stanice, gdje je sjedio zajedno sa F.A. zv. „P.“, A.M., N.I. i E.F. konzumirao alkoholno piće - pivo, nakon kraće rasprave sa F.A. zv. „P.“, u kojoj su jedan drugom uputili pogrdne riječi, nakon što je F.A. zv. „P.“ ustao sa stepenica, prišao mu i odgurnuo ga rukama u predjelu prsa, kojom prilikom je pao na zemlju, podigao se, uzeo staklenu pivsku flašu, istu razbio, odnosno da je bio svjestan da F.A. zv. „P.“ može usmrtiti, a što je i htio, grlićem pive flaše zamahnuo i ubo F.A. zv. „P.“ u predio desne strane vrata, nanijevši mu na taj način povredu mišića i manjih krvnih sudova koje sežu do kičmenog stuba vrata, zbog kojih povreda je prebačen na UKC Tuzla, Klinika za bolesti uha, grla i nosa i hirurgiju glave i vrata gdje je zadržan na liječenju, pa kako je dakle, iz svih dokaza, kako materijalne, tako i subjektivne prirode, te i samog priznanja optuženog, utvrđena krivična odgovornost optuženog, te kako je optuženi krivično djelo počinio sa direktnim umišljajem, a tokom postupka uračunljivost optuženog nije dovedena u pitanje, sud ga je za navedeno krivično djelo oglosio krivim.

Prilikom odmjeravanja kazne optuženom A.M. zv. „A.“ za krivično djelo zbog kojeg je oglašen krivim, sud je kao olakšavajuće okolnosti na strani optuženog cijenio da je isti priznao izvršenje ovog krivičnog djela čime je umnogome doprinio bržem i

efikasnijem okončanju krivičnog postupka, zatim da je otac dvoje malodobne djece, nezaposlen, kao i činjenicu da počinjenjem ovog krivičnog djela nije došlo do težih posljedica, tj. da je oštećeni zadobio lake tjelesne povrede u ovom događaju, kao i okolnosti počinjenja predmetnog krivičnog djela, odnosno djelimičan doprinos oštećenog F.A. zv. „P.“ koji je doprinio početku nastanka incidentne situacije i na koncu i sam stav oštećenog F.A. zv. „P.“ koji je u svom iskazu naveo da ne postavlja imovinskopravni zahtjev i ne pridružuje se krivičnom gonjenju, odnosno da odluku ostavlja na ocjenu sudu, dok je od otežavajućih okolnosti na strani optuženog sud cijenio da je više puta osuđivan (12 puta), a jedan puta i za krivično djelo protiv života i tijela i to [...] *Ispušteni podaci iz kaznene evidencije*. Uzimajući u obzir utvrđene olakšavajuće okolnosti, koje prema stavu ovog suda imaju karakter naročito olakšavajućih okolnosti, kao i otežavajuće okolnosti na strani optuženog, a cijeneći pri tome da je krivično djelo ostalo u pokušaju i da je kod oštećenog nastupila laka tjelesna ozljeda, a u odnosu na raniju osuđivanost sud je imao u vidu da je optuženi zadnji puta osuđivan 2020. godine i to za nesrodno krivično djelo, a za krivično djelo protiv života i tijela, riječ je o lakoj tjelesnoj povredi radi se o osudi iz 2017. godine, pa je sud optuženom A.M. zv. „A.“ ublažio kaznu ispod granice propisane zakonom, te ga osudio na kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 3 (tri) mjeseca, nalazeći da će se tom kaznom ostvariti svrha kažnjavanja propisana odredbom člana 42. KZ FBiH, u koju kaznu mu je na osnovu člana 57. stav 1. ZKP FBiH uračunao vrijeme provedeno u pritvoru i to od 28.04.2024. do 27.08.2024. godine.

Optuženi A.M. zv. „A.“ je na osnovu člana 202. stav 4. ZKP FBiH oslobođen obaveze da naknadi troškove krivičnog postupka obzirom da je nezaposlen i bez stalnih izvora prihoda, pa sud smatra da bi obavezivanje optuženog na plaćanje troškova krivičnog postupka dovelo u pitanje njegovo izdržavanje i izdržavanje njegovo dvoje malodobne djece.

Zapisničar

Edita Jakovljević, s.r.

Predsjednica vijeća
sudija

Paša Softić, s.r.

POUKA: Protiv ove presude dozvoljena je žalba Vrhovnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu u roku od 15 dana od dana prijema prijepisa presude. Žalba se podnosi u tri primjerka putem ovog suda.