

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U TEŠNJU
Broj: 39 0 K 077875 25 K
Dana: 24.03.2026.godine

U IME FEDERACIJE BIH!

Općinski sud u Tešnju, sudija Bekrić Hidajeta, uz sudjelovanje zapisničara Alisa Šabanović u krivičnom predmetu optuženog D. A. zv. „Š.“, sin S. iz M. bb općina M., zbog krivičnog djela „Teška krivična djela protiv sigurnosti javnog prometa“ iz člana 336. stav 3. u vezi sa članom 332. stav 3. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, a po optužnici Kantonalnog tužilaštva ZE-DO kantona Zenica broj: T04 0 KT 0054529 23 od 11.06.2025. godine, nakon održanog javnog pretresa za izricanje krivično pravne sankcije, u prisutnosti tužitelja Kantonalnog tužilaštva ZE-DO kantona Zenica Čehajić Edine i optuženog, dana 24.03.2026. godine donio je sljedeću:

P R E S U D U

Optuženi: D. A., zv. „Š.“, sin S. i majke J. rođene R., rođen ..., godine u Z., nastanjen na adresi M. bb, općina M., pismen, sa završenom srednjom školom, po zanimanju bravar, srednjeg imovnog stanja, zaposlen, neoženjen, vojsku nije služio, ne vodi se u vojnoj evidenciji, Bošnjak, državljanin BiH, JMBG: ..., neosuđivan,

Kriv je

Što je:

dana 16.08.2023. godine, oko 23,35 sati, na području općine Tešanj, upravljajući prevoznim sredstvom marke „Peugeot“ registarskih oznaka broj: ..., krećući se magistralnim putem M-17 iz pravca Doboja u pravcu Zenice, ugrozio javni promet tako što je vozio neoprezno i nedovoljno pažljivo jer nije držao vozilo u kretanju naolikoj udaljenosti od desne ivice kolovoza da ne ugrožava druge učesnike u saobraćaju i sebe ne izlaže opasnosti, pa je postupajući suprotno odredbama člana 39. stav 2. Zakona o osnovama bezbjednosti saobraćaja na putevima u BiH, vozeći tako dolaskom u mjesto Šije kod broja 142 izgubio kontrolu nad vozilom te sišao sa operativne površine kolovoza u desnu stranu nakon čega je udario u ivičnjak i betonski podzid zbog čega je došlo do prevrtanja njegovog vozila i klizanja sa struganjem do mjesta zaustavljanja, svjestan da zbog takvog činjenja može ugroziti javni promet i dovesti u opasnost živote ljudi i imovinu, ali je olako držao da zabranjena posljedica neće nastupiti ili da će je moći spriječiti, ugroživši time sigurnost javnog prometa usljed čega je njegov saputnik Č. A., zadobio teške tjelesne ozljede u vidu otvorenog preloma obje kosti desne potkoljenice i oguljotine kože sa prednje strane desne potkoljenice i rane sa vanjske strane desne potkoljenice,

dakle, kao učesnik u prometu na putevima, nepridržavajući se prometnih propisa ugrozio javni promet i time kod drugog prouzrokovao teške tjelesne ozljede,

čime je počinio krivično djelo Teška krivična djela protiv sigurnosti javnog prometa iz člana 336. stav 3. u vezi sa članom 332. stav 3. u vezi sa stavom 1. Krivičnog Zakona Federacije Bosne i

Hercegovine, pa mu se na osnovu istih zakonskih odredaba i odredaba člana 49. i 62 Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine izriče

UVJETNA OSUDA

Kojom se optuženom za počinjeno krivično djelo utvrđuje kazna zatvora u trajanju od **6 (šest)** mjeseci, i istovremeno određuje da se ista neće izvršiti ukoliko optuženi u roku od **1 (jedne)** godine dana, a računajući od dana pravosnažnosti ove presude ne učini novo krivično djelo.

Optuženi se obavezuje na plaćanje troškova krivičnog postupka u iznosu od 357,03 KM, koje je dužan platiti u roku od 30 dana od dana pravosnažnosti presude.

O b r a z l o ž e n j e

Kantonalno tužilaštvo ZE-DO kantona Zenica optužnicom T04 0 KT 0054529 23 od 11.06.2025. godine optužilo je D. A., zbog krivičnog djela „Teška krivična djela protiv sigurnosti javnog prometa“ iz člana 336. stav 3. u vezi sa članom 332. stav 3. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu KZ F BiH), počinjenog na način, vrijeme i mjesto kako je to поближе opisano u optužnici, temeljeći optužbu na dokazima koji su predloženi u optužnici.

Sudija za prethodno saslušanje ovog suda potvrdio je navedenu optužnicu dana 19.06.2025. godine.

Na ročištu za izjašnjenje o krivnji optuženi, nakon što je u smislu odredaba člana 13. ZKP-a, poučen o svojim pravima izjavio je da je izvršio radnje na način i vrijeme kako je to opisano u dispozitivu ove optužnice, da je izvršio predmetno krivično djelo i da priznaje krivnju.

Nakon razmatranja izjave o priznanju krivnje uvjerenje suda je da je do priznanja krivnje došlo dobrovoljno, sa razumijevanjem da je optuženi svjestan svih posljedica i obaveza koje proističu iz priznanja krivnje, te da postoji dovoljno dokaza o krivnji optuženog, pa je sud i prihvatio izjavu o priznanju krivnje.

Sud je izvršio uvid u materijalne dokaze prikupljene tokom istrage i to: Zapisnik o uviđaju PS Tešanj broj: 08-02-11/1-1-239/23 od 17.08.2023 godine; Prijava o ozljedi JU Dom zdravlja Tešanj broj: 20508/23 od 17.08.2023. godine na ime Č. A., Specijalistički nalaz- Odjel ortopedije i traumatologije KB Zenica na ime Č. A., Vještačenje alkohola JU Zavod za zdravstvenu zaštitu zaposlenika MUP KS Sarajevo broj: 03-07-313/23 od 15.09.2023 godine na ime D. A., Crtež lica mjesta PS Tešanj broj 223/23 od 17.08.2023. godine, Fotodokumentaciju PS Tešanj broj: 223/23 od 17.08.2023. godine, Izvod iz kaznene evidencije za osumnjičenog D. A. PU I Zenica od 05.04.2024. godine, Popis troškova u predmetu broj T04 0 KT 0054529 23 Kantonalnog tužilaštva Zeničko-dobojskog kantona od 11.06.2025. godine, Nalaz i mišljenje vještaka saobraćajne struke Rizah Haračić iz januara 2024godine, Nalaz mišljenje vještaka medicinske struke Mijić dr. Hasib od 24.03.2025 godine, zapisnik o saslušanju svjedoka oštećenog Č. A. PS Tešanj broj: 08-02-11/1-17-1375/23 od 25.12.2023 godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka T. D. PS Maglaj broj: 08-02-10/2-631/23 od 28.08.2023 godine, pa je nakon ocjene provedenih dokaza i utvrdio da je optuženi počinio radnje opisane u dispozitivu ove presude, te da se u njegovim radnjama stiču sva bitna obilježja krivičnog djela „Teška krivična djela protiv sigurnosti javnog prometa“ iz člana 336. stav 3. u vezi sa članom 332. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH, a ne postoje okolnosti koje isključuju krivičnu odgovornost optuženog, zbog čega je sud optuženog i proglasio krivim i osudio kao u izreci presude.

Prema nalazu vještaka saobraćajne struke, a što potvrđuju i ostali dokazi, osnovni uzrok ove saobraćajne nezgode je u načinu vožnje vozača D. A. koji je vozio neoprezno i nedovoljno pažljivo u uslovima noćne vožnje što je dovelo do slijetanja putničkog automobila kojim je upravljao sa operativne površine puta putničkog automobila BMW, udara u ivičnjak i betonski podzid te prevrtanje putničkog automobila i nastavak daljeg kretanja sa rotiranjem do mjesta zaustavljanja.

Nepoduzimanjem usporenja ili manevra upravljačem u cilju opstanka na kolovozu od strane putničkog automobila Peugeot 206 vozač istog napravio propuste koju su uzročno vezani za stvaranje opasne situacije i nastanak ove nezgode.

Znači, optuženi je vozio kršeći saobraćajne propise iz člana 39. stav 2. Zakona o osnovama bezbjednosti saobraćaja na putevima u BiH i takvom vožnjom prouzrokovao ovu saobraćajnu nezgodu koja je imala za posljedicu teške tjelesne povrede kod Č. A. u vidu otvorenog preloma obje kosti desne potkoljenice i oguljotine kože sa prednje strane desne potkoljenice i rane sa vanjske strane desne potkoljenice.

U ovakvim radnjama optuženog stiču se sva bitna obilježja „Teškog krivičnog djela protiv sigurnosti javnog prometa“ iz člana 336. stav 3. u vezi člana 332. stav 3. u vezi stava 1. KZ F BiH.

Optuženom se stavlja na teret da je ovo krivično djelo počinio nehatnim oblikom krivnje, jer je vozio neoprezno i nedovoljno pažljivo i bio svjestan da zbog toga može ugroziti sigurnost učesnika javnog prometa, ali da je olako držao da se to neće desiti ili da će ih moći spriječiti, pa kako je zabranjena posljedica nastupila, optuženi je za istu i krivično odgovoran.

Prilikom odlučivanja o vrsti i visini krivično pravne sankcije, sud je cijenio na strani optuženog sve okolnosti koje su od značaja za odmjeravanje kazne. Od olakšavajućih okolnosti sud je našao da optuženi priznaje izvršenje krivičnog djela koje mu se stavlja na teret, da je mlad, da pokazuje iskreno kajanje, da je neosuđivan, da je oštećeni izjavio da nije zainteresovan za krivično gonjenje niti traži bila kakav vid naknade štete od optuženog, dok otežavajućih okolnosti nije našao, pa je optuženom i izrekao uvjetnu osudu kojom mu je utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci i istovremeno odredio da se ista neće izvršiti ukoliko optuženi u roku od 1 (jedne) godine dana ne učini novo krivično djelo, a računajući od dana pravosnažnosti presude, jer je uvjerenje suda da se i sa uvjetnom osudom može, u okviru opšte svrhe krivičnih sankcija predviđene članom 7. KZ F BiH, postići svrha kažnjavanja iz člana 42. KZ F BiH, kao i svrha uvjetne osude, te sa istom uticati na optuženog da ubuduće ne čini ova i slična krivična djela i da se istovremeno na odgovarajući način izražava društvena osuda učinjenog krivičnog djela.

U smislu odredaba člana 202. stav 1. ZKP-a F BiH sud je optuženog obavezao na plaćanje troškova krivičnog postupka u iznosu od 357,03 KM, a koji se odnose na troškove medicinskog vještačenja u iznosu od 94,47 KM, saobraćajne struke 212,56 KM, te sudskog paušala u iznosu od 50,00 KM, koje je dužan platiti u roku od 30 dana od dana pravosnažnosti presude.

Na osnovu svega navedenog sud je odlučio kao u izreci presude.

PRAVNA POUKA:

Protiv ove presude dozvoljena je žalba
Kantonalnom sudu u Zenici putem ovog suda
u roku od 15 dana od dana prijema presude.

SUDIJA

Bekrić Hidajeta