



Bosna i Hercegovina  
Republika Srpska  
Okružno javno  
tužilaštvo u Bijeljini

Područna kancelarija u Srebrenici

Broj: T14 1 KT 0005889 22

Datum, 10.07.2026. godine

-Potvrđena, 13.08.2026. godine-

## OSNOVNOM SUDU U SREBRENICI

Na osnovu člana 43. stav 2. tačka z), člana 233. i člana 241. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Republike Srpske, **p o d i ž e m**

### O P T U Ž N I C U

#### PROTIV:

1. **N. J.**, rođen ... godine u B., (...)
2. **Ž. D.**, rođen ... godine u Lj., (...)
3. **D. D.**, rođena ... godine u mjestu S., (...)

#### ŠTO SU:

U periodu od neutvrđenog dana do 05.05.2021. godine Ž. D. i N. J., pod njima poznatim okolnostima, *zajedno pribavili lažnu javnu ispravu u namjeri da je upotrijebe kao pravu i istu upotrijebili kao pravu*, ličnu kartu Republike Srbije za N. J. čiji su stvarni identitet prikrili na taj način što su u ličnoj karti korišteni lični podaci lica M. K., rođen ... godine u ..., *dovođenjem u zabludu, nadležni organ naveli da u javnoj ispravi ovjeri nešto neistinito što će služiti kao dokaz u pravnom saobraćaju, što su i htjeli*, obzirom da je na osnovu takvog identifikacionog dokumenta od strane N. J. podnešen zahtjev za izdavanje ličnih dokumenata Bosne i Hercegovine čime su iskoristili njima poznatu okolnost da lice sa takvim ličnim podacima posjeduje državljanstvo Bosne i Hercegovine, ali da u prethodnom periodu nije izrađivalo lične dokumente Bosne i Hercegovine, nakon čega je Ž. D. kao ovlašteni punomoćnik dana 06.05.2021. godine u nadležnom organu preuzeo putnu ispravu Bosne i Hercegovine serijskog broja ... izdatu na ime M. K., D. D., *svjesna da u upravnom postupku daje lažan iskaz, što je i htjela*, dana 05.05.2021. godine u svojstvu svjedoka u upravnom postupku pred opštinskim organom opštine Bratunac u svrhu regulisanja mjesta prebivališta izjavila da je na njenoj kućnoj adresi nastanjeno lice M. K. znajući pri tom da se radi o fiktivnoj prijavi mjesta prebivališta.

**Dakle**, kao saizvršioci, osumnjičeni N. J. i Ž. D., pribavili lažnu javnu ispravu u namjeri da je upotrijebe kao pravu i istu upotrijebili kao pravu i dovođenjem u zabludu, nadležni organ naveli da u javnoj ispravi ovjeri nešto neistinito što će služiti kao dokaz u pravnom saobraćaju, a osumnjičena D. D. dala lažan iskaz pred upravnim organom.

*Čime su*, N. J. i Ž. D. počinili krivično djelo – Falsifikovanje isprave- iz člana 347. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske u sticaju sa krivičnim djelom – Navođenje na ovjeravanje neistinitog sadržaja- iz člana 351. stav 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske u vezi sa članom 56. istog Zakonika, a osumnjičena D. D., počinila krivično djelo – Davanje lažnog iskaza- iz člana 335. stav 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske.

[...]

OKRUŽNI JAVNI TUŽILAC

**Napomena:**

**„Ovom objavom ne prejudicira se ishod krivičnog postupka i ne narušava princip presumpcije nevinosti. Svako se smatra nevinim dok se pravosnažnom presudom ne utvrdi njegova krivica.“**