

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U VISOKOM
Broj: 41 0 K 105918 25 K
Visoko, 02.02.2026. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Općinski sud u Visokom, sudija Miroslav Savić, uz učešće zapisničara Jasmine Salošević, u krivičnom predmetu protiv optuženog A.K. , zbog krivičnog djela nasilje u porodici iz člana 222. stav 1. KZ F BiH, rješavajući po optužnici Kantonalnog tužilaštva Zenica broj T04 0 KT 0061987 24 od 13.03.2025. godine, potvrđena dana 25.03.2025.godine, nakon glavnog, javnog, pretresa održanog dana 02.02.2026. godine u prisustvu kantonalnog tužioca Mesuda Mustafića, optuženog i njegovog branioca, donio i istog dana javno objavio sljedeću:

P R E S U D U

A.K. , sin E. i majke S. rođene B., rođen ... godine u S., općina C., nastanjen u mjestu B., općina B., pismen, sa završenom srednjom školom, po zanimanju elektrotehničar, nezaposlen, oženjen, vojsku služio, ne vodi se u vojnoj evidenciji, po narodnosti Bošnjak, državljanin BiH, srednjeg imovnog stanja, JMB: ..., neosuđivan,

KRIV JE
što je:

dana 24.12.2024. godine, na području općine B., u kući koja se nalazi u mjestu B., u kojoj ne živi u zajedničkom domaćinstvu sa roditeljima E.K. i S.K. , nasiljem, drskim i bezobzirnim ponašanjem ugrozio mir i psihičko zdravlje istih, na način da je nakon verbalne prepirke istima psovao majku, te prišao majci S. govoreći joj: „Jedan nož sam ostavio za tebe da te ubijem, a drugi nož sam ostavio za E. i ubit ću vas oboje sa navedenim noževima i odležati dvije godine u zatvoru“, svjestan da će na taj način ugroziti mir i psihičko zdravlje svojih roditelja, što je i htio, na koji način je nasiljem, drskim i bezobzirnim ponašanjem ugrozio mir i psihičko zdravlje svojih roditelja E.K. a i S.K. ,

dakle, nasiljem ugrozio mir i psihičko zdravlje člana svoje porodice, s kojim ne živi u zajedničkom domaćinstvu,

čime je počinio krivično djelo nasilje u porodici iz člana 222. stav 1. KZ F BiH.

Pa sud optuženom na osnovu istog zakonskog propisa: te na osnovu članova: 42., 49. i 62. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, izriče:

USLOVNU OSUDU

Kojom se optuženom za počinjeno krivično djelo utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 8 (osam) godine mjeseci i istovremeno određeno da se ona neće izvršiti ako osuđeni za vrijeme od 3 (tri) godine (vrijeme provjeravanja) od dana pravosnažnosti presude ne počinu novo krivično djelo.

Primjenom člana 71., 72., 73. i 75. Krivičnog zakona FBiH optuženom se uz izrečenu uslovnu osudu izriče

SIGURNOSNA MJERA

{dio teksta uklonjen radi zaštite posebnih kategorija ličnih podataka}

Ukoliko se osuđeni, tokom vremena proijeravanja, ne podvrgne sigurnosnoj mjeri ..., sud će postupiti prema odredbi člana 66. Stav 1. KZ FBiH i opozvati uslovnu osudu zbog neispunjenja izrečenih obaveza.

Na osnovu člana 202. stav 4. ZKP FBiH, optuženi se oslobađa plaćanja troškova krivičnog postupka i isti padaju na teret sredstava suda.

Obrazloženje

Kantonalno tužilaštvo Zeničko-dobojskog kantona je optužnicom T04 0 KT 0061987 24 od 13.03.2025. godine, koja potvrđena dana 25.03.2025. godine, optužilo A.K. a, da je počinio krivično djelo nasilje u porodici iz člana 222. stav 1. KZ F BiH.

Na glavnom pretresu održanom dana 02.02.2026.. godine, optuženi je, u prisustvu svog branioca, promijenio ranije datu izjavu i priznao izvršenje krivičnog djela navodeći da je kriv za krivično djelo koje mu se stavlja na teret i da su u potpunosti tačni navodi iz optužnice.

S obzirom da je optuženi priznao izvršenje krivičnog djela su je u smislu člana 280. ZKP FBiH, izvršio uvid u materijalne dokaze tužilaštva i to: dva zapisnika o saslušanju svjedoka S.K. PS Breza broj: 08-02-09/3-2-357/24 od 24.12.2024. godine i Kantonalno tužilaštvo Ze-do kantona od 29.01.2025. godine, dva zapisnika o saslušanju svjedoka E.K. PS Breza broj: 08-02-09/3-2-356/24 od 24.12.2024. godine i Kantonalno tužilaštvo Ze-do kantona od 29.01.2025. godine i nalaz i mišljenje (...), izvod iz kaznene evidencije za osumnjičenog A.K. a MUP Sarajevo od 14.01.2025. godine i popis troškova krivičnog postupka u ukupnom iznosu od 236,19 KM, a koji se odnose na troškove predmetnog vještačenja;

Nakon što je izvršen uvid u naprijed navedene dokaze sud je ustanovio da je priznanje optuženog na glavnom pretresu potpuno i u skladu sa dokazima, kao i da je optuženi svjestan posljedica priznanja krivice, te da je do priznanja došlo dobrovoljno svjesno i sa razumijevanjem, pa je izjava prihvaćena.

U završnoj riječi kantonalni tužilac je predložio da sud optuženog oglasi krivim i izrekne mu sankciju u skladu sa zakonom.

Branilac optuženog je predložio da sud optuženom izrekne uslovnu osudu i da će se dobrovoljno podvrgnuti liječenju.

Optuženi je u završnoj riječi istakao da kaje se za počinjeno krivično djelo i moli sud da ga što blaže kazni, kao i da će se javiti na liječenje.

U toku postupka nije utvrđeno postojanje okolnosti na strani optuženog koje bi isključivale ili bitno umanjivale njegovu uračunljivost, te je sud zaključio da je bio svjestan i

htio izvršenje krivičnog djela, čime je postupao sa direktnim umišljajem pa ga je sud oglasio krivim.

Uvidom u izvod iz kaznene evidencije za optuženog sud je utvrdio da nije ranije osuđivan.

Prilikom odmjeravanja krivičnopravne sankcije, sud je imao u vidu osnovne kriterijume, a to su granice kazne propisane za predmetno krivično djelo, svrha kažnjavanja, te okolnosti koje karakterišu počinjeno krivično djelo i učinioca (olakšavajuće i otežavajuće okolnosti), i to: stepen krivice, pobude iz kojih je djelo učinjeno, jačina ugrožavanja ili povrede zaštićenog dobra, okolnosti pod kojima je djelo učinjeno, raniji život učinioca, njegove lične prilike i njegovo držanje nakon učinjenog krivičnog djela, kao i druge okolnosti koje se odnose na učinioca (iz člana 49. KZ F BiH).

Od olakšavajućih okolnosti Sud je cijenio da optuženi nije ranije osuđivan i da je u ranoj fazi krivičnog postupka priznao izvršenje krivičnog djela čime je doprineo brzom i efikasnom završetku krivičnog postupka, te izraženo kajanje zbog učinjenog djela sud je cijenio kao iskreno. Sud je optuženom izrekao uslovnu osudu kojom mu je utvrđena kazna zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci koja se neće izvršiti ako optuženi u roku od 3 (tri) godine dana po pravosnažnosti presude ne počini novo krivično djelo.

Sud cijeni da se u konkretnom slučaju i uslovnom osudom može postići svrha kažnjavanja predviđena članom 42. Krivičnog zakona FBiH, a to je da će se ovakvom vrstom krivičnopravne sankcije dovoljno uticati na optuženog da ubuduće ne čini krivična djela, kao i da će preventivno uticati na druge u sredini gdje živi da ne čine krivična djela, te da će se uticati na svijest građana o pogibelnosti krivičnih djela i o pravednosti kažnjavanja učinitelja, a ujedno biti izražena društvena osuda učinjenog krivičnog djela. Takođe, sud smatra bitnim naglasiti da se ova uslovna osuda, u slučaju da optuženi počini novo krivično djelo u toku vremena provjeravanja, u skladu sa članom 421. ZKP F BiH u vezi sa članom 64. KZ F BiH, može opozvati, te odrediti da se utvrđena kazna izvrši.

Sud je, cijeneći provedene dokaze, a naročito nalaz i mišljenje vještaka neuropsihijatra, utvrdio da su u konkretnom slučaju ispunjeni zakonski uslovi za izricanje sigurnosne mjere Iz nalaza i mišljenja vještaka proizlazi da je optuženi A.K. ...{dio teksta uklonjen radi zaštite posebnih kategorija ličnih podataka}). Sud je navedeni prijedlog prihvatio kao stručan, jasan i utemeljen na pravilima medicinske nauke i prakse.

Imajući u vidu ličnost optuženog, ... {dio teksta uklonjen radi zaštite posebnih kategorija ličnih podataka} u trajanju od pet mjeseci, koja će se provoditi jedan mjesec u bolničkim uslovima, a potom ambulantno.

Sud je imao u vidu i odredbu člana 66. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, prema kojoj sud može opozvati uslovnu osudu ukoliko osuđeni bez opravdanog razloga ne izvršava obaveze koje su mu tom osudom određene. U tom smislu, sud je izričito odredio da je optuženi dužan da se dobrovoljno podvrgne izrečenoj sigurnosnoj mjeri..., u skladu sa nalazom i mišljenjem vještaka. Ukoliko se optuženi ne podvrgne liječenju ili ne bude uredno izvršavao navedenu mjeru, sud će, shodno citiranoj zakonskoj odredbi, opozvati izrečenu uslovnu osudu zbog neispunjenja izrečenih obaveza.

Na osnovu člana 202. stav 4. ZKP FBiH sud je donio odluku kojom se optuženi oslobađa ju od obaveze naknade troškova krivičnog postupka jer je optuženi bez redovnih primanja.

Zapisničar,
Jasmina Salošević

Sudija,
Miroslav Savić

POUKA:

Protiv ove presude može se izjaviti žalba Kantonalnom sudu u Zenici u roku od 15 (petnaest) dana od dana prijema prijepisa presude, a putem ovog Suda u 3 (tri) primjerka.