

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U VISOKOM
Broj: 41 0 K 107246 25 K
Visoko, 03.02.2026.

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Općinski sud u Visokom, sudija Miroslav Savić, uz učešće zapisničara Jasmine Salošević, u krivičnom predmetu protiv optuženog I.S. , zbog krivičnog djela nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH, postupajući po optužnici Kantonalnog tužilaštva Zeničko-dobojskog Kantona broj: T04 0 KT 0064098 25 od 03.07.2025 godine, koja je potvrđena dana 17.07.2025. godine, nakon ročišta za izricanje krivičnopravne sankcije održanog dana 03.02.2026. godine, u prisustvu i kantonalnog tužioca Indire Džinić, donio i istog dana u odsutnosti uredno obaviještenih stranaka, i javno objavio sljedeću:

PRESUDU

I.S. , sin A. i majke S. rođene A., rođen ... godine u S., nastanjen u mjestu S., općina B., pismen, sa završenom SSS, po zanimanju plinski vodoinstalater, zaposlen u firmi ..., oženjen, vojsku nije služio, ne vodi se u vojnoj evidenciji, po narodnosti Bošnjak, državljanin BiH, srednjeg imovnog stanja, JMB: ..., neosuđivan,

KRIV JE

što je,

dana 22.05.2025. godine, na području općine B., u porodičnoj kući koja se nalazi u mjestu S. bb, u kojoj živi u zajedničkom domaćinstvu sa suprugom A.S. , nasiljem, drskim i bezobzirnim ponašanjem ugrozio mir, psihičko zdravlje i tjelesnu cjelovitost supruge A., na način da je nakon verbalne prepirke istoj zadao jedan udarac zatvorenom pesnicom u predjelu glave, te je uhvatio za nogu i počeo da vuče po podu, dok mu je ista govorila da prestane, jer je trudna, nakon čega je pustio, pa je A. otišla u spavaću sobu, uputio se za njom govoreći joj: „Jebem ti oca, zovi oca može mi samo popušiti kurac“, na što mu je A. rekla da prestane to da govori, kada joj je ponovo zadao udarac zatvorenom pesnicom u predjelu glave, rukama je uhvatio za kosu i vukao, te je gurnuo na pod i nogama joj zadao više udaraca u predjelu leđa, svjestan da će na taj način ugroziti mir, psihičko zdravlje i tjelesnu cjelovitost supruge A., što je i htio, na koji način je nasiljem, drskim i bezobzirnim ponašanjem ugrozio mir, psihičko zdravlje i tjelesnu cjelovitost svoje supruge A.,

dakle, nasiljem ugrozio mir, psihičko zdravlje i tjelesnu cjelovitost člana svoje porodice, s kojim živi u zajedničkom domaćinstvu,

čime je počinio krivično djelo nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH.

Pa mu sud primjenom istih zakonskih propisa, te uz primjenu člana 42, 49, 60 i 62. Krivičnog zakona FBiH

IZRIČE

Uslovnu osudu kojom se optuženom utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci i istovremeno određuje da se ona neće izvršiti ukoliko optuženi u roku od 2 (dvije) godine ne poćini novo krivićno djelo.

Na osnovu člana 202. stav 1. u vezi sa ćlanom 199. stav 2. taćka g) ZKP FBiH, optućeni je dućzan platiti sudu na ime troćkova paućala u iznosu od 50,00 KM sve u roku od 15 dana, po pravosnaćnosti presude pod prijetnjom izvrćenja.

Oćtećena A.S. se upućuje da imovinskopravni zahtjev ostvaruje u parničnom postupku.

Obrazloćenje

Kantonalno tućilaćstvo Zenićko-dobojskog kantona je optućnicom broj: T04 0 KT 0064098 25 od 03.07.2025 godine, koja je potvrćena dana 17.07.2025. godine, optućilo I.S. a da je radnja opisanim u izreci poćinio krivićno djelo Nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. KZ F BiH.

Na roćišću za izjaćnjenje o krivici optućeni se izjasnio da je kriv za krivićno djelo koje mu se optućnicom stavlja na teret, nakon ćega je zakazano roćiće radi utvrćivanja postojanja uslova iz člana 245. Zakona o krivićnom postupku FBiH.

Tokom roćića za razmatranje izjave optućenog o priznanju krivice odrćanom dana 03.02.2026. godine, sudija je optućenog upozorio o znaćaju i posljedicama priznanja krivice, nakon ćega je optućeni izjavio da je izjavu o priznanju krivice dao dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, da je svjestan svih posljedica, ukljućujući imovinskopravni zahtjev, odućizimanje imovinske koristi pribavljene krivićnim djelom i odućizimanjem predmeta i naknadu troćkova postupka, kao i da se priznanjem krivice odriće prava na sućenje, te da će mu sud u slućaju da prihvati izjavu o priznanju krivice, izreći sankciju u skladu sa zakonom.

U postupku razmatranja izjave o priznanju krivice sud je na okolnosti izvrćenja krivićnog djela saslućao optućenog, koji je izjavio da je taćno da je na naćin, u vrijeme i mjesto opisano u izreci presude, poćinio krivićno djelo koje mu se stavlja na teret.

Tućilac je na roćišću za razmatranje izjave o priznanju krivice uloćio dokaze o krivici optućenog u koje je sud izvrćio uvid, i to zapisnik o saslućanju svjedoka S.A. PS Breza broj: 08-02-09/3-2-178/25 od 22.05.2025. godine, zapisnik o saslućanju svjedoka K.H. PS Breza broj: 08-02-09/3-2-185/25 od 23.05.2025. godine, zapisnik o saslućanju svjedoka Kulovac Hidajete PS Breza broj:08-02-09/3-2-186/25 od 23.05.2025. godine, zapisnik o saslućanju svjedoka S.S. PS

Breza broj: 08-02-09/3-2-184/25 od 23.05.2025. godine, nalaz i mišljenje ljekara specijaliste JU Dom zdravlja Breza broj: 4556/25 od 22.05.2025. godine na ime A.S., nalaz i mišljenje ljekara specijaliste Klinički centar Univerziteta u Sarajevu Klinika za ginekologiju od 22.05.2025. godine na ime A.S., specijalistički nalaz Klinički centar Univerziteta u Sarajevu od 22.05.2025. godine na ime A.S., Rješenje Općinskog suda u Visokom broj: 41 0 Pr 106668 25 Zm od 23.05.2025. godine i izvod iz kaznene evidencije za osumnjičenog I.S. a MUP Kantona Sarajevo od 29.05.2025. godine.

Optuženi nije imao primjedbi na navedene dokaze.

U konkretnom slučaju, nakon što je u skladu sa članom 245. ZKP F BiH razmotrio izjavu o priznanju krivice optuženog, u cilju donošenja odluke o prihvatanju iste ili njenom odbacivanju, sud je u potpunosti prihvatio izjavu o priznanju krivice, nalazeći da iz dokaza optužbe, kao i priznanja optuženog proizilazi da je optuženi počinio djelo na način kako mu se optužnicom stavlja na teret.

Na temelju svih činjenica i okolnosti u ovom slučaju, imajući u vidu prirodu radnji kojima je ostvareno krivično djelo, sud cijeni da je optuženi bio svjestan svih zakonskih obilježja predmetnog krivičnog, zatim da je u konkretnom slučaju postupao sa umišljajem, zbog čega je kriv, dok nije bilo naznaka da postoje okolnosti koje bi ukazivale na neki od zakonskih osnova koji isključuju njegovu krivicu.

Odmah po prihvatanju izjava o priznanju krivice, sud je održao ročište za izricanje krivičnopravne sankcije optuženom.

Prilikom odmjeraavanja krivičnopravne sankcije, sud je imao u vidu osnovne kriterijume, a to su granice kazne propisane za predmetno krivično djelo, svrha kažnjavanja, te okolnosti koje karakterišu počinjeno krivično djelo i učinioca (olakšavajuće i otežavajuće okolnosti), i to: stepen krivice, pobude iz kojih je djelo učinjeno, jačina ugrožavanja ili povrede zaštićenog dobra, okolnosti pod kojima je djelo učinjeno, raniji život učinioca, njegove lične prilike i njegovo držanje nakon učinjenog krivičnog djela, kao i druge okolnosti koje se odnose na učinioca (iz člana 49. KZ F BiH).

Od olakšavajućih okolnosti sud je cijenio da je optuženi u ranoj fazi krivičnog postupka priznao izvršenje krivičnog djela čime je doprineo brzom i efikasnom završetku krivičnog postupka. Pored toga cijenjene su i ostale olakšavajuće okolnosti kao što je izraženo kajanje zbog učinjenog djela koje je sud cijenio kao iskreno, kao i činjenicu da optuženi ranije nije osuđivan.

Shodno navedeno, sud je optuženom izrekao uslovnu osudu kojom mu je utvrdio kaznu zatvora u trajanju od osam mjeseci a koja se neće izvršiti ako optuženi u roku od dvije godine ne poćini novo krivičnog djelo. Sud je zaključio da nije neophodno izvršenje kazne, odnosno da će se i upozorenjem uz prijetnju kaznom ostvariti svrha krivičnopravnih sankcija. Navedena uslovna osuda, po ocjeni suda, odgovara stepenu krivice optuženog i pomenutim olakšavajućim okolnostima, zbog čega sud smatra da će se istom postići svrha kažnjavanja izražena u članu 42. KZ F BiH, odnosno da će se u dovoljnoj mjeri uticati na učinioca i ostale da ne čine krivična djela,

izraziti društvena osuda počinjenog krivičnog djela i uticati na razvijanje svijesti građana o pogibeljnosti krivičnih djela i pravednosti kažnjavanja učinilaca.

Na osnovu člana 202. stav 1 Zakona o krivičnom postupku Federacije FBiH¹, optuženi je obavezan da naknadi troškove postupka u sudskog paušala u iznosu od 50,00 KM, a sve u roku od 30 dana od dana pravosnažnosti

Sud je na osnovu člana 212. stav 3. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine, oštećenu uputio da imovinskopravni zahtjev ostvaruje u parnici s obzirom da podaci krivičnog postupka ne pružaju pouzdan osnov ni za potpuno ni djelimično presuđenje.

Zapisničar,
Jasmina Salošević

Sudija,
Miroslav Savić

POUKA:

Protiv ove presude može se izjaviti žalba Kantonalnom sudu u Zenici u roku od 15 (petnaest) dana od dana prijema prijepisa presude, a putem ovog Suda u 3 (tri) primjerka.

Oštećeni može pobijati presudu samo zbog odluke suda o troškovima krivičnog postupka i odluke o imovinskopravnom zahtjevu.

¹ Zakon o krivičnom postupku FBiH (Službene novine FBiH, broj 35/03, 37/03, 56/03, 78/04, 28/05, 55/06, 27/07, 53/07, 9/09, 12/10, 8/13, 59/14)