

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U VISOKOM
Broj: 41 0 K 105919 25 K
Visoko, 24.12.2025.. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Općinski sud u Visokom, sudija Miroslav Savić, uz učešće zapisničara Azre Karasalihović, u krivičnom predmetu protiv optuženog A.B. zbog krivičnog djela nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH, rješavajući po optužnici Kantonalnog tužilaštva Zenica broj: T04 0 KT 0062046 25 od 12.03.2025.godine, a koja je potvrđena od strana ovog suda dana 25.03.2025.godine, nakon glavnog i javnog pretresa održanog dana 24.12.2025. godine, u prisustvu kantonalnog tužioca Ane Stevanović, branioca Aide Karavelić advokata iz Visokog i optuženog A.B. a, donio, istog dana javno objavio sljedeću:

P R E S U D U

OPTUŽENI A.B. , sin S. i majke A. rođene B., rođen ... godine u S., nastanjen u mjestu B., L. bb, općina B., pismen, sa završenom SSS, po zanimanju vozač, razveden, otac jednog mladb. djeteta, zaposlen u firmi ..., po narodnosti Bošnjak, državljanin BiH, vojsku nije služio, ne vodi se u vojnoj evidenciji, srednjeg imovnog stanja, JMB: ..., neosuđivan

KRIV JE
što je:

dana 29.12.2024. godine, na području općine B., u kući koja se nalazi u mjestu B., u kojoj živi u zajedničkom domaćinstvu sa suprugom S.B. , nasiljem, drskim i bezobzirnim ponašanjem ugrozio mir, psihičko zdravlje i tjelesnu cjelovitost supruge S., na način da je tokom verbalne prepirke oko novca iz zajedničke kase, S. govorio da je bezobrazna, da nema trunke stida, te da će je ubiti i zaklati nožem, nakon čega je istu rukama jako stisnuo u predjelu vrata, kada se S. uspjela otrgnuti i iz straha za vlastiti život pobjegla na sprat kuće kod A. roditelja u namjeri da potraži pomoć, svjestan da će na taj način ugroziti mir, tjelesnu cjelovitost i psihičko zdravlje svoje supruge, što je i htio, na koji način je nasiljem, drskim i bezobzirnim ponašanjem ugrozio mir, psihičko zdravlje i tjelesnu cjelovitost svoje supruge S.,

čime je učinio krivično djelo nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH

Pa sud optuženom na osnovu istog zakonskog propisa: te na osnovu članova: 42., 49. i 62. KZ FBiH, i z r i č e

USLOVNU OSUDU

Kojom se optuženom za počinjeno krivično djelo utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 8 /osam/ mjeseci, a koja se neće izvršiti ako optuženi za vrijeme od 2 /dvije/ godine, od dana pravosnažnosti ove presude, ne počinu novo krivično djelo.

Na osnovu člana 202. stav 1. u vezi sa članom 199. stav 2. tačka g) ZKP FBiH, optuženi je dužan platiti sudu na ime troškova paušala u iznosu od 50,00 KM sve u roku od 15 dana, po pravosnažnosti presude pod prijetnjom izvršenja.

Na osnovu člana 212. stav 3. ZKP FBiH oštećeni S.B. upućuju se da imovinskopравни zahtjev mogu da ostvaruju u parničnom postupku.

Obrazloženje

Kantonalno tužilaštvo Zeničko-dobojskog kantona Zenica je optužnicom broj T04 0 KT 0062046 25 od 12.03.2025. godine, optužilo A.B. a da je radnjama opisanim u izreci presude počinio krivično djelo nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH. Na ročištu za izjašnjenje o krivici optuženi se izjasnio da nije kriv nakon čega je predmet dostavljen sudiji radi zakazivanja glavnog pretresa.

U uvodnom izlaganju, nakon čitanja optužnice i uvodnih riječi kantonalnog tužioca, optuženi je istakao da u cjelosti priznaje izvršenje krivičnog djela koje mu se stavlja na teret.

S obzirom da je optuženi u cjelosti priznao izvršenje krivičnog djela sud je u smislu člana 280. ZKP FBiH, izvršio uvid u materijalne dokaze tužilaštva i to Specijalistički nalaz Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu na ime S.B. od 30.12.2024. godine, Rješenje Općinskog suda u Visokom broj: 41 0 Pr 104981 24 Km od 31.12.2024. godine, izvod iz kaznene evidencije za osumnjičenog A.B. MUP Sarajevo od 23.01.2025. godine, dva zapisnika o saslušanju svjedoka S.B. PS Breza broj: 08-02-9/3-2-364/24 od 31.12.2024. godine i Kantonalno tužilaštvo Ze-do kantona od 11.03.2025. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka M.K. PS Breza broj: 08-02-9/3-2-365/24 od 31.12.2024. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka B.A.. PS Breza broj: 08-02-9/3-2-25/25 od 24.01.2025. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka B.S. PS Breza broj: 08-02-9/3-2-26/25 od 24.01.2025. godine. Na prijedlog odbrane izvršen je uvid u presudu Općinski sud Visoko broj 41 0 P 105162 25 P od 12.05.2025. godine i tri uplatnice na ime izdržavanja djeteta za mjesece oktobar, novembar i decembar.

Nakon što je izvršen uvid u naprijed navedene dokaze sud je ustanovio da je priznanje optuženog na glavnom pretresu potpuno i u skladu sa dokazima, kao i da je optuženi svjestan posljedica priznanja krivice, te da je do priznanja došlo dobrovoljno svjesno i sa razumijevanjem, pa je izjava prihvaćena.

U završnoj riječi kantonalni tužilac je predložio da su optuženog oglasi krivim i izrekne mu sankciju u skladu sa zakonom uzimajući priznanje kao olaškavajuću okolnost.

Branilac optuženog je istakao da s obzirom na priznanje i činjenicu korektnih odnosa između njega i oštećene nakon počinjenog krivičnog djela, te činjenicu da optuženi uredno poštuje izrečene mjere zabrane od strane ovog suda kao i da je neosuđivan predlaže da mu se izrekne uslovna osuda, a da se oštećena eventualno uputi na parnicu.

Optuženi je izjavio da moli sud da ga što blaže kazni, da se kaje za počinjeno krivično djelo, da mu je žao je do svega došlo.

Uzimajući u obzir navode optuženog, kao i dokaze u koje je izvršen uvid tokom glavnog pretresa, van svake razumne sumnje utvrđeno je da je optuženi počinio krivično djelo na način kako mu se to stavlja na teret.

U toku postupka nije utvrđeno postojanje okolnosti na strani optuženog koje bi isključivale ili bitno umanjivale njegovu uračunljivost, te je sud zaključio da je optuženi biosvjestan svog djela i htio njegovo izvršenje, čime je postupao sa direktnim umišljajem, pa ga je sud oglasio krivim.

Uvidom u izvod iz kaznene evidencije za optuženog sud je utvrdio da isti nije evidentiran u u kaznenoj evidenciji.

Prilikom odmjeravanja krivičnopravne sankcije, sud je imao u vidu osnovne kriterijume, a to su granice kazne propisane za predmetno krivično djelo, svrha kažnjavanja, te okolnosti koje karakterišu počinjeno krivično djelo i učinioca (olakšavajuće i otežavajuće okolnosti), i to: stepen krivice, pobude iz kojih je djelo učinjeno, jačina ugrožavanja ili povrede zaštićenog dobra, okolnosti pod kojima je djelo učinjeno, raniji život učinioca, njegove lične prilike i njegovo držanje nakon učinjenog krivičnog djela, kao i druge okolnosti koje se odnose na učinioca (iz člana 49. KZ F BiH).

Od olakšavajućih okolnosti sud je cijenio da je optuženi u ranoj fazi krivičnog postupka priznao izvršenje krivičnog djela čime je doprinio brzom i efikasnom završetku krivičnog postupka. Pored toga cijanjene su i ostale olakšavajuće okolnosti kao što je izraženo kajanje zbog učinjenog djela. Kao olakšavajuću okolnost i pored činjenice da se radi o krivičnom djelu protiv braka i porodice i mladeži, sud je cijenio odnos koji je optuženi pokazuje prema bivšoj supruzi nakon počinjenja krivičnog djela a to je da je isti odselio sa adrese i da prethodne dvije godine nije upućivao prijetnje prema istoj, niti je imao bilo kakav drugi kontakt, poštujući izrečene mjere nakon kritičnog događaja.

Prilikom odmjeravanja kazne, sud je takođe uzeo u obzir činjenicu da optuženi nije ranije osuđivan, što je svakako olakšavajuća okolnost prilikom odmjeravanja krivičnopravne sankcije.

Shodno navedeno, sud je optuženom izrekao uslovnu osudu kojom mu je utvrdio kaznu zatvora u trajanju od osam mjeseci, a koja se neće izvršiti ako optuženi u roku od dvije godine ne poćini novo krivičnog djelo. Sud je zaključio nije neophodno izvršenje kazne, odnosno da će se i upozorenjem uz prijetnju kaznom ostvariti svrha krivičnopravnih sankcija, obzirom da optuženi ranije nije bio osuđivan. Navedena uslovna osuda, po ocjeni suda, odgovara stepenu krivice optuženog i pomenutim olakšavajućim okolnostima, zbog čega sud smatra da će se istom postići svrha kažnjavanja izražena u članu 42. KZ F BiH, odnosno da će se u dovoljnoj mjeri uticati na učinioca i ostale da ne čine krivična djela, izraziti društvena osuda počinjenog krivičnog djela i uticati na razvijanje svijesti građana o pogibeljnosti krivičnih djela i pravednosti kažnjavanja učinilaca.

Na osnovu člana 212. stav 3. ZKP FBiH oštećena S.B. upućuje se da imovinskopравни zahtjev mogu da ostvaruju u parničnom postupku

Primjenom člana 202 stav 1 u vezi sa članom 199. stav 2. tačka g) ZKP FBiH sud je optuženog obavezao ovom sudu namiriti troškove krivičnog postupka u iznosu od 50,00 KM koji se odnose na troškove paušala, a u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti presude.

Zapisničar,

Azra Karasahilović

Sudija,

Miroslav Savić

POUKA:

Protiv ove presude može se izjaviti žalba Kantonalnom sudu u Zenici u roku od 15 (petnaest) dana od dana prijema prijepisa presude, a putem ovog Suda.

Oštećeni može pobijati presudu samo zbog odluke suda o troškovima krivičnog postupka i odluke o imovinskopравnom zahtjevu.