

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U VISOKOM
Broj: 41 0 K 105396 25 K
Visoko, 16.12.2025. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Općinski sud u Visokom, sudija Miroslav Savić, uz učešće zapisničara Azre Karasalihović, u krivičnom predmetu protiv optuženog DŽ.M. , zbog krivičnog djela nasilje u porodici iz člana 222. stav 1. KZ F BiH, rješavajući po optužnici Kantonalnog tužilaštva Zeničko-dobojskog kantona broj T04 0 KT 0057478 24 od 05.02.2025. godine, potvrđena dana 11.02.2025. godine, nakon glavnog I javnog pretresa održanog dana 16.12.2025. godine u prisustvu kantonalnog tužioca Dženaide Kapić, optuženog I njegovog izabranog branioca Nedima Karamehića, advokata iz Visokog i donio, istog dana objavio sljedeću:

P R E S U D U

OPTUŽENI DŽ.M. , sin S. i majke R. rođene S., rođen ... godine u S., nastanjen na adresi A.š.R. broj 5, grad V., sa završenom srednjom školom, penzioner, razveden, lošeg imovnog stanja, Bošnjak, državljanin BiH, JMB: ..., neosuđivan

KRIV JE

što je:

dana 01.03.2024. godine, oko 11,00 sati, u ulici P. lige broj ..., grad V., došao u stan u kojem živi njegova supruga Dž.M.2 i psihičkim nasiljem, drskim i bezobzirnim ponašanjem ugrozio mir svoje supruge, na način da je ušao u stan i započeo prepirku sa suprugom, a zatim joj je upućivao različite uvrede i prijetnje govoreći joj da je kurva, da će je ubiti i da neće imati mira dok ona ne izađe iz stana, da bi je potom otvorenom šakom udario u predio vrata i obraza, iako je bio svjestan da na taj način ugrožava mir, tjelesnu cjelovitost i psihičko zdravlje svoje supruge, što je i htio,

dakle, psihičkim nasiljem i drskim ponašanjem ugrozio mir, tjelesnu cjelovitost i psihičko zdravlje člana svoje porodice,

čime je počinio krivično djelo Nasilje u porodici iz člana 222. stav 1. KZ F BiH.

Pa sud optuženom na osnovu istog zakonskog propisa: te na osnovu članova: 42., 49. i 62. KZ FBiH, i z r i č e

USLOVNU OSUDU

Kojom se optuženom za počinjeno krivično djelo utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 3 /tri/ mjeseca, a koja se neće izvršiti ako optuženi za vrijeme od 1 /jedne/ godine, od dana pravosnažnosti ove presude, ne poćini novo krivično djelo.

Na osnovu člana 212. stav 3. ZKP FBiH oštećena Dž.M.2 upućuje se da imovinskopravni zahtjev mogže da ostvaruje u parničnom postupku.

Na osnovu člana 202. stav 1. u vezi sa članom 199. stav 2. tačka g) ZKP FBiH, optuženi je dužan platiti sudu na ime troškova paušala iznos od 50,00 KM, sve u roku od 15 dana, po pravosnažnosti presude pod prijetnjom izvršenja.

Obrazloženje

Kantonalno tužilaštvo Zeničko-dobojskog kantona Zenica je optužnicom broj T04 0 KT 0057478 24 od 05.02.2025. godine, optužilo Dž.M. da je radnjama opisanim u izreci presude počinio krivično djelo nasilje u porodici iz člana 222. stav 1. KZ F BiH. Na ročištu za izjašnjenje o krivici optuženi se izjasnio da nije kriv nakon čega je predmet dostavljen sudiji radi zakazivanja glavnog pretresa.

U uvodnom izlaganju, nakon čitanja optužnice i uvodnih riječi kantonalnog tužioca, optuženi je u prisustvu branioca istakao da u cjelosti priznaje izvršenje krivičnog djela koje mu se stavlja na teret.

S obzirom da je optuženi u cjelosti priznao izvršenje krivičnog djela sud je u smislu člana 280. ZKP FBiH, izvršio uvid u materijalne dokaze tužilaštva i to: Rješenje Općinskog suda u Visokom broj: 41 0 Pr 101211 24 Zm od 01.03.2024. godine, Izvod iz kaznene evidencije za osumnjičenog Dž.M. MUP KS od 25.03.2024.godine, te Zapisnik o saslušanju svjedoka Dž.M.2 broj 08-02-09/1-280/24 od 01.03.2024.godine.

Na prijedlog kantonalnog tužioca, a na okolnosti ponašanja nakon počinjenog krivičnog djela saslušana je Dž.M.2 koja je tom prilikom izjavila da postavlja imovinskopravni zahtjev, ali se o iznosu ne može izjasniti jer je nermjerljiv iznos zdravlja i posljedica koje su do kraja života, takođe traži krivično gonjenje optuženog, te ističe da više nema kontakta sa opuštenim.

Nakon što je izvršen uvid u naprijed navedene dokaze sud je ustanovio da je priznanje optuženog na glavnom pretresu potpuno i u skladu sa dokazima, kao i da je optuženi svjestan posljedica priznanja krivice, te da je do priznanja došlo dobrovoljno svjesno i sa razumijevanjem, pa je izjava prihvaćena.

U završnoj riječi kantonalni tužilac je predložio da s obzirom na priznanje optuženog kao i stanja spisa, odnosno provedenih dokaza predlaže sudu da optuženog oglasi krivim i izrekne krivičnopravnu sankciju uzimajući u obzir sve olakšavajuće i otežavajuće okolnosti.

Branilac optuženog je izjavio da obzirom je optuženi priznao učinjenje krivičnog djela koje mu se predmetnom optužnicom stavlja na teret to predlaže da sud prilikom odlučivanja o krivičnopravnoj sankciji ima u vidu priznanje optuženog kao osobito olakšavajuću okolnost, zatim činjenicu da optuženi i oštećena nisu više bračni partneri i ne žive skupa, da od dana učinjenog krivičnog djela optuženi nije upućivao prijetnje niti imao kontakta sa oštećenom. Obzirom na prednje predlaže da sud oglasi krivim optuženog i izrekne mu uslovnu osudu.

Optuženi u završnom izlaganju izjavio da se pridružuje navodima svog branioca, te izjavljuje da se kaje i da nema kontakta sa oštećenom već dvije godine, da nije kršio izrečene mjere i da živi na drugoj adresi.

Uzimajući u obzir navode optuženog, kao i dokaze u koje je izvršen uvid tokom glavnog pretresa, van svake razumne sumnje utvrđeno je da je optuženi počinio krivično djelo na način kako mu se to stavlja na teret.

U toku postupka nije utvrđeno postojanje okolnosti na strani optuženog koje bi isključivale ili bitno umanjivale njegovu uračunljivost, te je sud zaključio da je optuženi bio svjestan svog djela i htio njegovo izvršenje, čime je postupao sa direktnim umišljajem, pa ga je sud oglasio krivim.

Uvidom u izvod iz kaznene evidencije za optuženog sud je utvrdio da isti nije evidentiran u u kaznenoj evidenciji.

Prilikom odmjeravanja krivičnopravne sankcije, sud je imao u vidu osnovne kriterijume, a to su granice kazne propisane za predmetno krivično djelo, svrha kažnjavanja, te okolnosti koje karakterišu počinjeno krivično djelo i učinioca (olakšavajuće i otežavajuće okolnosti), i to: stepen krivice, pobude iz kojih je djelo učinjeno, jačina ugrožavanja ili povrede zaštićenog dobra, okolnosti pod kojima je djelo učinjeno, raniji život učinioca, njegove lične prilike i njegovo držanje nakon učinjenog krivičnog djela, kao i druge okolnosti koje se odnose na učinioca (iz člana 49. KZ F BiH).

Od olakšavajućih okolnosti sud je cijenio da je optuženi u ranoj fazi krivičnog postupka priznao izvršenje krivičnog djela čime je doprinio brzom i efikasnom završetku krivičnog postupka. Pored toga cijanjene su i ostale olakšavajuće okolnosti kao što je izraženo kajanje zbog učinjenog djela. Kao olakšavajuću okolnost i pored činjenice da se radi o krivičnom djelu protiv braka i porodice i mladeži, sud je cijenio odnos koji je optuženi pokazuje prema bivšoj supruzi nakon počinjenja krivičnog djela a to je da je isti odselio sa adrese i da prethodne dvije godine nije upućivao prijetnje prema istoj, niti je imao bilo kakav drugi kontakt, poštujući izrečene mjere nakon kritičnog događaja.

Prilikom odmjeravanja kazne, sud je takođe uzeo u obzir činjenicu da optuženi nije ranije osuđivan, što je svakako olakšavajuća okolnost prilikom odmjeravanja krivičnopravne sankcije.

Shodno navedeno, sud je optuženom izrekao uslovnu osudu kojom mu je utvrdio kaznu zatvora u trajanju od tri mjeseca, a koja se neće izvršiti ako optuženi u roku od jedne godine ne poćini novo krivičnog djelo. Sud je zaključio nije neophodno izvršenje kazne, odnosno da će se i upozorenjem uz prijetnju kaznom ostvariti svrha krivičnopravnih sankcija, obzirom da optuženi ranije nije bio osuđivan. Navedena uslovna osuda, po ocjeni suda, odgovara stepenu krivice optuženog i pomenutim olakšavajućim okolnostima, zbog čega sud smatra da će se istom postići svrha kažnjavanja izražena u članu 42. KZ F BiH, odnosno da će se u dovoljnoj mjeri uticati na učinioca i ostale da ne čine krivična djela, izraziti društvena osuda poćinjenog krivičnog djela i uticati na razvijanje svijesti građana o pogibelnosti krivičnih djela i pravednosti kažnjavanja učinilaca.

Na osnovu člana 212. stav 3. ZKP FBiH oštećena Dž.M.2 upućuju se da imovinskopravni zahtjev mogu da ostvaruju u parničnom postupku

Primjenom člana 202 stav 1 u vezi sa članom 199. stav 2. tačka g) ZKP FBiH sud je optuženog obavezao ovom sudu namiriti troškove krivičnog postupka u iznosu od 50,00 KM koji se odnose na troškove paušala, a u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti presude.

Zapisničar,
Azra Karasahilović

Sudija,
Miroslav Savić

POUKA:

Protiv ove presude može se izjaviti žalba Kantonalnom sudu u Zenici u roku od 15 (petnaest) dana od dana prijema prijepisa presude, a putem ovog Suda.

Oštećeni može pobijati presudu samo zbog odluke suda o troškovima krivičnog postupka i odluke o imovinskopravnom zahtjevu.