

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
UNSKO - SANSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U CAZINU
Broj: 020-0-Su-26-00-371-3
Cazin, 10.08.2026. godine

Na osnovu člana 31. stav 1. Zakona o sudovima Federacije BiH ("Službene novine F BiH" broj 38/05, 22/07, 63/10, 72/10, 7/13 i 52/14), kao i člana 69. stav 2. Tačka d, člana 70. i člana 100. stav (4) Zakona o javnim nabavkama BiH (Službeni glasnik BiH broj: 39/14, 59/22 i 50/24), rješavajući po žalbi ponuđača „DOLA“ d.o.o. Cazin, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 020-0-Su-26-00-371 od 31.07.2026. godine, u postupku javne nabavke radova – REKONSTRUKCIJA I DOGRADNJA ZGRADE Općinskog suda u Cazinu, predsjednik suda d o n o s i

ODLUKU
o usvajanju žalbe i poništenju postupka javne nabavke

1. **USVAJA SE** u cijelosti žalba ponuđača „DOLA“ d.o.o. Cazin, izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 020-0-Su-26-00-371 od 31.07.2026. godine, u postupku javne nabavke radova – REKONSTRUKCIJA I DOGRADNJA ZGRADE Općinskog suda u Cazinu, broj obavještenja sa Portala javnih nabavki: 734-1-3-9-3-9/26.
2. **PONIŠTAVA SE** u cijelosti postupak javne nabavke radova – REKONSTRUKCIJA I DOGRADNJA ZGRADE Općinskog suda u Cazinu, broj obavještenja sa Portala javnih nabavki: 734-1-3-9-3-9/26, u skladu sa članom 69. stav 2. Tačka d. Zakona o javnim nabavkama BiH.
3. Ugovorni organ će pokrenuti proceduru kod Ureda za razmatranje žalbi BiH da se žalitelju izvrši povrat uplaćene administrativne takse za pokretanje žalbenog postupka.
4. Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se na web stranici ugovornog organa, u skladu sa članom 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama BiH.
5. Ova odluka dostavlja se svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u roku od 3 (tri) dana od dana donošenja.

O b r a z l o ž e n j e

Općinski sud u Cazinu (u daljem tekstu: Ugovorni organ) je dana 02.06.2026. godine odlukom broj: 020-0-Su-26-00-371 pokrenuo otvoreni postupak za nabavku radova – REKONSTRUKCIJA I DOGRADNJA ZGRADE Općinskog suda u Cazinu i isti je istog dana objavljen na portalu javnih nabavki Agencije za javne nabavke BiH.

Ugovorni organ je u skladu sa članom 35. Zakona o javnim nabavkama BiH objavio obavještenje na portalu javnih nabavki dana 02.06.2026. godine, broj: 734-1-3-9-3-9/26.

U skladu sa obavještenjem o nabavci broj: 734-1-3-9-3-9/26 svi zainteresirani ponuđači su bili u mogućnosti dostaviti svoje ponude do dana 29.07.2026. godine u 13.00 sati, a otvaranje istih je predviđeno za 13.15 sati istog dana.

U ostavljenom roku za dostavljanje ponuda Ugovorni organ je do dana 29.07.2026. godine zaprimio dvije ponude ponuđača, i to ponudu ponuđača „DOLA“ d.o.o. Cazin, zaprimljenu dana 16.07.2026. godine u 08.10 sati i ponudu ponuđača „MC Stella“ d.o.o. Velika Kladuša, zaprimljenu dana 29.07.2026. godine u 12.17 sati.

U skladu sa Odlukom o pokretanju postupka, Komisija za provođenje postupka javne nabavke Općinskog suda u Cazinu, formirana rješenjem broj: 020-0-Su-26-00-371-2 od 02.06.2026. godine provela je proceduru nabavke, obavila javno otvaranje ponuda te sačinila i dostavila zapisnik o

pregledu i ocjeni ponuda, kao i prijedlog odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača od 30.07.2026. godine, broj: 020-0-Su-26-00-371. U postupku donošenja pobijane odluke utvrđeno je da je Komisija za javne nabavke blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje ponuda i ocjenu prispjelih ponuda, o čemu je sačinila zapisnik u kojem je utvrđeno da su za predmetnu nabavku blagovremeno pristigle dvije ponude, i to od ponuđača „DOLA“ d.o.o. Cazin, sa ukupnom cijenom od 796.055,26 KM (bez PDV-a) i od ponuđača „MC Stella“ d.o.o. Velika Kladuša, sa ukupnom cijenom od 854.699,29 KM (bez PDV-a). Uvidom u pristigle ponude Komisija je konstatovala da je ponuda ponuđača „DOLA“ d.o.o. Cazin NEPOTPUNA, iz razloga što isti nije u svojoj ponudi dostavio dinamički plan radova, a kako je to traženo u tenderskoj dokumentaciji ugovornog organa, u članu 4. Tačka 4.1, u kojem je navedeno šta ponuda ponuđača mora najmanje sadržavati, a što je jedan od razloga da je ugovorni organ dužan da odbaci zahtjev za učešće ili ponudu, propisan članom 68. Stav 4. Tačka i) Zakona o javnim nabavkama BiH, dok ponuda ponuđača „MC Stella“ d.o.o. Velika Kladuša u potpunosti ispunjava zahtjeve ugovornog organa iz tenderske dokumentacije.

Na temelju gore navedene ocjene ponuda od strane Komisije, Ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 020-0-Su-26-00-371 od 31.07.2026. godine i kao najpovoljniju ponudu izabrao ponudu ponuđača „MC Stella“ d.o.o. Velika Kladuša.

Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača je dostavljena ponuđačima „DOLA“ d.o.o. Cazin i „MC Stella“ d.o.o. Velika Kladuša dana 31.07.2026. godine.

Na navedenu odluku, ponuđač „DOLA“ d.o.o. Cazin je blagovremeno izjavio žalbu dana 06.08.2026. godine, u kojoj odluku pobija u cijelosti iz svih zakonom predviđenih razloga, a posebno navodeći sljedeće razloge:

- Žalitelj navodi da je Komisija za javne nabavke Općinskog suda u Cazinu prihvatila kao potpunu i ispravnu ponudu ponuđača „MC Stella“ d.o.o. Velika Kladuša, iako iz ponude proizilazi da je ista nepotpuna iz razloga što izabrani ponuđač uopšte nije ponudio cijenu za radove na vodovodu i kanalizaciji, elektroinstalacijama, mašinskim instalacijama, niti dao ponudu u pogledu nepredviđenih radova, a što je protivno tenderskoj dokumentaciji budući da su isti predviđeni i u fazi 1 i u fazi 2, odnosno da su na strani 21. Tenderske dokumentacije, označeno kao „REKAPITULACIJA“, JASNO OSTAVLJENI PRAZNI PROSTORI ZA ONE RADOVE ZA KOJE SE MORA DATI PONUDA. Dalje se u žalbi navodi da su u ponudi izabranog ponuđača ovi radovi pod tačkom 3., 4., 5. i 6. prekriveni, odnosno nije data ponuda na iznos 0,00 KM ili neki drugi veći iznos, pa kad se ova ponuda komparira sa ponudom žalitelja koji je dao ponudu i za ove radove jasno se zaključuje da je ponuda „MC Stella“ d.o.o. Velika Kladuša veća za iznos cca 50-60.000,00 KM i pri tome nije u obavezi izvršiti radove na vodovodu i kanalizaciji, elektroinstalacijama, mašinskim instalacijama, kao ni nepredviđene radove, čime bi se direktno pogodovalo izabranom ponuđaču za taj iznos,
- Žalitelj navodi da je u prilogu 1. tenderske dokumentacije, na stranici 21. (Rekapitulacija) učinjeno pogrešno postavljanje predmjera radova,
- Žalitelj navodi da je ugovorni organ izvršio izmjenu kvalifikacijskog uslova tehničke i profesionalne sposobnosti na način da je prvobitno propisani uslov, prema kojem je ponuđač bio dužan dokazati uspješno izvršenje najmanje jednog ugovora minimalne vrijednosti od 500.000,00 KM, zamijenio uslovom kojim se dopušta dokazivanje iskustva kroz više ugovora čija zbirna vrijednost prelazi 500.000,00 KM, da takva izmjena utiče na krug privrednih subjekata sposobnih za učešće u postupku javne nabavke, da je navedena izmjena izvršena neposredno nakon zahtjeva „MC Stella“ d.o.o. Velika Kladuša, čime se osnovano dovodi u pitanje da li je ugovorni organ postupao u javnom interesu ili je tendersku dokumentaciju prilagodio zahtjevima pojedinog učesnika, te da ugovorni organ nije dao konkretno objašnjenje zbog čega prvobitno propisani uslov nije odgovarao prirodi i složenosti predmeta nabavke. Žalitelj dalje navodi da se iz potvrda izabranog ponuđača ne može utvrditi potrebno iskustvo za obavljanje građevinskih radova kao što su radovi iz predmeta nabavke, jer izabrani ponuđač nije radio na ovom tipu građevinskih radova a da vrijednost tih radova prelazi iznos od 50.000,00 KM, odnosno da financijska vrijednost ugovora nije jedini kriterij iskustva, već je od odlučnog značaja sposobnost izvršenja jedinstvenog ugovora odgovarajuće vrijednosti, sa svim organizacionim, logističkim i financijskim izazovima koje takav ugovor nosi, te da zbir više manjih ugovora ne

dokazuje postojanje takvog iskustva,

- Žalitelj navodi da mu gore navedena izmjena tenderske dokumentacije nikad nije dostavljena, niti je na bilo koji način bio upoznat sa njenim sadržajem prije isteka roka za dostavljanje ponuda (putem elektronske pošte ili drugim odgovarajućim načinom komunikacije), a da jest istu bi zasigurno osporio predviđenim pravnim lijekovima,
- Žalitelj navodi da je ugovorni organ, u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama BiH, bio dužan izvršiti ispravku obavještenja o nabavci broj: 734-1-3-9-3-9/26 i na portalu javnih nabavki, te da se sažetak svih obavještenja objavljuje u službenom glasniku BiH, što ugovorni organ nije učinio, čime je prekršio odredbe Zakona o javnim nabavkama BiH, kao i načelo transparentnosti i javnosti, jer javnost i zainteresirani ponuđači nisu mogli biti upoznati o terminu otvaranja ponuda,
- Također, žalitelj ističe da izabrani ponuđač u svojoj ponudi jest dostavio izjavu da će dvoje imenovanih lica biti voditelji projekta, te da isti ispunjavaju uvjete u pogledu nivoa obrazovanja, ali nije dostavljen dokaz o realizaciji na minimum 3 slična projekta, kao i to da nije dostavio izjavu-garanciju da će minimalno 15 imenovanih lica (radnika sa spiska) raditi na predmetnom projektu, te da je ponuda izabranog ponuđača i u tom dijelu neispravna i nepotpuna i da je kao takva trebala biti odbačena.

Postupajući po žalbi u skladu sa članom 100. Zakona o javnim nabavkama BiH, ugovorni organ je detaljno analizirao navode žalbe, izvršio uvid u zapisnik o ocjeni ponuda, tendersku dokumentaciju, te priložene ponude.

Tokom tog postupka, ugovorni organ je utvrdio da su žalbeni navodi žalitelja osnovani. Naime, Komisija za javne nabavke je prilikom evaluacije prispjelih ponuda načinila bitnu povredu postupka tako što prilikom pregleda ponude ponuđača „MC Stella“ d.o.o. Velika Kladuša nije utvrđeno da u istoj nije dostavljena cijena za radove na vodovodu i kanalizaciji, elektroinstalacijama, mašinskim instalacijama, niti je data ponuda u pogledu nepredviđenih radova, iako su i ti radovi bili predviđeni u prilogu 2, 3, 4 i 5 tenderske dokumentacije. U svojoj ponudi ponuđač „MC Stella“ d.o.o. Velika Kladuša je u dijelu tenderske dokumentacije „REKAPITULACIJA“, za radove na vodovodu i kanalizaciji, elektroinstalacijama, mašinskim instalacijama kao i za predviđene radove stavio crte, koje se ne mogu stavljati prilikom dostavljanja ponuda, a s obzirom na to da je ponuda ponuđača „MC Stella“ d.o.o. Velika Kladuša za predmet nabavke iznosila 854.699,29 KM (bez PDV-a) bez gore uračunatih radova, a da je ponuda obuhvatila i cijenu gore predviđenih radova iznosila bi više nego što je procijenjena vrijednost nabavke koja je bila u iznosu do **854.700,00 KM bez PDV-a**.

Vezano za žalbeni navod žalitelja koji se odnosi na to da ugovorni organ nije na portalu javnih nabavki objavio ispravku obavještenja o nabavci broj: 734-1-3-9-3-9/26, kao i da sažetak obavještenja nije objavljen u službenom glasniku BiH, ugovorni organ smatra da je žalbeni navod žalitelja osnovan i da je napravljen propust prilikom kreiranja ispravke tenderske dokumentacije, da nije kreirano obavještenje o ispravci i sažetak istog nije objavljen u službenom glasniku BiH, a članom 36. Zakona o javnim nabavkama BiH propisano je: „Sva obavještenja o nabavci, o dodjeli ugovora, o poništenju postupka javne nabavke, dobrovoljno ex ante obavještenje o transparentnosti i prethodno informaciono obavještenje, kao i sažetak obavještenja o nabavci na engleskom jeziku, ugovorni organ objavljuje na portalu javnih nabavki. Sažetak svih obavještenja objavljuje se u „Službenom glasniku BiH“, dok se dio navoda koji se odnosi na izmjenu kvalifikacijskog uslova tehničke i profesionalne sposobnosti na način da je prvobitno propisani uslov, prema kojem je ponuđač bio dužan dokazati uspješno izvršenje najmanje jednog ugovora minimalne vrijednosti od 500.000,00 KM, zamijenio uslovom kojim se dopušta dokazivanje iskustva kroz više ugovora čija zbirna vrijednost prelazi 500.000,00 KM, da takva izmjena utiče na krug privrednih subjekata sposobnih za učešće u postupku javne nabavke, da je navedena izmjena izvršena neposredno nakon zahtjeva „MC Stella“ d.o.o. Velika Kladuša, ugovorni organ smatra da se ovaj žalbeni navod odnosi na tendersku dokumentaciju i da je žalitelj te navode trebao istaknuti u žalbi na tendersku dokumentaciju u predviđenom roku, što je propustio učiniti.

Ugovorni organ je ponovnim pregledom pristiglih ponuda utvrdio da u ponudi ponuđača „MC Stella“ d.o.o. Velika Kladuša nije dostavljen dokaz da su imenovani voditelji projekta učestvovali u realizaciji na minimum 3 slična projekta, kao i to da nije dostavljena izjava-garancija da će

minimalno 15 imenovanih lica (radnika sa spiska) raditi na predmetnom projektu.

S obzirom na sve gore navedeno, da su utvrđene nepravilnosti takve prirode koje su direktno utjecale na zakonitost ishoda cjelokupnog postupka javne nabavke i da se utvrđene greške u ovoj fazi ne mogu otkloniti samo ponovnom ocjenom ponuda bez kršenja principa jednakog tretmana, ugovorni organ je odlučio uvažiti žalbu i u potpunosti poništiti postupak javne nabavke u skladu sa članom 69. stav 2. Tačka d. Zakona o javnim nabavkama BiH, jer je naknadnom analizom ponuda utvrđeno da nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva.

Ugovorni organ će pokrenuti proceduru kod Ureda za razmatranje žalbi BiH da se žalitelju izvrši povrat uplaćene administrativne takse za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 11.250,00 KM.

Na osnovu naprijed navedenog, odlučeno je kao u dispozitivu ove Odluke.

Pouka o pravnom lijeku:

Svaki ponuđač koji ima legitiman interes za konkretan ugovor o javnoj nabavci i koji smatra da je naručilac (ugovorni organ) u toku otvorenog postupka prekršio jednu ili više odredbi Zakona o javnoj nabavci i /ili podzakonskih akata ima pravo uložiti žalbu u roku od 10 dana u skladu sa članom 99. i 101. Zakona o javnim nabavkama BiH ("Sl. glasnik BiH", broj: 39/14, 59/22 i 50/24).

Žalba se predaje ugovornom organu koji je donio ovo rješenje u pisanoj formi direktno, elektronskim putem, ako je elektronsko sredstvo definisano kao način komunikacije u tenderskoj dokumentaciji ili preporučenom poštanskom pošiljkom, sa naknadom na žalbu u skladu sa odredbama člana 108. Zakona o Javnim nabavkama BiH.

Obrađivač: Sekretar suda
Almir Handanagić



PREDSJEDNIK SUDA
Erol Husić



Dostaviti:

1. „DOLA“ d.o.o. Cazin
2. „MC Stella“ d.o.o. Velika Kladuša
3. Odsjeku za opće, računovodstveno - materijalne i ostale pomoćne poslove;
4. IKT referentu, radi objave na web stranici;
5. u spis.