

BOSNA I HERCEGOVINA  
REPUBLIKA SRPSKA  
OKRUŽNO JAVNO TUŽILAŠTVO U PRIJEDORU  
Broj: T22 0 KTK ... 24  
Dana, 11.06.2026. godine

OSNOVNOM SUDU U PRIJEDORU  
-Sudiji za prethodno saslušanje-

Na osnovu člana 43. stav 2. tačka z. i člana 241. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Republike Srpske ("Sl. glasnik RS", broj: 53/12, 91/17, 66/18 i 15/21, u daljem tekstu ZKP RS), podižem slijedeću:

O P T U Ž N I C U  
protiv

K. S., sin S. i majke R. djevojački J., rođen ... godine u K., sa prebivalištem u P., mjestu O. b.b., oženjen, otac troje djece, državljanin RS/BiH, po zanimanju penzioner, JMB ..., po vlastitoj izjavi srednjeg imovinskog stanja, po vlastitoj izjavi do sad neosuđivan, te po sopstvenim navodima protiv imenovanog se trenutno ne vodi postupak za drugo krivično djelo.

ŠTO JE:

1. Dana 01.03.2021. godine, u Prijedoru, kao službeno lice - policijski službenik Policijske stanice za bezbjednost saobraćaja Prijedor, Policijske uprave Prijedor, Ministarstva unutrašnjih poslova Republike Srpske, u namjeri pribavljanja protivpravne imovinske koristi drugom licu protivno interesima službe, iskoristio svoj službeni položaj na način da je na jednoj od kopija prekršajnog naloga broj: ... koji je izdat dana 22.02.2021. godine od strane Šumar K. S., licu K. S., vlasnici automobila marke „Škoda“ registarskih oznaka ..., kojim automobilom je u trenutku policijske kontrole upravljao R. F., zbog počinjenog prekršaja prekoračenja dozvoljene brzine kretanja, preinačio naprijed navedeni prekršajni nalog i to na način da je na jednoj od kopija prekršajnog naloga izdao prekršajni nalog H. M. zbog počinjenog prekršaja prekoračenja dozvoljene brzine kretanja automobilom marke „Passat“ registarskih oznaka ... dana 02.02.2021. godine iz razloga što se imenovani kretao brzinom od 91 km/h na dijelu puta gdje je dozvoljena brzina 80 km/h, znajući pri tom da je već izdat prekršajni nalog sa istim serijskim brojem na ime K. S., a po kojem prekršajnom nalogu je H. M. potom isplatio novčanu kaznu, čime je K. S. omogućio R. F. da na navedeni način izbjegne plaćanje novčane kazne u iznosu od 50,00 KM, jer je navedenu kaznu za prekršajni nalog broj ... već uplatio H. M., na koji način je R. F. omogućio pribavljanje protivpravne imovinske koristi u iznosu od 50,00 KM.

Dakle, kao službeno lice iskorištavanjem svog službenog položaja pribavio drugom neku korist.

2. Dana 04.06.2021. godine, kao službeno lice - policijski službenik Policijske stanice za bezbjednost saobraćaja Prijedor, Policijske uprave Prijedor, Ministarstva unutrašnjih poslova Republike Srpske, u službenu ispravu - Prekršajni nalog broj: ... sa brojem obavjesti broj ..., unio neistinit podatak da je Đ. S. dana 02.02.2021. godine u mjestu Donja

Dragotinja, upravljao automobilom marke „VW Passat“ registarskih oznaka ..., krećući se brzinom od 91 km/h, na dijelu puta gdje je ograničenje brzine 80 km/h, a zatim je svojim potpisom i službenim pečatom ovjerio naprijed navedenu službenu ispravu - Prekršajni nalog broj: ... sa neistinitom sadržinom, iako je znao da podaci uneseni u naprijed navedenom prekršajnom nalogu nisu tačni niti u pogledu lica koje je upravljalo automobilom, niti u pogledu automobila kojim je počinjen prekršaj, niti u pogledu mjesta i vremena počinjenja prekršaja.

Dakle, kao službeno lice u službenu ispravu unio neistinit podatak, te svojim potpisom, odnosno službenim pečatom ovjerio službenu ispravu sa neistinitom sadržinom.

Čime je pod tačkom 1 optužnice počinio krivično djelo „zloupotreba službenog položaja ili ovlaštenja“ iz člana 315. stav 1. Krivičnog zakonika RS, te pod tačkom 2 optužnice krivično djelo „falsifikovanje ili uništavanje službene isprave“ iz člana 349. stav 1. Krivičnog zakonika RS.

OKRUŽNI JAVNI TUŽILAC

Napomena: „Podizanje optužnice protiv određene osobe ne znači da je ta osoba zaista i odgovorna za počinjenje krivičnog djela. Prema principu presumpcije nevinosti, svako se smatra nevinim za krivično djelo dok se pravosnažnom sudskom presudom ne utvrdi njegova krivica“