

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
TUZLANSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U TUZLI
Broj 32 0 O 053106 22 O 2
Tuzla, 17.01.2024. godine

Općinski sud u Tuzli, sudija Sabina Hukić Sijerčić, rješavajući u postupku raspravljanja zaostavštine iza umrlog S. H., sin H., rođ. dana ... godine u mjestu M., K., a umrlog dana ... godine u T., sa posljednjim prebivalištem u T., ul. ..., nakon provedenog postupka, donio je dana 17.01.2024. godine sljedeće:

RJEŠENJE O NASLJEĐIVANJU

Utvrdjuje se da zaostavštinu ostavitelja S. H., sin H., rođ. dana ... godine u mjestu M., K., a umrlog dana ... godine u T., sa posljednjim prebivalištem u T., ul. ..., sastoji se od:

1. nekretnina upisanih u Posjedovni list br. 519 K.O. Plane, sa pravom posjeda u korist ostavitelja u dijelu $\frac{1}{2}$, na parcelama označenim kao:

k.č. br. 225, BRŽELJAK, Oranica/Njiva 4. klase, površine 333m²

k.č. br. 226, BRŽELJAK, Kuća i zgrada, površine 71m²

Dvorište, površine 413m²

2. nekretnina upisanih u elektronski zk. uložak br. 3743, K.O. PLANE, sa pravom vlasništva u korist ostavitelja u dijelu $\frac{1}{2}$, na parcelama označenim kao:

k.č. br. 225, BRŽELJAK; Oranica/Njiva 4. klase, površine 333m²

k.č. br. 226, BRŽELJAK, Dvorište, površine 413m²

Kuća i zgrada, površine 71m², ukupne površine 484m²

3. dospjelih a neisplaćenih novčanih potraživanja kod Službe za penzijsko i invalidsko osiguranje Fillijala T., matični broj ..., u neutvrđenom iznosu, na ime ostavitelja.

4. iznos od 14.300,00 KM –certifikati tj. plaće poginulog pripadnika OS BIH H. M. a, koji se nalazi na računu umrlog H. S., kod ZPP FBIH –Ekspozitura T.

II

Za nasljednike na zaostavštini iz stava I ovog rješenja, i to:

1. dospjelim a neisplaćenim novčanih potraživanjima kod Službe za penzijsko i invalidsko osiguranje Fillijala T., matični broj ..., u neutvrđenom iznosu, na ime ostavitelja

2. . iznos od 14.300,00 KM –certifikati tj. plaće poginulog pripadnika OS BIH H. M., koji se nalazi na računu umrlog H. S., kod ZPP FBIH –Ekspozitura T

proglašavaju se nasljednici I zakonskog nasljednog reda, kako sljedi:

1. kći ostavitelja L. H., kći S., JMBG ..., sa prebivalištem na adresi ul. ... i na adresi ul. ..., sa nasljednim dijelom.....1/2.

2. bračni partner ostavitelja F. E., ranije H., rođ. Dž., kći A., JMBG ..., sa prebivalištem na adresi ..., sa
nasljednim
dijelom.....1/2.

2. Za nasljednike na zaostavštini iz stava I ovog rješenja, i to:

nekretninama upisanim u Posjedovni list br. 519 K.O. Plane, sa pravom posjeda u korist ostavitelja u dijelu $\frac{1}{2}$, na parcelama označenim kao:

k.č. br. 225, BREŽELJAK, Oranica/Njiva 4. klase, površine 333m²

k.č. br. 226, BREŽELJAK, Kuća i zgrada, površine 71m²

Dvorište, površine 413m²

2. nekretninama upisanim u elektronski zk. uložak br. 4374, K.O. PLANE, sa pravom vlasništva u korist ostavitelja u dijelu $\frac{1}{2}$, na parcelama označenim kao:

k.č. br. 225, BRŽELJAK; Oranica/Njiva 4. klase, površine 333m²

k.č. br. 226, BRŽELJAK, Dvorište, površine 413m²

Kuća i zgrada, površine 71m², ukupne površine 484m²,

proglašava se testamentarna nasljednica, kako slijedi:

1. bračni partner ostavitelja F. E., ranije H., rođ. Dž., kći A., JMBG ..., sa prebivalištem na adresi ...
sa
nasljednim
dijelom.....1/1.

III

Po pravosnažnosti ovog rješenja isto će se dostaviti Službi za geodetske i imovinsko pravne poslove Grada Tuzle, Zemljišno-knjižnom uredu Općinskog suda u Tuzli i Poreznoj upravi Tuzla.

O b r a z l o ž e n j e

Postupak raspravljanja zaostavštine iza umrlog S. H., sin H., rođ. dana ... godine, u mjestu ..., a umrlog dana ... godine u T., sa posljednjim prebivalištem u T., pokrenut je na temelju Smrtoznice Općinskog sekretarijata za opću upravu Općine Tuzla br. ... godine, koja smrtoznica je zaprimljena od strane Općinskog suda u Tuzli dana 06.08.1998. godine. Općinski sud u Tuzli je dana 19.10.1998. godine pod brojem O. 564/98 donio Rješenje da se zaostavština ostavitelja S.H., sin H., neće raspravljati, a nakon izjavljenje žalbe, Općinski sud u Tuzli donio je Rješenje br. O. 564/98 od 01.02.1999. godine, kojom odlukom je u stavu I izreke navedeno da se stavlja van snage rješenje ovog suda br. O. 564/98 od 19.10.1998. godine, dok je u stavu II i III izreke rješenja navedeno da se prekida raspravljanje zaostavštine iza S. H., sin H., te se nasljednica A. H. (sada L.) upućuje da u roku od 30 dana od dana prijema prijepisa ovog rješenja pokrene parnični postupak protiv nasljednice F. H. radi utvrđivanja šta čini ostavinsku masu ostavitelja jer je ostavitelj putem Ugovora o doživotnom izdržavanju raspolagao i imovinom H. H.,

a koja joj pripada po osnovu zajednički stečene imovine u toku trajanja bračne zajednice.

Shodno podacima spisa, ostavitelj je za života raspolagao imovinom putem Ugovora o doživotnom izdržavanju ovjerenim od strane Osnovnog suda u Tuzli dana 21.03.1996 godine br. RII 98/96, Anexom ugovora od 17.07.1998. godine pod br. RII 267/98. Kod Općinskog suda u Tuzli pod br. P. 2043/04 vođen je parnični postupak po tužbi H. H. i dr. protiv tužene F. H., radi poništenja ugovora,

u kojem postupku je dana 29.04.2005. godine zaključena sudska nagodba iz sadržaja koje proizilazi da tužena pristaje da se Ugovor o doživotnom izdržavanju poništi, te da pokupi svoje pokretne stvari iz predmetne porodične kuće koja se nalazi u Š. B. na adresi ..., te da preda u posjed i slobodno raspolaganje navedenu kuću, a tužiteljice H. H. i A. H. su saglasne da se postupak u predmetnoj pravnoj stvari okončan zaključenjem ove nagodbe, te da pokretne stvari koje su u vlasništvu tužene, a koje pokretne stvari se nalaze u predmetnoj porodičnoj kući u Š. B., tužena može preuzeti i odvesti, te se odriču troškova sudskog postupka.

Sud je u toku postupka utvrdio da je ostavitelj za života raspolagao imovinom i putem testamenta, koji testament je proglašen od strane ovog ostavinskog suda dana 21.08.2023. godine, a koji testament je zaključen dana 26.04.1995. godine u Opštinskoj Službi pravne pomoći Tuzla, zaveden pod brojem 198/95, a kojim testamentom je zavještalc H.S. pri punoj svijesti i savjesti, promišljeno, ni pod čijom prisilom, prijetnjom, prevarom, niti pod svojom zabludom, izjavio da kao nasljedniku svojoj supruzi H. rođ. Dž. F., kći A. ostavlja nekretninu označenu kao k.č. br. 1864/7 u površini od 800m², te kuću sagrađenu na ovoj parceli veličine 9x8m (prizemlje + sprat) K.O. Bistarac, te sve pokretne stvari koje se u trenutku njegove smrti nađu u kući.

Na temelju člana 10. Zakona o nasljeđivanju sud je utvrdio da u krug zakonskih nasljednika ostavitelja ulaze zakonski nasljednici prvog zakonskog nasljednog reda i to: bračni partner ostavitelja F. Ej. ranije H., rođ. Dž. i kći ostavitelja L. (ranije A.) H.

Sud je u toku postupka utvrdio da je bračni partner ostavitelja F. E. ranije H., rođ. Dž. zakonski nasljednik ostavitelja prvog zakonskog nasljednog reda, s obzirom da je tokom ovog ostavinskog postupka sud zaključio da brak između ostavitelja S. H. i nasljednice F. nije poništen niti razveden, da je F. E. u momentu smrti/delacije ostavitelja bila njegov bračni partner, pa je shodno istaknutom, sud na temelju čl. 10 Zakona o nasljeđivanju utvrdio da u krug zakonskih nasljednica ostavitelja ulaze bračni partner ostavitelja: F. E. ranije H. rođ. Dž. te kći ostavitelja A. H., sada L.

Presudom Općinskog suda u Tuzli br. 032-0-P- 08-002487 od 23.04.2010. godine utvrđeno je da bračnu stečevinu H. H. i umrlog S. H. čini porodični stambeni objekat, koji stambeni objekat se sastoji od prizemlja i sprata, sa parcelom na kojoj je porodični stambeni objekat izgrađen, a koje nekretnine su označene kao: k.č. br. 1864/7, oznaka nekretnine oranica Brzeljak, površine 830m², K.O. Bistarac, uknjižena u zk. ul. 1478 /stari premjer/, što odgovara nekretninama označenim kao k.č. br. 225, naziv parcele Brzeljak, kultura njive, klasa 4, površine 333m², k.č. br. 226, naziv parcele Brzelak, kultura kuća, površine 71m² i k.č. br. 226, naziv parcele Brzeljak, kultura dvorište, površine 413m², ukupne površine 817m², sve k.o. Plane i upisane u Pl. br. 519, udio tužiteljice H. H. u sticanju navedenih nepokretnosti je ½, te je tužena dužna trpiti da se H. H. na opisanim nekretninama u odgovarajućim evidencijama uknjiži kao suvlasnik i upiše kao suposjednik sa dijelom ½.

Uvidom u Identifikaciju Službe za geodetske i imovinsko pravne poslove Grada Tuzle od 10.01.2021. godine sud je utvrdio da nekretninama po novom premjeru označenim kao k.č. br. 225 i k.č. br. 226 K.O. Plane odgovara nekretnina po starom premjeru označena kao k.č. br. 1864/7 K.O. Bistarac.

Općinski sud u Tuzli je dana 05.10.2018. godine donio je odluku-Rješenje broj 32 0 P 062019 17 P 3 kojom odlukom se tužba u pravnoj stvari tužiteljice L. H. i H. H. protiv F. E. odbacije za utvrđivanje da je testamentom ostavitelja od 26.04.1995. godine povrijeđen nužni nasljedni dio tužiteljice H. L. od 1/8 na suvlasničkom dijelu ostavioca na nekretninama k.č. br. 1864/7 upisana u ZK ul. br. 1478 za K.O. Bistarac koja po novom premjeru odgovara nekretnini označenoj kao k.č. br. 225 i k.č. br. 226 IZ Pl. br. 519 K.O. Plane i na kući sagrađenoj na toj parceli veličine 8x9m, a predmetno Rješenje potvrđeno je odlukom drugostepene instance- Kantonalnog suda u Tuzli br. 32

0 P 062019 19 Gž 2 od 14.05.2019. godine. Također, iz obrazloženja predmetne odluke proizilazi da je irelevantno žalbeno polemisanje da je predmetni testament ništav, jer je isti sačinjen sedam dan nakon zaključenja braka tužene i ostavitelja S. H., oca prvotужiteljice i ranijeg supruga drugotужiteljice, u situaciji kada slijedi da je o tom zahtjevu tužiteljica odlučeno presudom br. 32 0 P 062019 13 P2 od 27.01.20214. godine, koja je u tom dijelu potvrđena presudom Kantonalnog suda u Tuzli od 14.03.2017. godine.

Općinski sud u Tuzli je u predmet br. 32 0 P 137372 17 P 3 od 23.05.2019. godine donio odluku u predmetu tužiteljice H. H. i L. H. iz T. protiv tužene F. E., radi utvrđenja, a koja odluka je potvrđena odlukom drugostepene instance-Kantonalnog suda u Tuzli br. 32 0 P 137372 19 Gž 2 od 10.03.2020. godine.

Nakon što su nasljednici upozoreni na odredbe Zakona o nasljeđivanju o načinu davanja i neopozivosti jednom date nasljedničke izjave, tokom postupka nasljednici F. E. i L. H. dale su svoje nasljedničke izjave, i to: F. E. na ročištu održanom kod ovog suda dana 22.06.2023. godine dala je nasljedničku izjavu kojom se prihvata svog nasljednog dijela koji joj pripada po zakonu, testamentu ili drugim osnovama, a ostalim nasljednicima ne osporava pravo na nasljeđe. L. H. dala je nasljedničku izjavu kojom se prihvata svog nasljednog dijela u zaostavštini iza ostavitelja, ali da F. E. osporava pravo na nasljeđe, osporava cjelokupan obim zaostavštine, osporava zakonitost testamenta, kao i da je F. E. zakonski nasljednik, a sve iz razloga istaknutih na ročištu kod ovog suda dana 28.11.2023. godine.

Nasljednica L. H. u ovom postupku ovom sudu nije dostavila niti jedan adekvatan i pravno relevantan dokaz (odluku o poništenju braka ili razvodu braka F. E. i ostavitelja) kojem bi sud mogao pokloniti vjeru u smislu da utvrdi F. E. nije zakonski nasljednik umrlog S.H. Dakle, F.E. jeste zakonski nasljednik ostavitelja i kao takva pozvana je od strane ostavinskog suda da učestvuje u postupku raspravljanja zaostavštine iza ostavitelja. Nasljednica L. H. također osporava pravo na nasljeđe nasljednici F. E. iz razloga koje je već isticala u toku parničnih postupaka koji su vođeni kod Općinskog suda u Tuzli, a u kojim ostupcima je sud donio odluke.

Sud zaključuje da su neosnovani navodi L. H. kojim navodima osporava obim zaostavštine ostavitelja, u situaciji kada se kod nadležnog Općinskog suda u Tuzli vodili parnični postupci radi utvrđenja, ništavosti testamenta i povrede nužnog nasljednog dijela, te u situaciji kada je ovaj ostavinski sud na zapisniku od 21.08.2023. godine utvrdio zaostavštinu ostavitelja, a sud je utvrdio da je u sudski spis dostavljen dokaz –Izveštaj korisniku matični broj ... ček od penzije, na ime ostavitelja, te i dospjela a neisplaćena novčana potraživanja na ime ostavitelja po osnovu penzije čine zaostavštinu ostavitelja. Također, sud je uvidom u Presudu Općinskog suda u Tuzli br. 32 0 P 137372 14 P 2 od 09.03.2016. godine, kojom presudom je u stavu III alineja 2 izreke presude utvrđeno da zaostavštinu umrlog S. H. čini i iznos od 14.300,00 KM –certifikati tj. plaće poginulog pripadnika OS BIH H. M., koji se nalaze na računu umrlog H. S.kod ZPP FBIH –Ekspozitura T., koja presuda je potvrđena odlukom Kantonalnog suda u Tuzli br. 32 0 P 137372 16 Gž od 09.06.2017. godine, a da je utvrđena zaostavština zaostavština ostavitelja u tom dijelu navedeno je i u obrazloženju presude Općinskog suda u Tuzli br. 32 0 P 137372 17 P 3 od 23.05.2019. godine, a koja odluka je potvrđena presudom Kantonalnog suda u Tuzli broj 32 0 P 137372 19 Gž 2 od 10.03.2020. godine. Dakle, nasljednica L. H. osporava obim zaostavštine ostavitelja iz razloga koje je već isticala u toku parničnih postupaka koji su vođeni kod Općinskog suda u Tuzli, a za koje su Općinski sud u Tuzli i Kantonalni sud u Tuzli već dali jasne razloge u obrazloženju svojih presuda. Ukoliko nasljednica L. H. smatra da se sredstva po osnovu certifikata u iznosu od 14.300,00 KM nalaze kod nekog drugog lica, iste može potraživati i dokazivati osnovanost svog zahtjeva kod nadležnog suda u zakonskom propisanom postupku.

Nadalje, navodi L. H. da nije lično, niti po punomoćniku zaprimila rješenja Službe za geodetske i imovinsko pravne poslove Općine Tuzla kojim je izvršena promjena upisa posjednika u katastarskom operatu, nije od uticaja za donošenje drugačije odluke suda u ovoj ostavinskoj stvari s obzirom na postojanje načela povjerenja u zemljišne knjige.

Imovina ostavitelja koja se tiče nekretnina, a koja se imovina/ zaostavština se nalazi na teritoriji druge države, bit će predmet raspravljanja zaostavštine ostavitelja pred nadležnim sudom te države (forum rei sitae), a s obzirom da je riječ o nekretnini koja se nalazi na Planini Zlatibor, Republika Srbija prema načelu lex rei sitae za raspravljanje iste bit će nadležan sud u Republici Srbiji.

Nadalje, neosnovani su navodi L. H. u pogledu osporavanja testamenta, jer je ovaj sud zaključio, da je parnični sud (a kako je to naprijed i navedeno) već donio odluku u pogledu zakonitosti istog i svoju odluku detaljno obrazložio.

Shodno navedenom, a primjenom odredbi člana 10., 67., 82. i 233. Zakona nasljeđivanju i člana 132. Zakona o vanparničnom postupku („Službene novine F BiH“, br. 2/98 i 39/04) sud je donio odluku kao u izreci ovog rješenja.

POUKA

Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba
Kantonalnom sudu u Tuzli u roku od 15 dana
od dana prijema istog, putem ovog suda.

SUDIJA

Sabina Hukić Sijerčić