



Broj, 01-07-10-25-16/2025
Sarajevo, 30.1.2025. godine

Na osnovu čl. 25. stav (1) i 26. stav (4) Zakona o slobodi pristupa informacijama na nivou institucija Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 61/23) i člana 5. Pravilnika o postupanju po zahtjevu za pristup informacijama Visokog sudskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine br. 08-02-3075/2010 od 2.9.2010. godine, 08-02-3645/2013 od 24.9.2013. godine, 08-02-388-1/2014 od 22.1.2014. godine i 08-07-2-3459/2021 od 29.9.2021. godine, rješavajući po zahtjevu za pristup informacijama Slavice Matijaš, [REDACTED]
[REDACTED], od 17.1.2025. godine, predsjednik Visokog sudskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine donosi

RJEŠENJE

Odobrava se zahtjev za pristup informacijama, kako slijedi:

- tonske zapise sa sastanaka Podvijeća Federacije Bosne i Hercegovine, u dijelu raspravljanja i odlučivanja o imenovanju tužilaca Federalnog tužilaštva Federacije Bosne i Hercegovine i sudija Posebnog odjela Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine od 6.1.2025. godine i 16.1.2025. godine;
- zapisnici sa sastanaka Podvijeća Federacije Bosne i Hercegovine za predlaganje kandidata za rukovodna mjesta, kao i za mjesta sudija i tužilaca na nivou Federacije Bosne i Hercegovine od 6.1.2025. godine i 16.1.2025. godine;
- tonske zapise sa sjednice Vijeća, održane 16.1.2025. godine, u dijelu raspravljanja i odlučivanja o imenovanju kandidatkinje Slavice Matijaš na poziciju tužioca Federalnog tužilaštva Federacije BiH.

Obrazloženje

Visoko sudsko i tužilačko vijeće Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: VSTV BiH/Vijeće) je 17.1.2025. godine zaprimilo zahtjev Slavice Matijaš, [REDACTED]
[REDACTED] (u daljem tekstu: podnositeljica zahtjeva), za pristup informacijama kojim je tražen snimak sjednice Podvijeća Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Podvijeće FBiH) i VSTV-a BiH, koji su dana 16.1.2025. godine odlučivali o izboru i imenovanju federalnih tužilaca Posebnog odjela Federalnog tužilaštva FBiH i sudija Posebnog odjela Vrhovnog suda FBiH za suzbijanje korupcije i najtežih oblika privrednog kriminala. Podnositeljica zahtjeva je navela da je bila učesnica navedenog konkursa, te iako je bila na trećoj poziciji za tužioce Federalnog tužilaštva FBiH prema prijedlogu Podvijeća FBiH, nije izabrana od strane VSTV-a BiH. Radi ostvarivanja svojih zakonskih prava, tražila je da joj se dostave tonski snimci i pisana korespondencija Podvijeća FBiH, koja je dostavljena članovima VSTV-a BiH u vezi prijedloga Podvijeća FBiH za imenovanje tužilaca i sudija i konkretno podnositeljice zahtjeva kao predloženog kandidata za imenovanje na poziciju tužioca Federalnog tužilaštva FBiH. Također, tražila je tonske snimke sjednice VSTV-a BiH od 16.1.2025. godine, na kojoj se pod tačkom „Imenovanje“ diskutovalo o prijedlogu za njeno imenovanje, gdje prilikom glasanja nije dobila potrebnu većinu glasova za imenovanje.

Predmetni zahtjev, iako se podnositeljica zahtjeva u formalnom smislu ne poziva na svoje pravo utemeljeno Zakonom o slobodi pristupa informacijama na nivou institucija BiH (u daljem tekstu: ZOSPI), ispunjava uslove iz odredbe člana 23. stav (3) ZOSPI-ja, koja utvrđuje

nužni sadržaj zahtjeva za pristup informacijama te se, stoga, ima smatrati zahtjevom u smislu ZOSPI-ja.

Razmatrajući predmetni zahtjev, u skladu s nadležnostima VSTV-a BiH, utvrđeno je da VSTV BiH posjeduje podatke navedene u izreci ovog rješenja, te da omogućavanje pristupa istim nije protivno odredbama Zakona o slobodi pristupa informacijama na nivou institucija Bosne i Hercegovine.

U odnosu na izreku rješenja pod a) i b), odnosno zahtjev za dostavljanjem tonskih zapisa sa sastanka Podvijeća Federacije Bosne i Hercegovine, u dijelu raspravljanja i odlučivanja o imenovanju tužilaca Federalnog tužilaštva Federacije Bosne i Hercegovine i sudija Posebnog odjela Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine od 6.1.2025. godine i 16.1.2025. godine, te zapisnika sa sastanaka Podvijeća Federacije Bosne i Hercegovine za predlaganje kandidata za rukovodna mjesta, kao i za mjesta sudija i tužilaca na nivou Federacije Bosne i Hercegovine od 6.1.2025. godine i 16.1.2025. godine, utvrđeno je da prema odredbama Poslovnika VSTV-a BiH („Službeni glasnik BiH“ broj 55/13, 96/13, 46/14, 61/14, 78/14, 27/15, 46/15, 93/16, 48/17, 88/17, 41/18, 64/18, 12/21, 26/21, 35/21, 68/21, 1/22, 26/23, 83/23, 9/24 27/24 i 72/24; u daljem tekstu: Poslovnik VSTV-a BiH) podnositeljica zahtjeva, kao učesnica u konkursnoj proceduri, nema pravo pristupa tonskom zapisu podvijeća, niti zapisniku i obrazloženom prijedlogu Podvijeća FBiH za imenovanje kandidata sa obrazloženjem. Naime, član 63. stav (4) Poslovnika VSTV-a BiH propisuje da u postupku imenovanja, kandidatu nisu dostupni sljedeći podaci: „a) podaci u vezi sa prijavnim materijalom drugog kandidata; b) komentari komisije, podvijeća odnosno Vijeća dati u postupku predlaganja i donošenja rješenja o imenovanju i c) tonski zapisi sa sastanaka podvijeća.“. Međutim, traženim informacijama je odobren pristup imajući u vidu činjenicu da relevantni pravni okvir koji reguliše ovo pitanje, u skladu sa principom transparentnosti i otvorenosti, propisuje da se sve informacije institucija BiH smatraju otvorenim i javnim, osim ako je neobjavljivanje u potpunosti opravdano i zasnovano na zakonom propisanim izuzecima, te da se pod informacijom, u smislu ZOSPI-ja, nesumnjivo ima smatrati i audio zapis sa sastanaka Podvijeća, odnosno zapisnik sa istog, budući da odredba člana 5. propisuje da informacija podrazumijeva svaki sadržaj u posjedu institucija BiH, zabilježen u bilo kojoj formi, dok dokument znači svaki sadržaj bez obzira na medij (papir ili elektronska forma ili kao zvučni, vizuelni ili audiovizuelni zapis) ili svaki dio takvog sadržaja. S tim u vezi, kada je u pitanju javnost rada institucije BiH u smislu ZOSPI-ja, pod čim se nesumnjivo podrazumijeva i raspravljanje i odlučivanje na sastancima relevantnih podvijeća kao stalnih radnih tijela VSTV-a BiH osnovanih Zakonom o VSTV-u BiH, institucija BiH nije dužna osigurati neposredan uvid u svoj rad (samo) kada je riječ o pitanjima u kojima se po zakonu javnost mora isključiti, odnosno ako je riječ o informacijama za koje postoje ograničenja prava na pristup informacijama, u skladu s odredbama ovog zakona (ograničenja iz odredbe člana 19. ZOSPI-ja). Budući da je u konkretnom slučaju ograničenje u vezi pristupa traženim informacijama inkorporirano u poslovničku normu, to proizilazi zaključak da ovo ograničenje u pogledu otvorenosti za javnost rada Vijeća nije propisano zakonom koji je kao osnov za nedostavljanje određenih informacija propisan u odredbi člana 16. stav (2) ZOSPI-ja. Nadalje, kada je u pitanju drugi alternativni uslov za uskraćivanje uvida u rad institucije BiH, isti se odnosi na ograničenja propisana na osnovu samog ZOSPI-ja koja se odnose na: **zaštitu privatnosti fizičkih lica**, odnosno zaštitu ličnih podataka korisnika i trećih lica, **razumno očekivanje da bi omogućavanjem pristupa informaciji nastala ozbiljna šteta u pogledu sljedećih interesa**: a) **nacionalne sigurnosti i međunarodnih odnosa**, b) **javni red** ako informacija nosi oznaku tajnosti, c) **u toku inspekcije, kontrole i nadzora koji provodi institucija BiH** d) **komercijalnih i drugih ekonomskih interesa, te ekonomske, monetarne i tečajne politike**, te e) **okoliša**; **jednakosti stranaka u sudskim postupcima i efikasnosti pravosuđa, postupaka koje vode nadležni organi u prethodnom krivičnom ili disciplinskom postupku za vrijeme trajanja tih postupaka**, osim ako posebnim zakonom nije drugačije propisano i ako bi se objavljivanjem informacije onemogućilo efikasno, nezavisno i nepristrasno izvršenje odluke ili sankcije institucije BiH, **informacije u postupku izrade unutar jednog ili među više institucija BiH**, radnih grupa ili komisija, te u

razmjeni stavova i mišljenja, čije bi objavljivanje prije završetka izrade cjelovite i konačne informacije moglo ozbiljno narušiti proces njene izrade. **poreske tajne; i ponovnu upotrebu informacije** (u smislu ZOSPI-ja) od podnosioca zahtjeva, ako je informacija zaštićena propisima kojima se uređuje **pravo intelektualnog vlasništva**.

Uzimajući u obzir da zapisnici i tonski snimci sa sastanaka Podvijeća FBiH u konkretnom slučaju ne sadržavaju informacije na koje bi se moglo primijeniti neko od ograničenja iz odredbe člana 19. ZOSPI-ja, odlučeno je kao u dispozitivu ove odluke, pri čemu je Vijeće imalo u vidu da podnositeljica zahtjeva podatke traži u svrhu ostvarivanja sudske zaštite svojih prava.

U odnosu na izreku rješenja pod c), utvrđeno je da se sjednice Vijeća, u skladu sa članom 32. Poslovnika VSTV-a BiH snimaju, a tonski zapisi se čuvaju u Sekretarijatu VSTV-a BiH i nisu dostupni javnosti, odnosno da Vijeće može donijeti odluku da zainteresovanim licima, na njihov zahtjev, ustupi dio tonskog zapisa za koji postoji izražen interes javnosti.

S tim u vezi, predsjednik Vijeća donio je dana 28.1.2025. godine odluku br. 08-07-2-407-1/2025, o provođenju elektronskog/telefonskog glasanja imajući u vidu činjenicu da je prva naredna sjednica Vijeća zakazana za 5. i 7.2.2025. godine, budući da već teče prekluzivni rok od 15 dana propisan ZOSPI-jem.

Nakon provedenog glasanja Vijeće je dalo saglasnosti na ustupanje tonskog zapisa sa sjednice Vijeća, održane 16.1.2025. godine, u dijelu raspravljanja i odlučivanja o imenovanju kandidatkinje Slavice Matijaš na poziciju tužioca Federalnog tužilaštva Federacije BiH.

Na osnovu navedenog, u prilogu ovog rješenja, pored zapisnika, dostavljaju se CD-ovi sa tonskim zapisima u odnosu na podatke iz izreke rješenja pod a) i c).

Postupajući po zahtjevu podnositeljice, uzimajući u obzir sve gore navedeno, odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja podnositeljica zahtjeva ima pravo podnijeti žalbu Žalbenom vijeću pri Vijeću ministara Bosne i Hercegovine u roku od 15 dana od dana prijema istog.

Ukoliko Žalbeno vijeće ne odluči po žalbi u roku od 30 dana od dana prijema žalbe, podnositeljica žalbe ima pravo pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine zbog šutnje administracije.



Dostavljeno:

1. Podnositeljici zahtjeva
2. Odjelu za imenovanje i napredovanje
3. Odjelu za pravna pitanja
4. U spis

Prilog:

1. CD-ovi (3 komada) sa tonskim zapisima u odnosu na podatke iz tačke a) i c) izreke rješenja.
2. Zapisnici sa sastanka Podvijeća Federacije Bosne i Hercegovine za predlaganje kandidata za rukovodna mjesta, kao i za mjesta sudija i tužilaca na nivou Federacije Bosne i Hercegovine od 6.1.2025. godine i 16.1.2025. godine.