

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Tuzlanski kanton
OPĆINSKI SUD U GRAČANICI
Broj: 27 0 K 057162 24 K
Gračanica, 13.01.2026. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Općinski sud u Gračanici, po sudiji Husejinu Šerbečić, sa zapisničarom Seidom Čamdžić, u krivičnom postupku protiv optuženog I.K.1, zbog krivičnog djela - Teška krivična djela protiv sigurnosti javnog prometa - iz člana 336. stav 3. KZ FBiH, a u vezi sa krivičnim djelom – Ugrožavanje javnog prometa - iz člana 332. stav 3. i 1. istog Zakona, po optužnici Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona broj: T03 0 KT 0113088 23 od 10.06.2024. godine, nakon održanog javnog, glavnog pretresa u prisutnosti Kantonalnog tužitelja iz Tuzle Kemala Bekrić, oštećenih i optuženog, dana 13.01.2026. godine donio je i javno objavio,

PRESUDU

OPTUŽENI: I.K.1 zvan „I.K.1“ sin H.K.1 i H.K.2, djevojačko M., rođenog ... godine u M.B., nastanjen u M.B., općina D. – I., pismen, sa završenom VSS, penzioner, oženjen, srednjeg imovnog stanja, vojsku služio, vodi se u vojnoj evidenciji D.I., bez odlikovanja, Bošnjak, JMB ..., do sada nije osuđivan,

Kriv je:

Što je:

Dana 14.08.2023. godine oko 22 00 sati, u naselju B.M., općina D.I., na raskrsnici lokalnog puta za B.M. i sporednog puta za zaseok G., upravljao vlastitim putničkim motornim vozilom marke „Golf VI“, sive boje, registarskih oznaka ..., u kome se na mjestu suvozača nalazila njegova supruga I.K.2, krećući se lokalnim putem iz smjera magistralnog puta M-4 Doboj-Tuzla ka centru naselja, te dolaskom na pomenutu raskrsnicu, preduzeo radnju skretanja ulijevo na sporedni put prema zaseoku G., a da se prethodno nije uvjerio da to može učiniti na bezbjedan način bez opasnosti po druge učesnike u prometu, svjestan da se ne pridržava prometnih propisa i da time tako može ugroziti javni promet da dovede u opasnost život ljudi, ali olako držeći da do toga neće doći ili da to može spriječiti, postupivši tako suprotno odredbama člana 36. Zakona o osnovama bezbjednosti saobraćaja na putevima u Bosni i Hercegovini, usljed kojeg propusta je oduzeo pravo prvenstva putničkom motornom vozilu marke „Ford Mondeo“, crne boje, registarskih oznaka ... vlasništvo E.S.1, kojim je upravljao E.S.2 i u kojem si se kao saputnici nalazili A.M., i E.H., koje mu je dolazilo u susret krećući se na pravilan način svojom desnom saobraćajnom trakom i zadržavajući pravac kretanja, onemogućivši isto u nesmetanom kretanju, usljed čega je došlo do fizičkog kontakta prednjeg čeonog desnog dijela vozila Ford Mondeo i čeonog desnog bočnog dijela vozila „Golf VI“ na desnoj kolovoznoj traci posmatrano iz pravca centra B.M., kojom prilikom je I.K.2 zadobila teške tjelesne ozljede opasne po život u vidu preloma 2. i 3. vratnog kralješka, preloma trnastog nastavka 2., 3. i 4. vratnog kralješka, preloma od 5. do 9 rebra desno sa pomjeranjem ulomaka kosti sa krvarenjem u desno prsište, krvarenja ispod mekih moždanih ovojnica, krvarenja ispod tvrde moždane ovojnice, razdern- nagnječne rane čeonog predjela glave sa krvnim podlivom mekih tkiva oko oba oka, nagnječno-razderne rane na desnoj šaci i nagnječno-razderne rane tkiva poglavine zatiljnog predjela glave, E.S.2 obične teške tjelesne povrede u vidu preloma donjeg dijela palčane kosti desne podlaktice sa otokom u nivou desnog ručnog zgloba, a E.H. lake tjelesne ozljede u vidu nagnječno razderne rane na dlanu desne šake i nategnuća vratnog dijela kičme sa stanjem bola u vratu, dok je na vozilima nastala materijalna šteta,

dakle, kao učesnik u prometu na putevima nije se pridržavao prometnih propisa i time tako iz nehata ugrozio javni promet da dovede u pasnost život ljudi, usljed čega je prouzrokovana teška tjelesna ozljeda neke osobe,

čime je počinio krivično djelo – Teška krivična djela protiv sigurnosti javnog prometa- iz člana 336. stav 3. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, a u vezi sa krivičnim djelom –Ugrožavanje javnog prometa- iz člana 332. stav 3. i 1. istog Zakona,

pa mu sud na osnovu tog člana i člana 49., 59. stav 1. tačka b), 60. stav 2. i 62. stav 1., 2. i 3., istog zakona izriče

UVJETNU OSUDU

Kojom mu utvrđuje KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 6 (šest) MJESECI i istovremeno određuje da utvrđena kazna neće biti izvršena ako optuženi u roku od 1 (jedne) godine po pravosnažnosti presude ne izvrši novo krivično djelo.

Na osnovu člana 200. stav 1. u vezi sa članom 199. stav 2. tačka a) i g) Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine optuženi se obavezuje da plati troškove krivičnog postupka u iznosu od 518,00 KM i paušal u iznosu od 50,00 KM po pravosnažnosti presude.

O b r a z l o ž e n j e

Kantonalno tužilaštvo Tuzlanskog kantona je optužnicom broj: T03 0 KT 0113088 23 od 10.06.2024. godine optužilo I.K.1, zbog krivičnog djela - Teška krivična djela protiv sigurnosti javnog prometa - iz člana 336. stav 3. KZ FBiH, a u vezi sa krivičnim djelom – Ugrožavanje javnog prometa - iz člana 332. stav 3. i 1. istog Zakona.

Na glavnom pretresu održanom dana 13.01.2026. godine optuženi se izjasnio da želi da promijeni izjavu o priznanju krivnje i prizna da je izvršio krivično djelo koja mu se optužnicom stavlja na teret.

Stranke su se saglasile da se ne izvode neposredno dokazi saslušanjem svjedoka i vještaka nego da se koriste zapisnici iz istrage o iskazima svjedoka i nalaz i mišljenje vještaka, što je sud prihvatio, te odlučio da se u nastavku zasijedanja održi glavni pretres.

Sud je na glavnom pretresu izveo dokaze saslušanjem oštećenih E.S.1, E.S.2, E.H. i I.K.2 na okolnosti imovinskopravnog zahtjeva i krivičnog gonjenja, te uvidom u: Zapisnik o saslušanju svjedoka E.S.2, sin E., K., ..., D.I., PU Gračanica OKP, broj: 08-06/11-1-03.9-1-5280/23 od 17.08.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka E.S.1, sin H., K., ..., D.I., PU Gračanica OKP, broj: 08-06/11-1-03.9-1-5280/23 od 17.08.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka A.M., sin S., K., ..., D.I. PU Gračanica OKP, broj: 08-06/11-1-03.9-1-5280/23 od 17.08.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka E.H., sin F., K., F., D.I., PU Gračanica OKP, broj: 08-06/11-1-03.9-1-5280/23 od 17.08.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka I.K.2, kći M., B.M., D.I., PU Gračanica OKP, broj: 08-06/11-1-03.9-1-5280/23 od 14.09.2023. godine, Prijava o događaju PU Gračanica PS Doboj – Istok, broj: 08-06/11-3-365/23 od 14.08.2023. godine, Službena zabilješka PU Gračanica PS Doboj – Istok, broj: 08-06/11-3-884/23 od 14.08.2023. godine, Službena zabilješka PU Gračanica OKP, broj: 08-06/11-1-03.9-1-5280/23 od 16.08.2023. godine, Kopija Potvrde o vlasništvu vozila na ime vlasnika E.S.1, broj: BA 1422845, Kopija Potvrde o registraciji na ime vlasnika E.S.1, broj: AA 3751094, Polisa osiguranja od odgovornosti za motorna vozila na ime E.S.1 Dunav Osiguranje od 26.01.2023. godine, Zapisnik o ispitivanju vozača – vozača instruktora radi utvrđivanja alkoholisanosti ili da li je pod dejstvom opojnih droga ili drugih psihoaktivnih lijekova na ime E.S.2 od 14.08.2023. godine, Potvrda o registraciji na ime vlasnika I.K.1, broj: ..., Polica putničkog zdravstvenog osiguranja Triglav odiguranje d.d. na ime I.K.1, Alkotest na ime I.K.1, broj mjerenja: 455 od 15.08.2023. godine, Alkotest na ime E.S.2, broj mjerenja: 676 od 14.08.2023. godine, Foto – dokumentacija PU Gračanica, broj: 08-06/11-1-03.9-1-5280/23 od 18.08.2023. godine, Skica lica mjesta MUP-a TK Tuzla, broj: 08-06/11-1-03.9-1-5280/23 od 18.08.2023. godine, Naredba za vještačenje saobraćajne nezgode KTTK, broj: T03 0 KT 0113088 23 od 27.11.2023. godine, Nalaz i mišljenje vještaka saobraćajne struke Lekić T.Cvijetina, ul. Kneginje Milice broj 1, Bijeljina od decembra 2023. godine, Naredba za vještačenje tjelesnih povreda KTTK, broj: T03 0 KT 0113088 23 od 15.11.2023. godine, Nalaz i mišljenje vještaka medicinske struke Vedo Tuće, ulica Maka Dizdara B-2 stupine lamela od 27.11.2023. godine, Medicinska dokumentacija na ime E.S.2 i to: Nalaz i

mišljenje JU Opća bolnica dr. Mustafa Beganović Gračanica, Specijalistički nalaz JZU Opća bolnica dr. Mustafa Beganović Gračanica od 16.08.2023. godine, Specijalistički nalaz JZU UKC Tuzla Klinika za ortopediju i traumatologiju od 16.08.2023. godine, Medicinska dokumentacija na ime I.K.1 i to: Obavijest JZU UKC Tuzla, broj: 0209/1235 od 14.08.2023. godine, Otpusno pismo JZU UKC Tuzla Klinika za ortopediju i traumatologiju od 21.08.2023. godine, Otpusno pismo JZU UKC Tuzla Klinika za ortopediju i traumatologiju od 14.09.2023. godine, Otpusno pismo JZU UKC Tuzla Klinika za kardiovaskularnu hirurgiju od 05.10.2023. godine, Medicinska dokumentacija na ime I.K.2 i to: Obavijest JZU UKC Tuzla, broj: 0209/1234 od 14.08.2023. godine, Otpusno pismo JZU UKC Tuzla Klinika za ortopediju i traumatologiju, Otpusno pismo JZU UKC Tuzla Klinika za torakalnu hirurgiju, Otpusno pismo JZU Uopća bolnica Dr.Mustafa Beganović Gračanica, Specijalistički nalaz JZU Uopća bolnica Dr.Mustafa Beganović Gračanica, Specijalistički nalaz JZU UKC Tuzla Klinika za ortopediju i traumatologiju, Specijalistički nalaz JZU UKC Tuzla Klinika za neurohirurgiju, Specijalistički nalaz JZU UKC Tuzla Klinika za torakalnu hirurgiju, Medicinska dokumentacija na ime E.H. i to: Nalaz i mišljenje JZU Uopća bolnica Dr.Mustafa Beganović Gračanica, Uputnica specijalisti JZU DZ D.I. od 15.08.2023. godine, Nalaz i mišljenje JZU Dom zdravlja D.I., Uputnica specijalisti JZU Dom zdravlja D.I. od 18.08.2023. godine, Izvod iz kaznene evidencije na ime osumnjičenog I.K.1 PU Gračanica OKP od 16.08.2023. godine.

Nakon svestrane ocjene izvedenih dokaza svakog pojedinačno i u vezi sa ostalim dokazima sud je odlučio kao u izreci presude iz sljedećih razloga:

Optuženi je na glavnom pretresu priznao izvršenje krivičnog djela koje mu se optužnicom stavlja na teret. Priznanje optuženog je potvrđeno izvedenim dokazima.

Iz iskaza svjedoka – oštećenog E.S.2 datog na Zapisnik o saslušanju svjedoka, PU Gračanica OKP, broj: 08-06/11-1-03.9-1-5280/23 od 17.08.2023. godine proizilazi da se dana 14.08.2023. godine kretao iz pravca centra B.M. ka magistralnom putu. Na mjestu suvozača nalatio se A.M. a na zadnjem sjedištu E.H.. Prilikom vožnje nije vozio pretjerano brzo, misli da je to bilo malo iznad ograničenja, nekih 60 km/h, te dolaskom u zaseok G. vidio je vozilo koje je na svojoj traci stalo i dalo pokazivač da skrene ulijevo. Počeo je da skreće i zaustavio se na njegovoj traci, usljed čega svjedok E.S.2 nije imao vremena zakočiti jer mu je bio blizu, te je prednjim dijelom svog vozila udario u prednji bočni dio vozila Golf VI, nakon kojeg udara se ne sjeća dalje detalja. Poslije nezgode nije osjećao bolove, ali je sutradan osjetio bolove u desnoj ruci, pa se javio u hitnu u G. a dalje je upućen na UKC Tuzla, Kliniku za ortopediju, gdje mu je konstatovan lom u predjelu ručnog zgloba i šake. Svjedok se ne pridružuje krivičnom gonjenju niti postavlja imovinsko-pravni zahtjev za naknadu štete.

Vlasnik vozila kojim je upravljao svjedok - oštećeni E.S.2 je njegov otac E.S.1, što je sud utvrdio na osnovu iskaza E.S.1 datog na Zapisnik o saslušanju svjedoka, PU Gračanica OKP, broj: 08-06/11-1-03.9-1-5280/23 od 17.08.2023. godine, Kopije Potvrde o vlasništvu vozila na ime vlasnika E.S.1, broj: BA 1422845, Kopije Potvrde o registraciji na ime vlasnika E.S.1, broj: ... i Polise osiguranja od odgovornosti za motorna vozila na ime E.S.1 Dunav Osiguranje od 26.01.2023. godine

Priznanje optuženog i iskaz svjedoka – oštećenog E.S.2 potvrdili su u svojim iskazima datim na Zapisnik PU Gračanica od 17.08.2023. godine svjedoci A.M. i E.H.. Kod svjedoka E.H. je povrijeđena šaka i stavljen mu je okovratnik. Navedni svjedoci se ne pridružuju krivičnom gonjenju niti postavljaju imovinsko-pravni zahtjev za naknadu štete.

Oštećena I.K.2 je u skladu sa članom 97. Zakona o krivičnom postupku koristila blagodeti zakona i kao supruga optuženog odbila svjedočiti.

Iz Prijave o događaju PU Gračanica PS Doboj – Istok, broj: 08-06/11-3-365/23 od 14.08.2023. godine proizilazi da se u mjestu B.M. dogodila saobraćajna nezgoda u kojoj su učestvovali I.K. sa pmv Golf VI i E.S.2 sa vozilom Ford Mondeo. Do saobraćajne nezgode je došlo na način da je I.K.1 u jednom momentu otpočeo radnju skretanja ulijevo a da se prethodno nije uvjerio da tu radnju može bezbjedno izvršiti po sebe i druge učesnike u saobraćaju te je došlo do kontakta prednjeg dijela vozila kojim je upravljao, sa prednjim dijelom vozila kojim je upravljao E.S.2, koji se u tom momentu kretao lok. putem u B.M. iz pravca sela prema mag. putu, desnom kolovoznom trakom. U ovoj saobraćajnoj nezgodi povrede su zadobili vozač Golfa VI I.K.1 i saputnik u njegovom vozilu I.K.2, kao i saputnik u putničkom motornom vozilu Ford Mondeo. Naprijed navedeno potkrepljuje Foto –

dokumentacija PU Gračanica, broj: 08-06/11-1-03.9-1-5280/23 od 18.08.2023. godine i Skica lica mjesta MUP-a TK Tuzla, broj: 08-06/11-1-03.9-1-5280/23 od 18.08.2023. godine.

Da su oštećeni kritične prilike zadobili povrede kako je to opisano u izreci presude sud je utvrdio na osnovu Nalaza i mišljenja vještaka medicinske struke Vedo Tuće, ulica Maka Dizdara B-2 stupine lamela od 27.11.2023. godine, Medicinske dokumentacije na ime E.S.2 i to: Nalaz i mišljenje JU Opća bolnica dr. Mustafa Beganović Gračanica, Specijalističkog nalaza JZU Opća bolnica dr. Mustafa Beganović Gračanica od 16.08.2023. godine, Specijalističkog nalaza JZU UKC Tuzla Klinika za ortopediju i traumatologiju od 16.08.2023. godine, Medicinske dokumentacije na ime I.K.1 i to: Obavijest JZU UKC Tuzla, broj: 0209/1235 od 14.08.2023. godine, Otpusno pismo JZU UKC Tuzla Klinika za ortopediju i traumatologiju od 21.08.2023. godine, Otpusno pismo JZU UKC Tuzla Klinika za ortopediju i traumatologiju od 14.09.2023. godine, Otpusno pismo JZU UKC Tuzla Klinika za kardiovaskularnu hirurgiju od 05.10.2023. godine, Medicinske dokumentacije na ime I.K.2 i to: Obavijest JZU UKC Tuzla, broj: 0209/1234 od 14.08.2023. godine, Otpusno pismo JZU UKC Tuzla Klinika za ortopediju i traumatologiju, Otpusno pismo JZU UKC Tuzla Klinika za torakalnu hirurgiju, Otpusno pismo JZU Uopća bolnica Dr.Mustafa Beganović Gračanica, Specijalistički nalaz JZU Uopća bolnica Dr.Mustafa Beganović Gračanica, Specijalistički nalaz JZU UKC Tuzla Klinika za ortopediju i traumatologiju, Specijalistički nalaz JZU UKC Tuzla Klinika za neurohirurgiju, Specijalistički nalaz JZU UKC Tuzla Klinika za torakalnu hirurgiju, Medicinske dokumentacije na ime E.H.a i to: Nalaz i mišljenje JZU Uopća bolnica Dr.Mustafa Beganović Gračanica, Uputnica specijalisti JZU DZ D.I. od 15.08.2023. godine, Nalaz i mišljenje JZU Dom zdravlja D.I., Uputnica specijaliszi JZU Dom zdravlja D.I. od 18.08.2023. godine, Izvod iz kaznene evidencije na ime osumnjičenog I.K.1 PU Gračanica OKP od 16.08.2023. godine.

Iz Nalaza i mišljenja vještaka medicinske struke Vedo Tuće od 27.11.2023. godine proizilazi da je oštećeni E.S.2 zadobio sljedeće povrede: Prelom donjeg dijela palačne kosti desne podlaktice sa otokom na nivou desnog ručnog zgloba, koji ima obilježje obične reške tjelesne povrede, jer je ista kod oštećenog dovela do znatnog ali privremenog oštećenja građe i funkcije važnog dijela tijela, odnosno nastupilo je oštećenje funkcije donjeg dijela palačne kosti desne podlaktice, a time i desnog ručnog zgloba, koje teško oštećenje funkcije se ogledalo u nemogućnosti obavljanja kretnji i radnji u desnom zglobo a time i znatno oštećenoj funkciji desne ruke u cjelini. Oštećeni je navedeno povrijeđivanje zadobio kontaktiranjem donjeg dijela desne podlaktice od neku tvrdu površinu unutar putničkog prostora, bilo kao rezultat direktnog djelovanja sile na taj predio ili indirektno, na način da je u trenutku kolizije dva predmetna vozila imenovani se šakama držao za volan pri čemu se udarna sila preko volana prenijela na dlan desne šake a potom i na donje segmente desne podlaktice uzrokujući navedenu povredu. Oštećeni E.H. je zadobio povrede: nagnječno – razdernu ranu na dlanu desne šake i nategnuće vratnog dijela kičme sa stanjem bola u vratu i bolom ograničenu pokretljivost uz RTG zalaz ispravljene fiziološke lordoze. Povrene koje je imenovani zadobio pojedinačno i zbirno imaju obilježje lake tjelesne povrede i nastale su kontaktiranjem dlanom desne šake od neku tvrdu površinu unutar vozila, dok je povreda vratne kičme rezultata nekontrolisanog pomijeranja glave prema natrag, u lijevu ili desnu bočnu stranu sa posljedičnim prekomjernim istezanjem meko – tkivnih i koštano – zglobnih struktura vrata a sve ovo je nastalo u trenutku kolizije dva vozila. Oštećena I.K.2 u predmetnoj saobraćajnoj nezgodi kao suvozač zadobila: nagnječno - razdernu ranu čeonog predjela glave, sa krvnim podlivom mekih tkiva oko oba oka, nagnječno - razdernu ranu tkiva poglavine zatiljnog predjela glave, nagnječno - razdernu ranu na desnoj šaci, prelom 2. i 3. vratnog kralješka, prelom od 5. do 9. rebra desno sa pomijeranjem ulomaka kosti sa kravrenje u desno prsište, prelom trnaskog nastavka 2,3,4 vratnog kralješka, krvarenje ispod mekih moždanih ovojnica, krvarenje ispod tvrde moždane ovojnice. Naprijed navedeno provrijeđivanje unutar lobanjskog sadržaja u vidu krvarenja ispod mekih moždanih ovojnica i krvarenja ispod tvrde moždane ovojnice su povrede koje su dovele život optužene u realnu odnosno stvarnu opasnost zbog čega ove povrede imaju obilježje kvalifikovane teške tjelesne povrede opasne po život. Prelom 2. i 3. vratnog kralježnika, te prelom transtih nastavaka 2.,3., i 4. vratnog kralješka, kao i serijski prelom od . do 9. rebra desno sa nakupljanjem krvi u densoj grudnoj šupljini su povrede koja svaka za sebe i zbirno imaju obilježje obične teške tjelesne povrede. Površinske povrede: nagnječno - razdernu ranu čeonog predjela glave, krvni podlivom mekih tkiva oko oba oka, nagnječno - razdernu rana šake su povrede koje zbirno i pojedinačno imaju obilježje lake tjelesne povrede. Ukupna težina tjelesnog povređivanja I.K.2 ima obilježje kvalifikovane teške tjelesne povrede opasne po život. Oštećena je navedeno povrijeđivanje zadobila kontaktiranjem ozlijeđenih dijelova glave, desne strane grudnog koša, desne šake od tvrde površine unutar putničkog prostora a do čega je došlo u trenutku sudara dva predmetna automobila.

Iz Nalaza i mišljenja vještaka saobraćajne struke Lekić T.Cvijetina, ul. Kneginje Milice broj 1, Bijeljina od decembra 2023. godine proizilazi je predmetna saobraćajna nezgoda nastala kao direktna posljedica propusta osumnjičenog vozača Golf, reg. Oznaka ..., I.K.1 koji se ogleda u pokušaju iznude prednosti nad vozilom Ford, koje je u kritičnoj raskrsnici zadržavalo smjer kretanja. Vozač vozila Ford reg. Oznake ... E.S.2, se kritične prilike kroz naselje kretao većom brzinom (77,9 km/h) od dozvoljene (50 km/h) i bezbjedne brzine, tako da i pored uočavanja namjere osumnjičenog vozača Golfa i preduzete radnje kočenja, nezgodu nije mogao izbjeći, za što je postojala mogućnost pri podešenoj ili prilagođenoj brzini kretanja navedenog vozila, manjoj od 47,6 km/h, na koji način je doprinio događaju nezgode, a naručito obimu nastalih posljedica.

Sud cijeni da je optuženi postupio suprotno odredbi člana 36. Zakona o osnovama bezbjednosti saobraćaja na putevima u Bosni i Hercegovini koji glasi: „Vozač koji namjerava da obavi neku radnju vozilom na putu ili vozilo uključiti u saobraćaj (pomjeranje vozila udesno ili ulijevo, mijenjanje saobraćajne trake, preticanje, obilaženje, zaustavljanje, skretanje udesno ili ulijevo, polukružno okretanje, vožnja unazad i sl.) smije da počne takvu radnju samo ako se prethodno uvjerio da to može učiniti bez opasnosti za druge učesnike u saobraćaju ili imovinu, vodeći pri tome računa o položaju vozila i pravcu i brzini kretanja.“ Naime, cijeneći zakonsku odredbu i dovodeći je u vezu sa nalazom i mišljenjem vještaka saobraćajne struke Lekić T.Cvijetina, sud nesporno zaključuje da je optuženi postupao iz svjesnog nehata i bio svjestan da zbog njegovog činjenja ili nečinjenja može nastupiti zabranjena posljedica, ali je olahko držao da ona neće nastupiti ili da će je moći spriječiti. U konkretnom slučaju optuženi je kasno shvatio opasnost vozila koje mu je dolazilo iz suprotnog smijera, što potvrđuje i vještak na strani 9 svog nalaza i mišljenja u kojem navodi „Vozač vozila Golf, kasno je shvatio opasnost od vozila Ford koje mu je dolazilo iz suprotnog smijera, pa je nakon započinjanja radnje skretanja reagovao na kočnicu i zaustavio prednji dio vozila oko središnjeg dijela lijeve kolovozne trake a postojala je mogućnost da preduzimanjem kontra radnje, dodatnim ubrzanjem vozila izbjegne kontakt, jer je na raspolaganju imao vrijeme nešto manje od 2,0 sekunde, za koje bi uspio izaći iz putanje kretanja vozila Ford a što se nije desilo.

Iz dokaza u koje je izvršen uvid na glavnom pretresu i priznanja optuženog sud je nesporno utvrdio da ima dovoljno dokaza o krivnji optuženog koji potvrđuju da je optuženi dana 14.08.2023. godine oko 22 00 sati, u naselju B.M., općina D.I., na raskrsnici lokalnog puta za B.M. i sporednog puta za zaseok G., upravljao lastitim putničkim motornim vozilom marke „Golf VI“, sive boje, registarskih oznaka ..., u kome se na mjestu suvozača nalazila njegova supruga I.K.2, krećući se lokalnim putem iz smjera magistralnog puta M-4 Doboj-Tuzla ka centru naselja, te dolaskom na pomenutu raskrsnicu, preduzeo radnju skretanja ulijevo na sporedni put prema zaseoku G., a da se prethodno nije uvjerio da to može učiniti na bezbjedan način bez opasnosti po druge učesnike u prometu, svjestan da se ne pridržava prometnih propisa i da time tako može ugroziti javni promet da dovede u opasnost život ljudi, ali olako držeći da do toga neće doći ili da to može spriječiti, postupivši tako suprotno odredbama člana 36. Zakona o osnovama bezbjednosti saobraćaja na putevima u Bosni i Hercegovini, usljed kojeg propusta je oduzeo pravo prvenstva putničkom motornom vozilu marke „Ford Mondeo“, crne boje. registarskih oznaka ... vlasništvo E.S.1, kojim je upravljao E.S.2 i u kojem si se kao saputnici nalazili A.M., i E.H., koje mu je dolazilo u susret krećući se na pravilan način svojom desnom saobraćajnom trakom i zadržavajući pravac kretanja, onemogućivši isto u nesmetanom kretanju, usljed čega je došlo do fizičkog kontakta prednjeg čeonog desnog dijela vozila Ford Mondeo i čeonog desnog bočnog dijela vozila „Golf VI“ na desnoj kolovoznoj traci posmatrano iz pravca centra B.M., kojom prilikom je I.K.2 zadobila teške tjelesne ozljede opasne po život u vidu preloma 2. i 3. vratnog kralježka, preloma trnastog nastavka 2., 3. i 4. vratnog kralježka, preloma od 5. do 9 rebra desno sa pomjeranjem ulomaka kosti sa krvarenjem u desno prsište, krvarenja ispod mekih moždanih ovojnica, krvarenja ispod tvrde moždane ovojnice, razdern- nagnječne rane čeonog predjela glave sa krvnim podlivom mekih tkiva oko oba oka, nagnječno-razderne rane na desnoj šaci i nagnječno-razderne rane tkiva poglavine zatiljnog predjela glave, E.S.2 obične teške tjelesne povrede u vidu preloma donjeg dijela palčane kosti desne podlaktice sa otokom u nivou desnog ručnog zgloba, a E.H. lake tjelesne ozljede u vidu nagnječno razderne rane na dlanu desne šake i nategnuća vratnog dijela kičme sa stanjem bola u vratu, dok je na vozilima nastala materijalna šteta.

Pravno cijeneći utvrđeno činjenično stanje sud nalazi da se u radnjama optuženog stiču sva bitna obilježja krivičnog djela - Teška krivična djela protiv sigurnosti javnog prometa - iz člana 336. stav 3. KZ FBiH, a u vezi sa krivičnim djelom – Ugrožavanje javnog prometa - iz člana 332. stav 3. i 1. istog Zakona.

Nema sumnje u uračunljivost optuženog u vrijeme izvršenja krivičnog djela. Naime, iz izvedenih dokaza i priznanja optuženog proizilazi da je optuženi u vrijeme izvršenja krivičnog djela bio uračunljiv, svjestan svog djela ali je olako držao da zabranjena posljedica neće nastupiti.

Nema osnova koji isključuju postojanje krivičnog djela i krivicu optuženog, pa ga je sud stoga oglasio krivim.

Prilikom utvrđivanja sankcije optuženom, sud je cijenio sve okolnosti koje utiču na vrstu i visinu krivične sankcije.

Od otežavajućih okolnosti na strani optuženog sud je cijenio broj povrijeđenih lica, obim povreda i ukupnu težinu tjelesnih povrijeđivanja kod oštećenih, naročito ukoliko se u razmatranje uzme činjenica da je I.K.2 zadobila teške tjelesne povrede opasne po život.

Od olakšavajućih okolnosti sud je cijenio priznanje optuženog na glavnom pretresu, raniju neosuđivanost, činjenicu da je i sam zadobio povrede što proizilazi iz medicinske dokumentacije u koju je izvršen uvid na glavnom pretresu, da je teške tjelesne povrede zadobila njegova supruga oštećena I.K.2, doprinos oštećenog vozača putničkog motornog vozila „Ford Mondeo“ nastanku nezgode, imajući u vidu da je po nalazu vještaka za saobraćaj Lekić T.Cvijetina brzina kretanja njegovog vozila iznosila u momentu sudara 77,9 km/h, a na mjestu nezgode koje je naseljeno mjesto, opšte ograničenje je 50 km/h, što po ocjeni suda predstavlja značajan doprinos nastanku saobraćajne nezgode, a posebno na težini i obimu nastalih posljedica, težini tjelesnih povreda kod oštećenih i kod njega samog iz istih razloga, što nije upravljao vozilom dozvoljenom brzinom. Sud je cijenio kao olakšavajuću okolnost i činjenicu da oštećeni ne traže krivično gonjenje optuženog niti su postavili zahtjev za naknadu štete.

Cijeneći navedene olakšavajuće okolnosti na strani optuženog, sud je optuženom izrekao uvjetnu osudu kao u izreci presude, s uvjerenjem da je ovakva sankcija adekvatna težini učinjenog djela, stepenu krivice optuženog i okolnostima pod kojima je djelo izvršeno. Sud pouzdano zaključuje da prema optuženom nije nužno primijeniti kaznu i da će upozorenje uz prijetnju kaznom dovoljno uticati da oni više ne vrše krivična djela pa mu je utvrdio kaznu zatvora kao u izreci presude i odredio da ista neće biti izvršena ako optuženi u roku od 1 (jedne) godine ne izvrši novo krivično djelo.

S obzirom da oštećeni nisu prema optuženom postavili imovinsko-pravni zahtjev za naknadu štete, sud o istome nije ni odlučivao.

Pošto je oglašen krivim optuženi je obavezan da plati troškove krivičnog 518,00 KM, koji se odnose na troškove saobraćajnog i sudsko-medicinskog vještačenja i paušal u iznosu od 50,00 KM, pri čemu je sud cijenio složenost i trajanje krivičnog postupka.

POUKA: Protiv ove presude može se izjaviti žalba u roku od 15 dana od dana prijema prepisa presude Kantonalnom sudu Tuzla putem ovog suda.

Zapisničar
Seida Čamdžić

S u d i j a
Husejin Šerbečić