

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Tuzlanski kanton
OPĆINSKI SUD U GRAČANICI
Broj: 27 0 K 056962 24 K
Gračanica, 03.12.2025. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Općinski sud u Gračanici, po sudiji Husejinu Šerbečić, sa zapisničarom Amirom Humić u krivičnom postupku protiv optuženog L.M., zbog krivičnog djela Teška tjelesna ozljeda- iz člana 172. stav 1. u vezi sa članom 28. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, po optužnici Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona broj T03 0 KT 0115116 23 od 19.04.2024. godine, nakon održanog javnog, glavnog pretresa u prisutnosti Kantonalnog tužitelja iz Tuzle Emira Bakić i optuženog, dana 02.12.2025. godine donio je i dana 03.12.2025. godine javno objavio,

P R E S U D U

Optuženi:

L.M., zvan "L.M." sin R. i majke S. dj. B., rođen ... godine u G., nastanjen u G. u mjestu ..., Bošnjak, državljanin BiH, JMB: ..., po zanimanju NK radnik, nezaposlen, neoženjen, pismen sa završenom Osnovnom školom, vojsku nije služio, do sada osuđivan: „(...)“ ispušteni podaci iz kaznene evidencije.

K r i v j e

Što je:

Dana 22.10.2023 godine, oko 05,00 sati, u G., u ul. ... , grad G., na parking prostoru ispred zgrade SDK, nakon verbalnog obračuna sa A.S., iako svjestan da na taj način može teško tjelesno ozlijediti A.S., a što je i htio, metalnom šipkom zadao jedan udarac u glavu A.S., u predjelu lijeve strane lica, od kojeg udarca je A.S. zadobio lake tjelesne ozljede u vidu razdermo-nagnječne rane dužine oko 5 cm u lijevom čeonu-sljepoočnom predjelu glave,

dakle, pokušao drugog teško tjelesno ozlijediti,

čime je, počinio krivično djelo – Teška tjelesna ozljeda – iz člana 172. stav 1. u vezi sa članom 28. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine,

pa ga sud na osnovu tog člana i člana 41.stav 1. tačka a), 42., 43. stav 1. i 6. i 49. istog Zakona

O S U Đ U J E

NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 6 (šest) MJESECI.

Na osnovu člana 202. stav 4. Zakona o krivičnom postupku optuženi se oslobađa plaćanja troškova krivičnog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Optužnicom Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona broj T03 0 KT 0115116 23 od 19.04.2024. godine optužen je L.M. da je počinio krivično djelo Teška tjelesna povreda - iz člana 172. stav 1. u vezi sa članom 28. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine.

Na glavnom pretresu sud je izveo dokaze saslušanjem oštećenog A.S., svjedoka E.S., Č.K. i vještaka medicinske struke dr. Cihlarž Zdenka, te izvršio uvid u: Zapisnik Ministarstva unutrašnjih poslova Tuzlanskog kantona, Policijska uprava Gračanica, Odjeljenje kriminalističke policije, o saslušanju svjedoka E.S., broj: 08-06/11-1-

03.3-6755/23 od 20.11.2023. godine, Zapisnik Ministarstva unutrašnjih poslova Tuzlanskog kantona, Policijska uprava Gračanica, Odjeljenje kriminalističke policije, o saslušanju svjedoka Č.K., broj: 08-06/11-1-03.3-6755/23 od 27.10.2023. godine, Zapisnik Ministarstva unutrašnjih poslova Tuzlanskog kantona, Policijska uprava Gračanica, Odjeljenje kriminalističke policije, o saslušanju svjedoka A.S., broj: 08-06/11-1-03.3-6755/23 od 02.11.2023. godine, Naredba Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona za vještačenje tjelesnih povreda od 09.01.2023. godine Nalaz i mišljenje vještaka medicinske struke prof dr. Cihlarž Zdenke od 17.01.2024. godine, Specijalistički nalaz JZU Opća bolnica Gračanica na ime A.S. od 22.10.2023. godine, Specijalistički nalaz JZU UKC Tuzla, Klinika za neurohirurgiju na ime A.S. od 22.10.2023. godine, Zapisnik o uviđaju PU Gračanica, Odjeljenje kriminalističke policije broj: 08-06/11-1-03.3-6755/23 od 22.10.2023. godine, Fotodokumentacija MUP-a TK od 06.11.2023. godine, Izvod iz kaznene evidencije PU Gračanica, Odjeljenje kriminalističke policije od 02.11.2023. godine na ime L.M., Izvod iz prekršajne evidencije PS Gračanica od 21.02.2024. godine na ime L.M., Popis troškova.

Nakon svestrane ocjene izvedenih dokaza, svakog pojedinačno i u vezi sa ostalim dokazima sud je odlučio kao u izreci presude iz sljedećih razloga:

Svjedok - oštećeni A.S. u svom iskazu na glavnom pretresu navodi da je optuženog sreo 22.10.2023. godine negdje iza ponoći u „R.“ gdje je optuženi naišao, dok je on stojao sa E.S. i ocem. Kada je naišao upitao je optuženog nešto vezano otuđivanje stvari kod njegovih roditelja vezano za odjeću, obuću i tako neke sitnice, ispred vrata, ima li on kakve veze sa tim pošto ovo je mali grad, svi znaju ko šta radi, i tu je došlo do neke rasprave, prepirke između njih dvojice, gdje se optuženi udaljavao se i bacio neku kesu prema njemu, ne zna šta je to bilo, da li hljeb, kifle, ne zna tačno, i nešto je dobacio. Pošto ima jako bolesnog oca, koji je usput i RVI, htjeli su da idu kući pošto žive tu u blizini. Pošto otac ne može samostalno da hoda, smjestio ga je u auto, i samo što je zatvorio vrata čuo je da ga neko dozva, kako se okrenuo osjetio je jak udarac i pao. Zadobio je udarac iznad lijevog oka ali tada nije znao sa čim ga je optuženi udario, ali je poslije saznao. Krv mu je direktno išla u oko, i u sekundi je samo vidio da je optuženi i drugi put zamahnuo, ali je on uspio ruku postaviti kod lijevog oka, bio je tu hematom. Drugi put je zamahnuo željeznom šipkom a kada se svjedok u jednom momentu pridigao, optuženi je bacio šipku i udaljio se sa mjesta. Na upit tužioca na glavnom pretresu oko koliko se mogao desiti događaj, svjedok – oštećeni svjedok je naveo da je to u ranim jutarnjim satima jedan, pola dva, ne sjeća se da je na zapisnik o saslušanju svjedoka sačinjen kod OKPU Gračanica, broj: 08-06/11-1-03.3-6755/23 od 02.11.2023. godine na okolnosti vremena izvršenja krivičnog djela se izjasnio da se to desilo oko 05,00 sati ujutro.

Svjedok E.S. u svom iskazu na glavnom pretresu i na zapisnik o saslušanju svjedoka PU Gračanica navodi da se 22. oktobra 2023.godine zajedno sa A.S. i A.S. ocem nalazio na parking prostoru kod SDK, ispred zgrade K. kraj rijeke S., stajali su tu pričali i u jednom momentu se pojavio L.M. i zastao je sa njima. Svjedok navodi da je on stojao na trotoaru i razgovarao sa A.S ocem a A.S. i L.M. su stajali iza njega od jedno 1,5 m do 2 m i razgovarali su, neke 2 minute 3. Nakon možda jedno 2 minuta u jednom momentu okrenuo se i vidio da L.M. odlazi od A.S. i nešto mu psuje, ne zna tačno, da li majku, nešto mu je prijetio. Nako toga L.M. je otišao a oni su ostali tu još jedno pola sata. Nakon pola sata A.S je rekao da ide odvući oca kući pa će se vratiti i A.S je sjeo u auto, nije uspio zatvoriti vrata i iznenada se pojavio ponovo L.M. iz pravca zanatske i udara A.S. neakvom šipkom u glavu, A.S ustaje iz auta kreće za njim, on je pošao bježati nije ga uspio stignut i A.S. se vratio, glava mu je bila krvava dobro razbijena, nakon čega su sjeli u auto odvukli ga u bolnicu na ušivanje ušivanje i tu noć A.S. je ostao da leži u bolnici. Na upit suda svjedok je naveo da je optuženi udario A.S. samo jednom.

Svjedok Č.K. u svom iskazu na glavnom pretresu i na zapisnik o saslušanju svjedoka PU Gračanica navodi da je dana 22.10.2023. godine prolazio kroz R. oko 05,00 sati ujutro i vidio je A.S. krvave glave sa kojim se nalazio i njegov otac koji je u tom trenutku otišao po auto te su zajedno prevezli A.S. u SHMP.

Cijeneći iskaz oštećenog sud isti nije prihvatio u dijelu koji se odnosi okolnosti vremena izvršenja krivičnog djela kao i u dijelu gdje je izjavio da je oštećeni dva puta zamahnuo u predio njegovog lica, gdje se prvi put ne sjeća čime ga je udario, a drugi put je zamahnuo željeznom šipkom ali je on uspio ruku postaviti kod lijevog oka. Naime, iz iskaza saslušanog svjedoka E.S. proizilazi da je oštećeni zadobio samo jedan udarac a ne dva, što potvrđuje medicinska dokumentacija i nalaz i mišljenje vještaka medicinske struke u kojima je konstatovano da je nanesena samo jedna povreda.

Da se navedeni događaj desio u ulici R. proizilazi iz Zapisnik o uviđaju PU Gračanica, Odjeljenje kriminalističke policije broj: 08-06/11-1-03.3-6755/23 od 22.10.2023. godine, Fotodokumentacija MUP-a TK od 06.11.2023. godine iz kojih proizilazi da su na trotoaru, zatim na parking prostoru uz trotoar i na parking prostoru odaljenosti dva metra od trotoara zatečene kapljice crveno smeđe boje koje svojim izgledom asociraju na krv.

Da je oštećeni zadobio udarac željeznom šipkom u glavu kojom prilikom je nastala površna rana oko 5 cm dužine proizilazi iz medicinske dokumentacije i to: Specijalističkog nalaza JZU Opća bolnica Gračanica i Specijalističkog nalaza JZU UKC Tuzla, Klinika za neurohirurgiju a koji glase na ime A.S. od 22.10.2023. godine.

Na osnovu navedene medicinske dokumentacije vještak Cihlarž Zdenko je dao pisani nalaz i mišljenje 17.01.2024. godine kod kojeg je ostao na glavnom pretresu. U nalazu se navodi da je oštećeni dana 22.10.2023. godine zadobio povređivanje lobanjskog dijela glave. Navedene povrede su nastale djelovanjem tupo – tvrdog mehaničkog oruđa ogrsničenog dejstvenog principa kod koga dužina prevladava u odnosu na širinu, pri čemu zamah i udar metalne šipke, koja se pominje u spisu, predstavlja apsolutno podobno sredstvo za nanošenje navedenih povreda, s tim da je povredilac kod zadavanja ovih povreda najvjerovatnije djelovao svojom desnom rukom, u obostranom stojećem položaju, s tim što se u trenutku nanošenja povrede lijevo čelo – slijepoočno nalazilo manje više ispred/frontalno u odnosu na povrijeđenog, a kod nanošenja povrede potiljačno najvjerovatnije s bočne strane, najvjerovatnije lijeve, oštećenog. Navedene povrede, pojedinačno i u zbiru imaju karakter lake tjelesne povrede.

Kada se dovedu u vezu iskaz oštećenog, medicinska dokumentacija, nalaz i mišljenje vještaka Cihlarž Zdenka, te iskazi saslušanih svjedoka, fotodokumentacija i navedene potvrde, sud pouzdano zaključuje da je optuženi na način opisan u izreci presude nanio povrede oštećenom činjenično opisane u izreci presude, koje kao takve imaju karakter lake tjelesne povrede, ali s obzirom se radilo o željeznoj šipci a udarac je bio usmjeren na predio glave sud zaključuje da je oštećeni pokušao oštećenog teško ozlijediti. Naime ovakav zaključak suda je iznuđen praksom Kantonalnog suda u Tuzli i u nizu odluka da je dovoljno da se radi o opasnom sredstvu podobnom za nanošenje teške tjelesne povrede i da se radi o dijelu tijela glavi i dr., za zaključak da se radi o pokušaju teške tjelesne povrede iako vještak sudske medicine ili provedeni dokazi ne daju odgovor na pitanje kako razgraničiti pokušaj teške tjelesne povrede u odnosu na pokušaj ubistva npr. O ovome se vještak sudske medicine nije izjašnjavao.

Cijeneći izloženo sud pouzdano zaključuje da je optuženi dana 22.10.2023 godine, oko 05,00 sati, u G., u ul. ..., grad G., na parking prostoru ispred zgrade SDK, nakon verbalnog obračuna sa A.S., iako svjestan da na taj način može teško tjelesno ozlijediti A.S., a što je i htio, metalnom šipkom zadao jedan udarac u glavu A.S., u predjelu lijeve strane lica, od kojeg udarca je A.S. zadobio lake tjelesne ozljede u vidu razderno-nagnječne rane dužine oko 5 cm u lijevom čelo-slijepoočnom predjelu glave.

Pravno cijeneći utvrđeno činjenično stanje, sud nalazi da se u radnjama optuženog stiču sva bitna obilježja krivičnog djela Teška tjelesna ozljeda iz člana 172. stav 1. u vezi sa članom 28. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine.

Nema sumnje u uračunljivost optuženog u vrijeme izvršenja krivičnog djela. Naime, iz izvedenih dokaza, proizilazi da je optuženi u vrijeme izvršenja krivičnog djela bio uračunljiv, svjestan svog djela i htio njegovo izvršenje.

Nema osnova koji isključuju postojanje krivičnog djela i krivicu optuženog, pa ga je sud stoga oglosio krivim.

Prilikom utvrđivanja sankcije optuženom, sud je cijenio sve okolnosti koje utiču na vrstu i visinu krivične sankcije.

Od otežavajućih okolnosti na strani optuženog sud je cijenio njegovu raniju osuđivanost, ponašanje optuženog nakon učinjenja krivičnog djela koje sud navodi na zaključak da se optuženi ne kaje za učinjeno krivično djelo, naručito uzimajući u obzir da je sve do zaključenja glavnog pretresa imao priliku uputiti izvinjenje oštećenom, optuženi to nije učinio.

Olakšavajućih okolnosti na strani optuženog sud nije našao.

Cijeneći navedene otežavajuće okolnosti na strani optuženog, sud je optuženom izrekao kaznu zatvora kao u izreci presude, s uvjerenjem da je ovakva sankcija adekvatna težini učinjenog djela, stepenu krivice optuženog i okolnostima pod kojima je krivično djelo izvršeno. Sud pouzdano zaključuje da navedenom sankcijom može biti postignuta svrha kažnjavanja, odnosno da će dovoljno uticati na optuženog da više ne čini krivična djela. I da prema optuženom nije nužno radi krivičnopravne zaštite izricanje strožije sankcije, a da blažom sankcijom svrha kažnjavanja ne bi bila postignuta.

Sud je optuženog oslobodio plaćanja troškova krivičnog postupka shodno odredbama člana 202. stav 4. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine, cijeneći da bi plaćanjem istih bilo dovedeno u pitanje izdržavanje optuženog, jer je isti nezaposlen, po zanimanju NK radnik za završenom samo osnovnom školom.

POUKA O PRAVU NA ŽALBU: Protiv ove presude može se izjaviti žalba Kantonalnom sudu u Tuzli, putem ovog suda u roku od 15 dana od dana prijema prepisa presude.

Zapisničar
Amira Humić

S u d i j a
Husejin Šerbečić