

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U VISOKOM
Broj: 41 0 K 108192 26 K
Visoko, 24.03.2026.godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Općinski sud u Visokom, po sudiji Avdiji Avdić uz sudjelovanje zapisničara Nikoline Mišković , u krivičnom predmetu protiv optuženog F.B. zv.D. sin S. iz V., zbog krivičnog djela u sticaju, krivično djelo „Nasilje u porodici“ iz člana 222.stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH, krivično djelo „Sprečavanja službene osobe u vršenju službene radnje“ iz člana 358.stav 3. u vezi sa stavom 1. i članom 28. KZ F BiH i krivično djelo „Ugrožavanje sigurnosti“ iz člana 183.stav 2. KZ F BiH, sve u vezi sa članom 54. KZ F BiH, rješavajući po optužnici Kantonalnog tužilaštva-tužiteljstva Zeničko-dobojskog kantona broj T 04 0 KT 0061844 25 od 29.09.2025.godine , na pretresu za izricanje krivično pravne sankcije održanom u odsustvu uredno obavještenog Kantonalnog tužitelja, optuženog i branitelja optuženog Amre Babić-Kantonalni zavod za pravnu pomoć Zenica, dana 24.03.2026.godine, donio je i javno objavio:

P R E S U D U

OPTUŽENI: F.B. , zvani „D.“, sina S. i majke H. rođene K., rođen ... godine u mjestu G., grad V., gdje je i nastanjen na adresi G. ..., JMB ..., Bošnjak, državljanin Bosne i Hercegovine, pismen, sa završenom osnovnom školom, po zanimanju autolimar, nezaposlen, nije služio vojsku i ne vodi se u vojnoj evidenciji nadležnog organa, srednjeg imovnog stanja, osuđivan

K r i v j e

Što je:

1. dana 22.12.2024. godine, oko 23,20 sati u mjestu G., grad V., drskim i bezobzirnim ponašanjem ugrozio mir i psihičko zdravlje člana svoje porodice s kojim živi u zajedničkom domaćinstvu, na način da je u alkoholiziranom stanju sa koncentracijom alkohola 1.97 promila, došao u porodičnu kuću gdje živi sa svojom majkom H.B., te je bez ikakvog posebnog razloga počeo da joj psuje „*majku koja je rodila, Islam u koji vjeruje i islamske šarte*“, nazivajući je „*kurvom*“ i prijeteći da će je ubiti i da će zapaliti kuću, što je sve ponavljao više puta, znajući i svjestan da ovakvim ponašanjem znatnije odstupa od uobičajenog ponašanja u porodičnim odnosima, što je i htio, tako ugrožavajući mir i psihičko zdravlje svoje majke Hatidže,

dakle, da je drskim i bezobzirnim ponašanjem ugrozio mir i psihičko zdravlje člana svoje porodice s kojim živi u zajedničkom domaćinstvu,

2. dana 22.12.2024. godine, oko 23,40 sati u mjestu G., grad V., silom pokušao spriječiti ovlaštena službena lica Policijske uprave II, Policijske stanice Visoko, u vršenju službene radnje koje su preduzeli u okviru svojih ovlasti pri obavljanju poslova čuvanja javnog reda i uhićenja lica, te ozbiljnom prijetnjom da će napasti

na život i tijelo ugrozio sigurnost M.H. i M.B., na način da je po dolasku policijskih službenika PS Visoko, M. i M2., koji su upućeni na adresu stanovanja G. ..., a po ranijoj prijavi H.B. radi nasilja u porodici opisanog pod tačkom 1., u alkoholiziranom stanju sa koncentracijom alkohola od 1.97 promila izašao pred navedene policijske službenike te odmah počeo da viče na iste, a kada su ga oni upozorili da prestane i da pođe sa njima u policijsku stanicu to je odbio i počeo je da grana rukama i govori „šta hoćete vi koje pičke materine, popišam se i na vas i vaš zakon, šta mi možete, da vidim ko će mene lišiti slobode“, nakon čega mu je izdato više usmenih naredbi od strane M. i M2. da krene sa njima na šta je on kazao „kako će ih ubiti ukoliko ga liše slobode“, da bi tada policijski službenici preduzeli još jednu službenu radnju, odnosno lišili su slobode F. sredstvima za vezivanje – liscicama kojom prilikom je isti pružao aktivan otpor opirući se, nakon čega je F. sproveden u policijsku stanicu Visoko radi dalje kriminalističke obrade, gdje je i dalje nastavio da prijeti policijskim službenicima koji su ga lišili slobode govoreći kako će ih „pobiti ko kerove iz puške na krečarnici“ te vrijeđajući ih tako što im je psovao, da bi se potom obratio M. riječima „ako te ne ubijem na krečarnici doći ću ti na kućna vrata, znam gdje si, šta si, ubit ću te na pragu i tebe i tvoju porodicu, frajeru jedan, pičko jedna, zapamtit ćeš ko je F.“, koje prijetnje su kod M. i M2. izazvale strah i osjećaj uznemirenosti, iako je znao i bio svjestan da opisanim radnjama sprečava policijske službenike u vršenju službene radnje koje su preduzeli u okviru svojih ovlasti, te da ugrožava njihovu sigurnost, to je i htio,

dakle, da je silom pokušao spriječiti ovlaštena službena lica u vršenju službene radnje koje su preduzeli u okviru svojih ovlasti pri obavljanju poslova čuvanja javnog reda, te ugrozio sigurnost više osoba ozbiljnom prijetnjom da će napasti na život i tijelo tih osoba,

čime je počinio, u sticaju, krivično djelo „Nasilje u porodici“ iz člana 222. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (KZ F BiH - „Službene novine Federacije BiH“ br. 36/03, 37/03, 21/04, 69/04, 18/05, 42/10, 42/11, 59/14, 76/14, 46/16, 75/17, 31/23), krivično djelo „Sprečavanje službene osobe u vršenju službene radnje“ iz člana 358. stav 3. u vezi sa stavom 1. i članom 28. KZ F BiH i krivično djelo „Ugrožavanje sigurnosti“ iz člana 183. stav 2. KZ F BiH, sve u vezi sa članom 54. KZ F BiH.

Pa sud optuženom na osnovu istog zakonskog propisa: te na osnovu članova: 42., 49. 54 KZ FBiH,

UTVRĐUJE

-za krivično djelo „Nasilje u porodici“ iz člana 222. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (KZ F BiH - „Službene novine Federacije BiH“ br. 36/03, 37/03, 21/04, 69/04, 18/05, 42/10, 42/11, 59/14, 76/14, 46/16, 75/17, 31/23), kazna zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca

-za krivično djelo „Sprečavanje službene osobe u vršenju službene radnje“ iz člana 358. stav 3. u vezi sa stavom 1. i članom 28. KZ F BiH kazna zatvora u trajanju od 7 (sedam) mjeseci

- za krivično djelo „Ugrožavanje sigurnosti“ iz člana 183. stav 2. KZ F BiH, kazna zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca

Pa sud optuženom na osnovu istog zakonskog propisa, uz primjenu članova 41.stav 1 tačka a) 42.,43.,49. KZ FBiH,

UTVRĐUJE

Jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 9 (devet) mjeseci, te optuženog

OSUĐUJE

NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 9 (devet) MJESECI

Na osnovu člana 202. stav 4. ZKP FBiH, optuženi se oslobađa plaćanja troškova krivičnog postupka i isti padaju na teret sredstava suda.

Objasnenje

Kantonalno tužilaštvo Zeničko-dobojskog kantona (u daljem tekstu KT ZDK), optužnicom broj T 04 0 KT 0061844 25 od 29.09.2025.godine optužilo je Fadila Bečić, zbog krivičnog djela u sticaju, krivično djelo „Nasilje u porodici“ iz člana 222. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (KZ F BiH - „Službene novine Federacije BiH“ br. 36/03, 37/03, 21/04, 69/04, 18/05, 42/10, 42/11, 59/14, 76/14, 46/16, 75/17, 31/23), krivično djelo „Sprečavanje službene osobe u vršenju službene radnje“ iz člana 358. stav 3. u vezi sa stavom 1. i članom 28. KZ F BiH i krivično djelo „Ugrožavanje sigurnosti“ iz člana 183. stav 2. KZ F BiH, sve u vezi sa članom 54. KZ F BiH.

Optužnica je potvrđena od strane sudije za prethodno saslušanje ovog suda dana 03.10.2025.godine.Na ročištu o izjašnjenju o krivnji dana 03.02.2026.godine, optuženi F.B. je izjavio da je kriv za krivično djelo u sticaju, krivično djelo „Nasilje u porodici“ iz člana 222. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (KZ F BiH - „Službene novine Federacije BiH“ br. 36/03, 37/03, 21/04, 69/04, 18/05, 42/10, 42/11, 59/14, 76/14, 46/16, 75/17, 31/23), krivično djelo „Sprečavanje službene osobe u vršenju službene radnje“ iz člana 358. stav 3. u vezi sa stavom 1. i članom 28. KZ F BiH i krivično djelo „Ugrožavanje sigurnosti“ iz člana 183. stav 2. KZ F BiH, sve u vezi sa članom 54. KZ F BiH.

Na ročištu o razmatranju izjave o priznanju krivnje dana 24.03.2026.godine, sud se uvjerio da je optuženi F.B. izjavu o priznanju krivnje dao dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, kao i nakon upoznavanja o mogućim posljedicama ovog krivičnog postupka.

Sud je utvrdio da ima dovoljno dokaza o krivnji optuženog, nakon čega je prihvatio izjavu o priznanju krivnje optuženog i istovremeno odredio pretres za izricanje krivično pravne sankcije.

Sud je stekao uvjerenje da je optuženi F.B. počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret, a koje djelo je izvršeno na način, u vrijeme i u mjestu kako je to navedeno u dispozitivu ove presude nakon izvršenog uvida u predložene dokaze i to : dva Zapisnika o ispitivanju osumnjičenog F.B. , PS Visoko broj 08-02-09/1-1098/25 od 13.08.2025 godine i 08-02-09/1-1500/24 od 23.12.2024. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka, oštećene H.B., PS Visoko broj 08-02-09/1-1512/24 od 24.12.2024. godine, dva Zapisnika o saslušanju svjedoka, oštećenog M.H., PS Visoko broj 08-02-09/1-1134/25 od 18.08.2025. godine i broj 08-02-09/1-713/25 od 04.06.2025. godine, dva Zapisnika o saslušanju svjedoka, oštećenog M.B., PS Visoko broj 08-02-09/1-1133/25 od 18.08.2025. godine i broj 08-02-09/1-665/25 od 27.05.2025. godine, Rješenje Općinskog suda u Visokom broj 41 0 Pr 104873 24 Zm od 23.12.2024. godine, dostavljeno u prilogu Dopisa 041-0-Su-25-001832 od 16.07.2025. godine, Raspored službe PU II/PS Visoko za dan 22./23.12.2025. godine, Ispis alkotesta na ime F.B. , od

23.12.2024. godine u 00,13 sati, Standardizirani policijski izvještaj PS Visoko broj F04-10-24-4111 od 22.12.2024. godine, Izvod iz kaznene evidencije za osumnjičenog F.B. , PS Visoko broj 08-02-09/1-interno/25 od 12.08.2025. godine.

Naime, priznanjem optuženog koje je u potpunosti i u skladu sa predloženim dokazima, nesporno je dokazano da je isti počinio krivična djela koja mu se stavljaju na teret.

Sud zaključuje da je optuženi navedena krivična djela počinio sa direktnim umišljajem, jer je bio svjestan svog djela i htio njegovo izvršenje, a sud u toku postupka nije posumnjao da na strani optuženog postoje okolnosti koje bi dovele u pitanje uračunljivost optuženog, jer iz predloženih dokaza ne proizilazi sumnja da optuženi nije bio u mogućnosti da shvati značaj svojih djela i da upravlja svojim postupcima u vrijeme izvršenja djela.

Stoga je sud optuženog oglosio krivim za navedeno krivična djela i izrekao mu krivično pravnu sankciju.

Prilikom izricanja krivično pravne sankcije sud je cijenio optuženom F.B. kao olakšavajuće okolnosti činjenicu da je priznao izvršenje krivičnog djela koje mu se stavlja na teret, čime je u mnogome doprinio utvrđivanju činjeničnog stanja i skraćanju krivičnog postupka, iskreno kajanje optuženog, da se pomirio odmah sa majkom koju pazi jer je sa njom živi a ona je slabo pokretna i izdržava je od povremnih primanja, dok je na drugoj strani sud od otežavajućih okolnosti cijenio da je optuženi ranije osuđivan ali ne za istovrsna djela.

Cijeneći utvrđene okolnosti na strani optuženog, sud je optuženom F.B. , za navedena krivična djela na osnovu članova: 42., 49. 54 KZ FBiH, utvrdio -za krivično djelo „Nasilje u porodici“ iz člana 222. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (KZ F BiH - “Službene novine Federacije BiH” br. 36/03, 37/03, 21/04, 69/04, 18/05, 42/10, 42/11, 59/14, 76/14, 46/16, 75/17, 31/23), kazna zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca, -za krivično djelo „Sprečavanje službene osobe u vršenju službene radnje“ iz člana 358. stav 3. u vezi sa stavom 1. i članom 28. KZ F BiH kazna zatvora u trajanju od 7 (sedam) mjeseci,- za krivično djelo „Ugrožavanje sigurnosti“ iz člana 183. stav 2. KZ F BiH, kazna zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca, pa je sud optuženom na osnovu istog zakonskog propisa, uz primjenu članova 41. stav 1 tačka a) 42., 43., 49. KZ FBiH, izrekao jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 9 (devet) mjeseci, te optuženog osudio na kaznu zatvora u trajanju od 9 (devet) mjeseci, u uvjerenju da će se istom, ostvariti svrha kažnjavanja predviđena u članu 42. KZ FBiH, te postići kako opća, tako i specijalna prevencija.

Na osnovu člana 202. stav 4. ZKP FBiH, sud je optuženog oslobodio plaćanja troškova krivičnog postupka i isti padaju na teret sredstava suda.

Sudija
Avdija Avdić

POUKA: Protiv ove presude dozvoljena je žalba Kantonalnom sudu u Zenici, putem ovog suda, u roku od 15 dana od prijema presude, u tri primjerka.