

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U VISOKOM
Broj: 41 0 K 108611 26 K
Visoko, 25.03.2026.. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Općinski sud u Visokom, sudija Miroslav Savić, uz učešće zapisničara Jasmine Salošević, u krivičnom predmetu protiv optuženog S.H. , zbog krivičnog djela Nasilje u porodici iz člana 222. stav 1. KZ F BiH, rješavajući po optužnici Kantonalnog tužilaštva ZDK broj T04 0 KT 0065340 25 od 06.11.2025. godine, koja je potvrđena 19.11.2025. godine, nakon glavnog i javnog pretresa održanog dana 23.03.2026. godine, na koji su pristupili kantonalni tužilac Ermin Imamović i optuženi, donio i istog dana u odsutnosti uredno obaviještenih stranaka, donio je i javno objavio sljedeću:

PRESUDU

S.H. , zvan i „T.“, sin A. i majke R. rođene B., rođen ... godine u S., nastanjen u V. , S. broj ..., pismen, posjeduje SSS, po zanimanju automehaničar, oženjen, vojsku nije služio, vodi se u vojnoj evidenciji, prosječnog imovnog stanja, Bošnjak, državljanin BiH, JMB: ..., neosuđivan,

KRIV JE

Što je,

Dana 31.07.2025. godine, oko 11,00 sati, u svojoj porodičnoj kući koja se nalazi u mjestu S. broj ..., grad V., nakon prethodne prepirke i svađe sa svojom suprugom H.N., fizički nasrnuo na istu, na način da joj je šakom zadao nekoliko udaraca u predjelu glave i tijela da bi je potom patikom pogodio u predjelu prsa te je potom nastavio vrijeđati povišenim i agresivnim tonom, svjestan da na taj način ugrožava njen mir i tjelesnu cjelovitost, što je i htio, te ovakvim fizičkim nasiljem ugrozio mir i tjelesnu cjelovitost svoje supruge H.N.,

čime je učinio krivično djelo Nasilje u porodici iz člana 222 stav 1 KZ F BiH.

Pa mu sud primjenom istih zakonskih propisa, te uz primjenu člana 42, 49, 60 i 62. Krivičnog zakona FBiH

IZRIČE

Uslovnu osudu kojom se optuženom utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci i istovremeno određuje da se ona neće izvršiti ukoliko optuženi u roku od 1 (jedne) godine ne počini novo krivično djelo.

Na osnovu člana 202. stav 1. ZKP FBiH optužena je dužna da naknadi troškove krivičnog postupka u vidu paušalnog iznos od 50,00 KM, u roku od 30 dana od dana pravosnažnosti presude.

Obrazloženje

Kantonalno tužilaštvo Zeničko-dobojskog kantona Zenica je optužnicom broj T04 0 KT 0065340 25 od 06.11.2025. godine, sa zahtjevom za izdavanje kaznenog naloga, optužilo S.H. da je radnjama opisanim u izreci presude počinio krivično djelo Nasilje u porodici iz člana 222. stav 1. KZ F BiH. Optuženi nije prihvatio kazneni nalog, nakon čega je predmet dostavljen sudiji radi zakazivanja glavnog pretresa.

U uvodnom izlaganju, nakon čitanja optužnice i uvodnih riječi kantonalnog tužioca, optuženi je istakao da u cjelosti priznaje izvršenje krivičnog djela koje mu se stavlja na teret.

S obzirom da je optuženi u cjelosti priznao izvršenje krivičnog djela sud je u smislu člana 280. ZKP FBiH, izvršio uvid u materijalne dokaze tužilaštva i to Zapisnik o saslušanju svjedoka – oštećene N.H. PS Visoko broj: 08-02-09/1-1010/25 od 31.07.2025. godine, Rješenje Općinskog suda u Visokom broj: 41 0 Pr 107455 25 Zm od 01.08.2025. godine, Specijalistički nalaz JU „Dom zdravlja Visoko“, na ime N.J. od 31.07.2025. godine i Izvod iz kaznene evidencije za osumnjičenog od 11.08.2025. godine.

Nakon što je izvršen uvid u naprijed navedene dokaze sud je ustanovio da je priznanje optuženog na glavnom pretresu potpuno i u skladu sa dokazima, kao i da je optuženi svjestan posljedica priznanja krivice, te da je do priznanja došlo dobrovoljno svjesno i sa razumijevanjem, pa je izjava prihvaćena.

U završnoj riječi kantonalni tužilac je predložio da su optuženog oglasi krivim i izrekne mu uslovnu osudu na način kako je to predloženo kaznenim nalogom.

Optuženi je izjavio da moli sud da ga što blaže kazni, da se kaje za počinjeno krivično djelo, da sa oštećenom očekuje rođenje djeteta te moli da mu se izrekne uslovna osuda.

Uzimajući u obzir navode optuženog, kao i dokaze u koje je izvršen uvid tokom glavnog pretresa, van svake razumne sumnje utvrđeno je da je optuženi počinio krivično djelo na način kako mu se to stavlja na teret.

U toku postupka nije utvrđeno postojanje okolnosti na strani optuženog koje bi isključivale ili bitno umanjivale njegovu uračunljivost, te je sud zaključio da je optuženi biosvjestan svog djela i htio njegovo izvršenje, čime je postupao sa direktnim umišljajem, pa ga je sud oglosio krivim.

Uvidom u izvod iz kaznene evidencije za optuženog sud je utvrdio da nije ranije osuđivan.

Prilikom odmjerenja krivičnopravne sankcije, sud je imao u vidu osnovne kriterijume, a to su granice kazne propisane za predmetno krivično djelo, svrha kažnjavanja, te okolnosti koje karakterišu počinjeno krivično djelo i učinioca (olakšavajuće i otežavajuće okolnosti), i to: stepen krivice, pobude iz kojih je djelo učinjeno, jačina ugrožavanja ili povrede zaštićenog

dobra, okolnosti pod kojima je djelo učinjeno, raniji život učinioca, njegove lične prilike i njegovo držanje nakon učinjenog krivičnog djela, kao i druge okolnosti koje se odnose na učinioca (iz člana 49. KZ F BiH).

Od olakšavajućih okolnosti sud je cijenio da je optuženi u ranoj fazi krivičnog postupka priznao izvršenje krivičnog djela čime je doprineo brzom i efikasnom završetku krivičnog postupka. Pored toga cijanjene su i ostale olakšavajuće okolnosti kao što je izraženo kajanje zbog učinjenog djela. Posebno sud je kao olakšavajuću okolnost uzeo činjenicu da oštećena nije zahtjevala krivičnog gonjenje optuženog, te da je istakla da se ponašanje optuženog popravilo i da žive zajedno.

Kao posebno značajnu okolnost sud je imao u vidu iskazano kajanje optuženog, koje nije ostalo samo na deklarativnom nivou, već se ogleda i u njegovom ponašanju nakon izvršenja krivičnog djela.

Shodno navedeno, sud je optuženom izrekao uslovnu osudu kojom mu je utvrdio kaznu zatvora u trajanju od šest mjeseci a koja se neće izvršiti ako optuženi u roku od jedne godine ne počini novo krivičnog djelo. Sud je zaključio da u konkretnom slučaju nije neophodno izvršenje kazne, odnosno da će se i upozorenjem uz prijetnju kaznom ostvariti svrha krivičnopravnih sankcija. Navedena uslovna osuda, po ocjeni suda, odgovara stepenu krivice optuženog i pomenutim olakšavajućim okolnostima, zbog čega sud smatra da će se istom postići svrha kažnjavanja izražena u članu 42. KZ F BiH, odnosno da će se u dovoljnoj mjeri uticati na učinioca i ostale da ne čine krivična djela, izraziti društvena osuda počinjenog krivičnog djela i uticati na razvijanje svijesti građana o pogibeljnosti krivičnih djela i pravednosti kažnjavanja učinilaca.

Na osnovu 202 .stav.1. ZKP-a FBiH sud je obavezao optuženu da namiri troškove krivičnog postupka u iznosu od 50,00 KM (slovima: pedeset konvertibilnih maraka) koji se odnose na troškove paušala.

Zapisničar
Jasmina Salošević

Sudija,
Miroslav Savić

POUKA:

Protiv ove presude može se izjaviti žalba Kantonalnom sudu u Zenici u roku od 15 (petnaest) dana od dana prijema prijepisa presude, a putem ovog Suda u 3 (tri) primjerka.

Oštećeni može pobijati presudu samo zbog odluke suda o troškovima krivičnog postupka i odluke o imovinskopravnom zahtjevu.