



Visoko sudsko i tužilačko vijeće Bosne i Hercegovine
Visoko sudbeno i tužiteljsko vijeće Bosne i Hercegovine
Високи судски и тужилачки савјет Босне и Херцеговине
High Judicial and Prosecutorial Council of Bosnia and Herzegovina



ЗАПИСНИК

СА СЈЕДНИЦЕ ВИСОКОГ СУДСКОГ И ТУЖИЛАЧКОГ САВЈЕТА ОДРЖАНЕ
25. И 26. МАРТА 2026. ГОДИНЕ

Сриједа 25. март 2026

Сједница Савјета је почела у 09:05 сати у просторијама Високог судског и тужилачког савјета у Сарајеву.

Присутни чланови: Санин Богунџић, Санела Горушановић-Бутиган, Велимир Нинковић, Седин Идризовић, Александра Обрадовић, Давор Мартиновић, Џамна Вранић, Душка Богојевић, Елма Веледар Арифагић, Жељка Фабић, Сњежана Петковић, Обрен Бужанин, Саша Сарајлић¹, Изо Танкић и Бојана Јоловић.

Одсутни чланови:

Остали учесници:

Ивана Зовко Планинић – Директор Секретаријата ВСТВ-а БиХ;

Хајро Пошковић – Замјеник директора Секретаријата ВСТВ-а БиХ;

Демирел Делић, Шеф Кабинета председника ВСТВ-а БиХ;

Мелдиса Џафић Осмић - Стручни сарадник за припрему сједница и праћење одлука Савјета;

Младен Човић - референт за административне послове Одјељења за правна питања;

Бранислав Кулашинац, Правни савјетник Одјељења за правна питања;

Татјана Петровић Јовановић, Шеф Одјељења за правна питања;

Сана Ченгић, Виши правни савјетник Одјељења за правна питања;

Душица Благојевић, Правни савјетник за питања интегритета у Пројекту ИПА 2022 "Правда у фокусу: подршка ефикаснијем, транспарентнијем и одговорнијем правосуђу у БиХ";

Амела Трожић, виши правни савјетник Кабинета председника ВСТС-а;

Аида Мика, ИКТ

Драгиша Јокић, правни савјетник/службеник пројекта у Пројекту „Подршка правосуђу у БиХ“;

Самра Хорман, правни савјетник Одјељења за правосудну аналитику и извјештавање;

Радинка Лучић, замјеник шефа Одјељења за правосудну аналитику и извјештавање;

Лана Шахман, шеф Пројекта унапређења рада на предметима ратних злочина;

Минка Крехо, в.д. председника Суда БиХ;

Емира Ходжић, Регистар Суда БиХ;

¹ Саша Сарајлић се укључио путем вебекса у 09:12 сати

Даниела Миловановић, предсједник Врховног суда Републике Српске;
Дамјан Кауриновић, предсједник Апелационог суда Брчко дистрикта БиХ
Адис Володер ИКТ техничар;
Зоран Шувак - ИКТ техничар;
Дарио Влаховић - ИКТ техничар;
Ламија Тиро, представник ОЕБС-а;
Анетте Милк – вањски стручњак;
Драгомир Јорданов – вањски стручњак;

Праћење сједнице путем Вебех платформе:

Драгана Глуховић – представник Амбасаде САД;
Елмерина Ахметај Хреља – представник Делегације ЕУ;
Лара Обреновић – Шахурић – представник Амбасаде Холадније;
Андреја Шпорер – представник ОХР-а;

Предложен је сљедећи

ДНЕВНИ РЕД

Усвајање дневног реда

1. Усвајање записника са сједнице Савјета одржане 04. и 05. марта 2026. године
2. Информација о реализацији закључака са сједнице Савјета одржане 04. и 05. марта 2026. године
3. Информација – активности предсједника ВСТС-а БиХ
4. Одлука о изради Средњорочног плана рада ВСТС-а БиХ за период 2027. - 2029. године
5. Разматрање усвајања Правилника ВСТС-а БиХ у вези са извјештавањем о имовини и интересима
6. Поступање по пресуди Суда БиХ у предмету, број С1 З У 053551 25 У од 17.12.2025. године
7. Давање мишљења на Нацрт правилника о сталним судским тумачима (Брчко дистрикт БиХ)

8. Информација о проведеној активности увођења електронског квалификованог потписа у правосуђе Босне и Херцеговине

9. Годишњи извјештај ВСТС-а БиХ за 2025. годину

10. Номинирање кандидата за судију у Међународни кривични суд

11. Оцјењивање рада носилаца правосудних функција у тужилаштвима за 2025. годину:

- Утврђивање оцјене рада за главне тужиоце чији рад оцјењује ВСТС БиХ
- Информација о оцјењивању рада носилаца правосудних функција у судовима и тужилаштвима за 2025. годину (информација о току провођења поступка извјештавања и оцјењивања у судовима и тужилаштвима, рјешавање приговора на оцјену рада које изјаве носиоци правосудних функција)

12. Подношење и разматрање извјештаја о раду судова од стране предсједника судова чији рад оцјењује ВСТС БиХ

- Суд БиХ (в.д. Минка Крехо)
- Врховни суд РС (Даниела Миловановић)
- Апелациони суд БД БиХ (Дамјан Кауриновић)

13. Захтјев за давање одобрења на Правилник о измјенама и допунама Правилника о унутрашњем пословању, организацији и систематизацији радних мјеста Кантоналног тужилаштва Босанско-подрињског кантона

14. Статистички извјештај о раду судова и тужилаштва за 2025. годину

15. Захтјев за обезбјеђење електронског приступа подацима потребним за анализу сумњивих трансакција – Државна агенција за истраге и заштиту

16. Извјештај о раду на предметима ратних злочина 01.01.2025.-31.12.2025. године

17. Приједлог измјена и допуна Упутства за израду планова за рјешавање предмета ратних злочина у тужилаштвима у БиХ

18. Именовања:

Именовања БиХ:

- тужилаца у Тужилаштву Босне и Херцеговине;

Именовања ФБиХ:

- главног тужиоца Кантоналног тужилаштва Кантона 10 - Ливно
- главног тужиоца Кантоналног тужилаштва Средњобосанског кантона - 1 кандидат;
- главног тужиоца Кантоналног тужилаштва Западнохерцеговачког кантона - 2 кандидата;
- замјеник главног тужиоца Кантоналног тужилаштва Западнохерцеговачког кантона;
- замјеник главног тужиоца Кантоналног тужилаштва Кантона Сарајево;

Именовања РС:

- замјеник главног тужиоца Окружног јавног тужилаштва у Источном Сарајеву;

19. Престанак мандата:

- судије Кантоналног суда у Сарајеву;
- судије Општинског суда у Мостару;
- судије Општинског суда у Цазину;
- тужиоца Кантоналног тужилаштва Херцеговачко -неретванског кантона;
- тужиоца Кантоналног тужилаштва Западнохерцеговачког кантона

20. Продужење мандата додатном судији Основног суду у Добоју

21. Именовање вршиоца дужности главног тужиоца Тужилаштва Брчко дистрикта Бих

22. Приједлог смјерница за доношење обавезујућег упутства главног тужиоца о поступку преговарања о кривици

23. Параметри за припрему бюджетских смјерница за тужилаштва за 2027. годину

24. Именовање два члана Савјета у Комисију за избор руководећег државног службеника – замјеника директора Секретаријата

25. Разматрање годишњих извјештаја управних одбора ентитетских центара за едукацију судија и тужилаца у свјетлу члана 17. тачка 10. Закона о ВСТС- у БиХ

26. Разматрање правила ВСТС-а БиХ о максималном броју дана обавезне обуке судија и тужилаца у 2026. години

27. Информација о прегледу и оцјени предмета из двогодишњих планова рјешавања предмета судија који поступају у сложеним предметима организованог криминала и корупције за 2025. годину

28. Информација о креираним плановима рјешавања предмета у судовима за 2026. годину

29. Правилник о измјенама и допунама Правилника о оријентационим мјерилима за рад судија и стручних сарадника у судовима у БиХ

30. Информација о кривичним предметима који се воде против суспендованих носилаца правосудних функција у другом полугодишту 2025. године

31. Извјештај о provedби Плана интегритета Савјета у 2025. години

32. Разно

Предсједник ВСТС-а, Санин Богунџић је отворио сједницу Савјета, наводећи да ће се чланови Савјета, Душка Богојевић и Изо Танкић касније придружити сједници Савјета ради рочишта на Суду БиХ.

У наставку излагања наводи допуну дневног реда сједнице као што слиједи:

Тачка 32.

Разно: - Захтјев за приступ информацијама

Нова тачка 1: Анализа провођења програма рада предсједника судова

Нова тачка 2: Доношење одлуке о престанку мандата вршиоца дужности предсједника Опћинског суда у Тузли и меновање вршиоца дужности предсједника Опћинског суда у Тузли

Нова тачка 3: Доношење одлуке о ступању на дужност

Предсједник ставља на гласање усвајање допуњеног дневног реда сједнице Савјета.

- Савјет је једногласно (са 11 гласова за)² усвојио допуњени дневни ред сједнице Савјета.

Тачка 1. Усвајање записника са сједнице Савјета одржане 04. и 05. марта 2026. године

- Савјет је једногласно (са 11 гласова за)³ усвојио записник са сједнице Савјета, одржане 04. и 05. марта 2026. године

Тачка 2. Информација о реализацији закључака са сједнице Савјета одржане 04. и 05. марта 2026. године

Хајро Пошковић, замјеник директора Секретаријата ВСТС-а је укратко дао информацију у погледу наведене тачке дневног реда.

- Савјет је једногласно (са 12 гласова за)⁴ примио к знању информацију о реализацији закључака са сједнице Савјета, одржане 04. и 05. марта 2026. године

Тачка 3. Информација – активности предсједника ВСТС-а БиХ

Предсједник ВСТС-а, Санин Богунић је укратко упознао чланове Савјета у погледу наведене тачке дневног реда.

- Савјет је једногласно (са 12 гласова за)⁵ усвојио информацију о активностима предсједника ВСТС-а БиХ.

Тачка 4. Одлука о изради Средњорочног плана рада ВСТС-а БиХ за период 2027. - 2029. године

Ивана Зовко Планинић, директор Секретаријата ВСТС-а БиХ је дала кратку информацију у погледу наведене тачке дневног реда.

Предсједник констатује да у претходном периоду није било чланова Савјета који су учествовали у изради Средњорочног плана ВСТС-а БиХ-а, а што потврђује и директор Секретаријата. Констатује да ће ово питање поново доћи на одлучивање и мисли да сада нема потребе да се Савјет укључује у рад у овој фази.

Предсједник ставља на гласање приједлог закључка.

² Душка Богојевић, Жељка Фабић, Изо Танкић и Саша Сарајлић нису били присутни

³ Душка Богојевић, Жељка Фабић, Изо Танкић и Саша Сарајлић нису били присутни

⁴ Душка Богојевић, Изо Танкић и Саша Сарајлић нису били присутни

⁵ Душка Богојевић, Изо Танкић и Саша Сарајлић нису били присутни

- Савјет је једногласно (са 12 гласова за)⁶ усвојио Одлуку о изради Средњорочног плана рада ВСТС-а БиХ за период 2027. – 2029. године и одобрио формирање Радне групе у складу са препоруком Министарства финансија и трезора БиХ.

Тачка 5. Разматрање усвајања Правилника ВСТС-а БиХ у вези са извјештавањем о имовини и интересима

Предсједник констатује да одговор из Брисела још није стигао, а тражен је и очекиван од стране Савјета. Каже да је из тог разлога потребно ову тачку скинути са дневног реда.

Предсједник ставља на гласање приједлог закључка.

- Савјет је једногласно (са 12 гласова за)⁷ донио одлуку да се предметно питање скине са дневног реда сједнице ВСТС-а БиХ, те донио закључак да се пошаље ургенција надлежним службама Европске комисије за евентуалну доставу става у односу на приједлог унапређења Правилника ВСТС-а БиХ у вези са извјештавањем о имовини и интересима.

У наставку је сједница затворена за јавност.

Тачка 6. Поступање по пресуди Суда БиХ у предмету, број С1 З У 053551 25 У од 17.12.2025. године

Предсједник ставља приједлог закључка на усвајање.

- Савјет је једногласно (са 12 гласова за)⁸ донио закључак да се за наредну сједницу ВСТС-а БиХ кандидује питање доношења одлуке у овој правној ствари, у смислу поништења предметне одлуке о именовању или усвајања закључка о директној примјени Европске конвенције о људским правима и основним слободама, те констатује да ће се омогућити члановима Савјета, Седину Идризовићу и др. Давору Мартиновићу, да се укључе у припрему материјала за ову тачку дневног реда, на начин да предложи формулацију закључка о директној примјени Европске конвенције и у том смислу понуде аргументацију и релевантну праксу Европског суда за људска права и Уставног суда Босне и Херцеговине.

У наставку је сједница отворена за јавност.

Тачка 7. Давање мишљења на Нацрт правилника о сталним судским тумачима (Брчко дистрикт БиХ)

Сана Ченгић је рекла да је ово питање прошло Сталну комисију, а спреман је и нацрт мишљења. У наставку излагања даје детаљније информације у погледу наведене тачке дневног реда.

Није било дискусије и предсједник ставља приједлог закључка на гласање.

- Савјет је једногласно (са 11 гласова за)⁹ усвојио мишљења на Нацрт правилника о сталним судским тумачима (Брчко дистрикт БиХ) у складу са приједлогом Сталне комисије за легислативу.

⁶ Душка Богојевић, Изо Танкић и Саша Сарајлић нису били присутни

⁷ Душка Богојевић, Изо Танкић и Саша Сарајлић нису били присутни

⁸ Душка Богојевић, Саша Сарајлић и Изо Танкић нису били присутни

⁹ Душка Богојевић, Санела Горушановић Бутиган, Саша Сарајлић и Изо Танкић нису били присутни

Након гласања председник даје кратку паузу.

Након паузе сједница је настављена.

Тачка 8. Информација оведеној активности увођења електронског квалификованог потписа у правосуђе Босне и Херцеговине

Амела Трожић, виши правни савјетник Кабинета председника ВСТС-а је дала уводну информацију у погледу наведене тачке дневног реда, и додатно образложила најважније детаље.

Председник ВСТС-а, Санин Богунић је појаснио ситуацију везану за комуникацију са министром правде Републике Српске, господином Селаком. Каже да је у материјалима за ову тачку дневног реда, достављен и одговор ВСТС-а на допис Министарства правде Републике Српске. Наводи да је након овог одговора министар Селак разговарао са председником ВСТС-а путем телефона. Председник ВСТС-а каже да је имао дојам да министар Селак није у потпуности упознат са материјом, али су током разговора разјаснили све недоумице. Наводи да ће министар доћи на сједницу у Теслић, а најавио је свој долазак на састанак и у сједиште ВСТС-а.

Председник каже да је Министарство правде Републике Српске реаговало дописом, тек након што је проведена читава активност, наводећи да је у допису било неколико нетачних информација. Каже да ВСТС није никога обавезао наведеним, већ је то била препорука свим носиоцима правосудних функција и упосленика о могућности израде квалификованог електронског потписа путем мобилних тимова ИДДЕЕА. Постоји могућност израде квалификованог електронског потписа и путем других овлашћених агенција. Наводи да је ВСТС надлежан за увођење дигитализације и информатизације у правосуђе БиХ. Такође у одговору ВСТС-а на допис Министарства правде није наведена обавеза да носиоци правосудне функције електронским путем достављају податке.

Сљежана Петковић пита за разлику између квалификованог потписа и удаљеног потписа и такозваног потписа у *облаку*.

Демирел Делић, шеф Кабинета председника ВСТС-а, одговара на упит Сљежане Петковић и каже да је питање на које је указала чланица ВСТС-а, а тиче се такозваног *облака*, било предмет разматрања Суда БиХ, и то су те одлуке на које се указује да је евентуално поступање Агенције ИДДЕЕА-е у неком тренутку било незаконито и забрањено од стране Агенције за заштиту личних података, а затим је таква одлука потврђена од стране Суда БиХ. Питање увођења електронског квалификованог потписа је једна област којом се бавио ВСТС, и никада ниједна надлежна институција у БиХ, није одлучивала о законитости и уставности поступања ИДДЕЕА-е у вези са тим. Што се тиче *облака*, то је питање о којем је одлучивала Агенција за заштиту личних података и прије неколико година оцијенила поступање ИДДЕЕА-е, у вези са омогућавањем увођења таквог поступања на даљину процијенила да је то незаконито. Такву одлуку је потврдио и Суд БиХ, и ИДДЕЕА-и је било забрањено да предузима даље радње и да фактички поништи сво дотадашње поступање у вези са тим. У међувремену се закон измијенио и сада постоји законски основ, чак и за то поступање које је релевантно за ВСТС, али је битно због јавности, јер су се емитовале неке погрешне поруке без потпуног разумијевања чињеница. Такође, у међувремену је прије нешто више од годину дана, закон усвојен и сада је омогућен законски основ за даље поступање ИДДЕЕА-е, у вези са тим питањем. Наводи да је председник поменуо да је 17. марта 2026. године одржао

прес конференцију заједно са директором ИДДЕЕА-е, који је указао да ће се ИДДЕЕА већ од ове седмице, посветити поновном увођењу са јасним законским основом тог поступања које је Суд БиХ раније забранио. Међутим, мијешање ова два питања је управо оно што је стварало забуну у јавности. Имајући у виду информације на које је предсјеник ВСТС-а указао, то је вјероватно створило недоумицу код министра правде Републике Српске, што је у међувремену и разријешено. Каже да је поступање ВСТС-а било апсолутно у складу са законом.

Није било даље дискусије и предсједник ставља приједлог закључка на гласање.

- Савјет је једногласно (са 12 гласова за)¹⁰ примио к знању информацију оведеној активности увођења електронског квалификованог потписа у правосуђу Босне и Херцеговине, допису Министарства правде Републике Српске и одговору Савјета.

Тачка 9. Годишњи извјештај ВСТС-а БиХ за 2025. годину

Хајро Пошковић, замјеник директора Секретаријата наводи да је законска обавеза ВСТС да до почетка маја припреми овај извјештај и да се прослиједи Парламентарној скупштини БиХ, Парламенту Федерације БиХ, Народној скупштини Републике Српске, кантоналним скупштинама и ентитетским министарствима, као и Скупштини Брчко дистрикта.

Аида Мика, из Одјељења за информационе - комуникационе технологије наводи да је структура и садржај годишњег извјештаја ВСТС-а БиХ за 2025. годину усвојена на сједници ВСТС-а у новембру 2025. године. У наставку је дала детаљније информације о самом садржају годишњег извјештаја.

Није било дискусије и предсједник ставља приједлог закључка на гласање.

- Савјет је (са 12 гласова за)¹¹ усвојио Годишњи извјештаја ВСТС-а БиХ за 2025. годину и одобрио његово објављивање на интернет страници Савјета.

Тачка 10. Номинирање кандидата за судију у Међународни кривични суд

Јасмин Чалија, шеф Одјељења за именовање и напредовање је дао уводну информацију у погледу наведене тачке дневног реда. Наводи да је запримљен захтјев од Министарства правде у односу на ноту Секретаријата МКС којим се позива на номиновање кандидата за овај суд. Савјет је сходно прописаној процедури расписао јавни конкурс на који су се пријавила два кандидата за ову позицију. Комисија је обавила разговор са оба кандидата, а у материјалима је записник са обављеног разговора. Комисија је предложила да се за ову позицију номинира кандидат Санида Вахида – Рамић. У наставку излагања наводи радно искуство кандидата.

Није било даље дискусије и предсједник ставља приједлог закључка на гласање.

- Савјет је (са 12 гласова за)¹² изабрао судију Саниду Вахиду - Рамић за кандидата којег ће Босна и Херцеговина номиновати за судију у Међународни кривични суд.

¹⁰ Седин Идризовић, Саша Сарајлић и Изо Танкић нису били присутни

¹¹ Седин Идризовић, Саша Сарајлић и Изо Танкић нису били присутни

¹² Седин Идризовић, Саша Сарајлић и Изо Танкић нису били присутни

Тачка 11. Оцјењивање рада носилаца правосудних функција у тужилаштвима за 2025. годину:

- Утврђивање оцјене рада за главне тужиоце чији рад оцјењује ВСТС БиХ
- Информација о оцјењивању рада носилаца правосудних функција у судовима и тужилаштвима за 2025. годину (информација о току провођења поступка извјештавања и оцјењивања у судовима и тужилаштвима, рјешавање приговора на оцјену рада које изјаве носиоци правосудних функција)

У наставку је сједница затворена за јавност.

Савјет је једногласно (са 13 гласова за)¹³ усвојио сљедеће закључке:

- Савјет је утврдио годишње оцјене рада за 2025. годину за главне тужиоце чији рад оцјењује ВСТС БиХ, на начин како је наведено у материјалима за расправљање и одлучивање о предметном питању и предложено у приложеним обрасцима оцјене рада.
- Обрасци са утврђеним годишњим оцјенама рада ће се доставити главним тужiocима чији рад оцјењује ВСТС БиХ на сагласност или подношење приговора на оцјену рада.
- Задужује се Одјељење за правосудну аналитику и извјештавање да информише Сталну комисију за ефикасност и квалитет тужилаштва о сагласности главног тужиоца са утврђеном оцјеном рада и унесе коначну оцјену рада у базу ВСТС БиХ, односно да припреми приједлог одлуке по евентуалном приговору главног тужиоца на оцјену рада за 2025. годину.

У наставку је сједница отворена за јавност:

Самра Хорман, правни савјетник Одјељења за правосудну аналитику и извјештавање је укратко дала уводну информацију у погледу друге подтачке наведене тачке дневног реда.

- Савјет је једногласно (са 13 гласова за)¹⁴ примио к знању информацију наведену у материјалу за разматрање предметног питања и прихватио изјашњење Божићарке Дугоњић, те ће јој се на тај начин утврдити коначна годишња оцјена рада за 2025. годину.

Предсједник предлаже да се сједница настави излагањем тачака Одјељења за правосудну аналитику и извјештавање, с обзиром да су за Тачку 12. позвани предсједници Суда БиХ, Врховног суда Федерације БиХ и Апелационог суда Брчко Дистрикта, чији се долазак очекује у каснијем периоду.

Тачка 13. Захтјев за давање одобрења на Правилник о измјенама и допунама Правилника о унутрашњем пословању, организацији и систематизацији радних мјеста Кантоналног тужилаштва Босанско-подрињског кантона

¹³ Саша Сарајлић и Изо Танкић нису били присутни

¹⁴ Саша Сарајлић и Изо Танкић нису били присутни

Риалда Ћоровић, правни савјетник Одјељења за правосудну аналитику и извјештавање је укратко дала уводну информацију у погледу наведене тачке дневног реда. Наводи да је овај материјал већ разматрала тужилачка комисија.

- Савјет је једногласно (са 13 гласова за)¹⁵ донио одлуку о одобравању Правилника о измјенама и допунама правилника о унутрашњем пословању, организацији и систематизацији радних мјеста Кантоналног тужилаштва Босанско-подрињског кантона, број 103/26 од 23.02.2026. године.

Тачка 14. Статистички извјештај о раду судова и тужилаштва за 2025. годину

Радинка Лучић, замјеник шефа Одјељења за правосудну аналитику и извјештавање је укратко дала уводну информацију у погледу наведене тачке дневног реда. Наводи да су извјештаји разматрани од стране обје сталне комисије.

- Савјет је једногласно (са 13 гласова за)¹⁶ примио к знању Статистички извјештај о раду судова и тужилаштва за 2025. годину.

Тачка 15. Захтјев за обезбјеђење електронског приступа подацима потребним за анализу сумњивих трансакција – Државна агенција за истраге и заштиту

Драгиша Јокић, правни савјетник/службеник пројекта у Пројекту „Подршка правосуђу у БиХ, наводи да се Државна агенција за истраге и заштиту (СИПА) обратила ВСТС-у дописом са захтјевом за обезбјеђење електронског приступа подацима потребним за анализу сумњивих трансакција и извршавање осталих обавеза у складу са одредбама Закона о спречавању прања новца и финансирања терористичких активности Босне и Херцеговине. У наставку излагања даје детаљније информације у погледу наведене тачке дневног реда.

Предсједник пита за додатно појашњење у одређеном дијелу излагања.

Драгиша Јокић каже да уколико се СИПА-и не дају сви тражени подаци, то им неће бити ни од какве помоћи, јер ће се у том случају морати поново обраћати свим тужилаштвима у БиХ, када раде провјере за одређена лица.

Седин Идризовић каже да је ово питање разматрано на сталној комисији, гдје је одлучено да се дозволи у једном сегменту приступ одређеним подацима, са ограничењима везано за ЦМС, како не би могли прегледати детаље у одређеним предметима.

Предсједник каже да је судска комисија ипак одлучила да се не дозволи приступ одређеним подацима без судске наредбе. Наводи да се то не дозвољава ни неким другим агенцијама које имају законски основ. Предсједник сматра да им се не би требао одобрити приступ ЦМС систему. Мисли да се то треба регулисати неким другим прописима, меморандумима, законима итд.

Драгиша Јокић, каже да је СИПА предложила потписивање меморандума о разумијевању, гдје би се јасно дефинисало која је количина тих информација. Разматрајући њихов приједлог, рекли смо им на одржаном састанку, да је то само минимум информација које су они тражили.

¹⁵ Саша Сарајлић и Изо Танкић нису били присутни

¹⁶ Саша Сарајлић и Изо Танкић нису били присутни

Предсједник каже да СИПА мора имати наредбу суда када спроводи финансијске истраге. Сматра да СИПА треба тражити информације од институција које и располажу тим информацијама.

Жељка Фабић каже да је то већ било расправљено на сталној комисији за ефикасност рада тужилаштва, која се детаљно осврнула на наведено и дала свој закључак.

Драгиша Јокић, каже да је и прије састанка сталних комисија ова тачка планирала на овој сједници. Наводи да су сталне комисије донијеле различите одлуке. Судска комисија је прихватила, а тужилачка изузела један дио. Из тог разлога је одлучено да се ово кандидује на сједницу ВСТС-а.

Жељка Фабић мисли да је требало на почетку излагања упознати ВСТС са разликама у одлукама судске и тужилачке комисије и закључцима те двије комисије.

- Савјет је једногласно (са 13 гласова за)¹⁷ донио закључак да се не може у потпуности удовољити захтјеву за обезбјеђење електронског приступа подацима потребним за анализу сумњивих трансакција, о чему ће бити обавијештена Државна агенција за истраге и заштиту.

Тачка 16. Извјештај о раду на предметима ратних злочина 01.01.2025.-31.12.2025. године

Лана Шахман, шеф Пројекта унапређења рада на предметима ратних злочина је укратко дала уводну информацију у погледу наведене тачке дневног реда.

Предсједник се реферише на излагање Лане Шахман, наводећи да у правосуђу БиХ постоји укупно 215 КТРЗ предмета по познатом извршиоцу од чега је преко половине (54%) недоступних. Од тога је у протеклој години ријешено 73 предмета. Једна трећина је ријешена у протеклој години. Сви остали предмети ратних злочина су КТН или КТАРЗ, предмети по непознатом починиоцу.

Лана Шахман каже да постоји 1520 КТН предмета по непознатом починиоцу. Тим предметима су највише оптерећена ентитетска тужилаштва која имају мањак капацитета да раде са толиким бројем предмета. Велики је број и КТА предмета, од којих су већина ексхумације којим се бави Тужилаштво БиХ. Наводи да ће из тих разлога то бити кандидовано као тачка на тужилачкој конференцији у Теслићу, као и на састанку надзорног органа.

- Савјет је једногласно (са 13 гласова за)¹⁸ примио к знању Извјештај о раду на предметима ратних злочина за период 01.01.2025-31.12.2025. године.

Тачка 17. Приједлог измјена и допуна Упутства за израду планова за рјешавање предмета ратних злочина у тужилаштвима у БиХ

Лана Шахман, шеф Пројекта унапређења рада на предметима ратних злочина је укратко дала уводну информацију у погледу наведене тачке дневног реда.

- Савјет је једногласно (са 13 гласова за)¹⁹ усвојио измјене и допуне Упутства за израду планова за рјешавање предмета ратних злочина у тужилаштвима у БиХ.

¹⁷ Саша Сарајлић и Изо Танкић нису били присутни

¹⁸ Саша Сарајлић и Изо Танкић нису били присутни

¹⁹ Саша Сарајлић и Изо Танкић нису били присутни

Након ове тачке дневног реда, председник даје паузу од сат времена.

Након паузе Председник ВСТС-а констатује да се судија Изо Танкић придружио сједници Савјета, а да су чланови Савјета, Душка Богојевић и Седин Идризовић напустили сједницу због других обавеза.

Тачка 12. Подношење и разматрање извјештаја о раду судова од стране председника судова чији рад оцјењује ВСТС БиХ

- Суд БиХ
- Врховни суд РС
- Апелациони суд БД БИХ

Самра Хорман, правни савјетник Одјељења за правосудну аналитику и извјештавање је дала уводне напомене наглашавајући да ће се наведени извјештаји користити у потупку оцјењивања ових председника.

Минка Крехо, в.д. председника Суда БиХ је укратко изложила извјештај о раду Суда БиХ, с обзиром да је исти већ раније достављен члановима ВСТС-а.

Председник ВСТС-а констатује да нема чланова Савјета који желе постављати питања в.д. председници Суда БиХ.

Председник Врховног суда Републике Српске, Даниела Миловановић је укратко изложила извјештај о раду Врховног суда Републике Српске, с обзиром да је исти већ раније достављен члановима ВСТС-а.

Сњежана Петковић пита да ли је потребно да и грађанско одјељење има стручне сараднике с обзиром да сва друга одјељења Врховног суда Републике Српске имају стручне сараднике.

Председник Врховног суда Републике Српске одговара да је грађанско одјељење ажурно и да нема потребе за стручним сарадницима.

Председник ВСТС-а констатује да више нема чланова Савјета који желе постављати питања.

Дамјан Кауриновић, председник Апелационог суда Брчко дистрикта БиХ је укратко изложио извјештај о раду Апелационог суда Брчко дистрикта БиХ, с обзиром да је исти већ раније достављен члановима ВСТС-а.

Председник ВСТС-а поставља питање везано за норму судије Апелационог суда Брчко дистрикта БиХ, Роберта Јовића, чија годишња норма износи 485,44%, па тражи појашњење.

Дамјан Кауриновић одговара да је судија Јовић, председник Одјељења за судску праксу, и у његовом раду му помаже стручни сарадник, односно особа задужена за евидентирање судске праксе, тако да судија ради пуну судијску норму на грађанском реферату, а поред тога обавља и послове председника судске праксе, али уз евидентну помоћ особе из реда стручних сарадника. Фактички његова норма је око 200%.

Санела Горушановић Бутиган пита председника Апелационог суда Брчко дистрикта, да ли је имао у виду упутство за израду плана приликом додјељивања ових предмета. Примјетила је да су високе норме и код неких других судија.

Предсједник Апелационог суда Брчко Дистрикта одговара да је то имао у виду, и да су појединачне реализације плана преко 96%, осим једне суткиње која је у току године радила једну трећину времена, због породичних околности. Њена реализација је испод 70%, што је директно утицало на укупан резултат суда када је у питању реализација плана. Наводи да суд има 516 неријешених предмета, што је директна посљедица неименовања једног судије на грађанско одјељење од 2023. године. Судија на грађанском одјељењу са пуном нормом уради око 250 предмета. Суд има троје судија на грађанском одјељењу, а постоје три панела, парнично, управно и привредно одјељење. Именовање још једног судије ће довести суд у позицију апсолутне ажурности.

Предсједник Апелационог суда Брчко Дистрикта се захваљује ВСТС-у на досадашњој сарадњи с обзиром да крајем ове године одлази у пензију.

Није било даље дискусије и предсједник ВСТС-а ставља приједлог закључака на усвајање.

- Савјет је једногласно (са 11 гласова за)²⁰ примио к знању презентоване извјештаје за 2025. годину (извјештаје о раду институција оцјењиваних предсједника судова и посебне извјештаје) и упућује Сталну комисију за ефикасност и квалитет судова да, уз подршку Одјељења за правосудну аналитику и извјештавање, припреми приједлоге оцена рада за предсједнике судова за 2025. годину за разматрање на сједници ВСТС БиХ предвиђеној за 15. и 16.04.2026. године.

Сједница Високог судског и тужилачког Савјета је завршена у 14:03 сати, 25. марта 2026. године.

Четвртак, 26. март 2026. године

Сједница Савјета је почела у 09:05 сати у просторијама Високог судског и тужилачког савјета БиХ.

Присутни чланови: Санин Богунџић, Санела Горушановић-Бутиган, Велимир Нинковић, Седин Идризовић, Александра Обрадовић, Бојана Јоловић, Давор Мартиновић, Жељка

²⁰ Душка Богојевић, Седин Идризовић, Давор Мартиновић и Саша Сарајлић нису били присутни

Фабић, Џамна Вранић, Сњежана Петковић, Душка Богојевић, Обрен Бужанин, Изо Танкић и Саша Сарајлић²¹.

Остали учесници:

Ивана Зовко - Планинић - директорица Секретаријата ВСТС-а БиХ;
 Хајро Пошковић - замјеник директора Секретаријата ВСТС-а БиХ;
 Демирел Делић - шеф Кабинета председника ВСТС-а БиХ;
 Татјана Петровић - Јовановић –шеф Одјела за правна питања;
 Сана Ченгић - виши правни савјетник Одјела за правна питања;
 Бранислав Кулашинац - правни савјетник Одјела за правна питања;
 Мелдиса Џафић – Осмић – стручни сарадник за припрему сједница и праћење извршења одлука Вијећа;
 Шеила Имамовић – Брковић – Замјеница шефа Одјела за судску докунетацију и едукацију;
 Амила Рахић – шефица Одјела за унапређење ефикасности и квалитета рада у тужилаштвима;
 Харис Гризовић – савјетник за статистику у Одјелу за унапређење ефикасности и квалитета рада у тужилаштвима;
 Младен Човић – референт за административне послове Одјела за правна питања;
 Јасмин Чалија – шеф Одјела за именовање и напредовање;
 Семир Хорозовић – Замјеник шефа Одјела за кадровске послове;
 Едиса Шикало – службеник за односе с јавношћу председника ВСТС-а БиХ;
 Азра Калабић – стручни сарадник за Планове интегритета;
 Зоран Шувак - ИКТ техничар;
 Дарио Влаховић - ИКТ техничар;
 Ламија Тиро – представница OSCE-а.

Праћење сједнице путем Вебех платформе:

Лара Обреновић - представница Амбасаде Холандије;
 Драгана Глуховић – представница Амбасаде SAD;
 Елмерина Ахметај Хреља – представница Делегације EU;
 Андреја Шпорер – OHR;

Предсједник је утврдио да постоји кворум и отворио сједницу Савјета.

18. Именовања БиХ:

- тужилаца у Тужилаштву Босне и Херцеговине;

²¹ Саша Сарајлић је био присутан путем webex платформе.

Именовања ФБиХ:

- главног тужиоца Кантоналног тужилаштва Кантона 10 - Ливно – 2 кандидата;
- главног тужиоца Кантоналног тужилаштва Средњобосанског кантона - 1 кандидат;
- главног тужиоца Кантоналног тужилаштва Западнохерцеговачког кантона - 2 кандидата;
- замјеник главног тужиоца Кантоналног тужилаштва Западнохерцеговачког кантона;
- замјеник главног тужиоца Кантоналног тужилаштва Кантона Сарајево;
- судије Кантоналног суда у Зеници;
- судије Кантоналног суда у Сарајеву;

Именовања РС:

- замјеник главног тужиоца Окружног јавног тужилаштва у Источном Сарајеву.

Јасмин Чалија, шеф Одјела за именовање и напредовање је извјестио чланове Савјета да се на дневном реду за тачку именовања прво налази Тужилаштво БиХ – шест (6) позиција које су расписане конкурсом из октобра 2025. године.

На коначној ранг листи има укупно 17 кандидата и може се бирати између првих 15 кандидата.

Предсједник се изузима током разматрања и именовања у Тужилаштво БиХ.

Предсједавање наставља потпредсједница Санела Горушановић – Бутиган.

Извјестилац је из материјала изложио националну заступљеност те истакао да је надлежни подсавјет предложио прва три кандидата на ранг листи, а то су:

1. Караџа Адина;
2. Сарајлија Сабина;
3. Радовановић Сокић Жељка.

За прву оглашену позицију кандидаткињу Караџа Адину, која долази из реда бошњачког народа, која од 01.11.2005. године обавља функцију тужиоца Кантоналног тужилаштва Зеничко - добојског кантона.

Када је у питању број остварених бодова, подсавјет је имао у виду да је предложена кандидаткиња под редним бројем 1. Караџа Адина у току конкурсне процедуре, у погледу бодова за критериј стручности и способности правне анализе остварила укупно 100 бодова од могућих 100 бодова, док је на разговору пред надлежном комисијом Савјета у погледу других критерија остварила укупно 17 бодова од могућих 20 бодова, што ју је у коначници рангирало на првом мјесту ранг листе кандидата са укупно остварених 117 бодова од могућих 120 бодова.

За другу оглашену позицију тужиоца Тужилаштва Босне и Херцеговине, подсавјет је предложио другорангирану кандидаткињу Сарајлија Сабину, која долази из реда бошњачког народа, која од 15.10.2008. године обавља функцију тужиоца Кантоналног тужилаштва Кантона Сарајево.

Када је у питању број остварених бодова, подсавјет је имао у виду да је предложена кандидаткиња под редним бројем 2. Сарајлија Сабина у току конкурсне процедуре, у

погледу бодова за критериј стручности и способности правне анализе остварила укупно 100 бодова од могућих 100 бодова, док је на разговору пред надлежном комисијом Савјета у погледу других критерија остварила укупно 17 бодова од могућих 20 бодова, што ју је у коначници рангирало на друго мјесто ранг листе кандидата са укупно остварених 117 бодова од могућих 120 бодова

За трећу оглашену позицију тужиоца Тужилаштва Босне и Херцеговине, подсавјет је предложио трећорангирану кандидаткињу Радовановић Сокић Жељку, која долази из реда српског народа, која од 01.09.2012. године обавља функцију тужиоца Кантоналног тужилаштва Кантона Сарајево.

Када је у питању број остварених бодова, подсавјет је имао у виду да је предложена кандидаткиња под редним бројем 3. Радовановић Сокић Жељка у току конкурсне процедуре, у погледу бодова за критериј стручности и способности правне анализе остварила укупно 100 бодова од могућих 100 бодова, док је на разговору пред надлежном комисијом Савјета у погледу других критерија остварила укупно 16,9 бодова од могућих 20 бодова, што ју је у коначници рангирало на треће мјесто ранг листе кандидата са укупно остварених 116,9 бодова од могућих 120 бодова.

Што се тиче преостале три (3) позиције надлежни подсавјет предлаже да се конкурс понови за ове позиције, наиме приликом разматрања чланови су имали у виду да првих девет (9) кандидата долази из реда тужилаца Кантоналног тужилаштва Кантона Сарајево, тренутно је у Кантоналном тужилаштву упражњено осам (8) редовних позиција и двије позиције замјеника, а на овај начин би се значајно утицало на ефикасност рада тужилаштва уколико би свих шест (6) кандидата било изабрано из овог тужилаштва, стога надлежни подсавјет предлаже да се понови конкурс за три (3) позиције.

- Савјет је једногласно (13 ЗА) донио одлуку да се Караџа Адина именује на позицију тужиоца Тужилаштва Босне и Херцеговине.
- Савјет је једногласно (13 ЗА) донио одлуку да се Сарајлија Сабина именује на позицију тужиоца Тужилаштва Босне и Херцеговине.
- Савјет је једногласно (13 ЗА) донио одлуку да се Радовановић Сокић Жељка именује на позицију тужиоца Тужилаштва Босне и Херцеговине.
- Савјет је једногласно (13 ЗА) донио одлуку да се за три позиције тужиоца Тужилаштва Босне и Херцеговине понови јавни конкурс.

Предсједник се враћа на сједницу и предсједава јер је именовање у Тужилаштво БиХ завршило.

У наставку је извјестио да слједећа позиција коју је потребно размотрити је позиција главног тужиоца Кантоналног тужилаштва у Ливну.

Након проведене конкурсне процедуре, на коначној ранг листи се налази укупно 2 кандидата.

Кандидат под редним бројем 1. на ранг листи Римац Данко, тужилац Кантоналног тужилаштва Кантона 10 - Ливно који наведену дужност обавља од 01.05.2021. године, претходно стручни сарадник у истом тужилаштву од 15.05.2014. године. Овај кандидат долази из реда хрватског народа и остварио је 119,4 бода.

Предлаже да кандидат изложи програм рада.

Предсједник позива прворангираног кандидата да изложи свој програм рада.

Прворангирани кандидат Римац Данко је пред Савјетом изложио свој програм рада.

Предсједник позива другорангираног кандидата Стојановић Младена да изложи свој програм рада.

Другорангирани кандидат Стојановић Младен је изложио свој програм рада.

Обзиром да није било пријављених кандидата за постављање питања и дискусију предсједник ставља на гласање приједлог да се именује прворангирани кандидат на позицију главног тужиоца Кантоналног тужилаштва кантона 10.

- Савјет је већином гласова (13 ЗА и 1 ПРОТИВ) донио одлуку да се Римац Данко именује на позицију главног тужиоца Кантоналног тужилаштва Кантона 10.

Предсједник даље позива кандидата за позицију главног тужиоца Кантоналног тужилаштва Среднјобосанског кантона.

Кандидат Шемсудин Фушко је изложио свој програм рада.

Предсједник ставља на гласање приједлог да се за главног тужиоца Кантоналног тужилаштва Среднјобосанског кантона именује кандидат Шемсудин Фушко.

- Савјет је једногласно (15 ЗА) донио одлуку да се Фушко Шемсудин именује на позицију главног тужиоца Кантоналног тужилаштва Среднјобосанског кантона.

Изјестилац наводи да се сљедеће разматрају кандидати за позицију главног тужиоца Кантоналног тужилаштва Западнохерцеговачког кантона.

Предсједник позива прворангираног кандидата Хрстић Младена.

Прворангирани кандидат Хрстић Младен је изложио свој програм рада.

Обзиром да није било пријављених чланова који желе постављати питања кандидату, предсједник позива другорангирану кандидаткињу Ћавар Весну.

Другорангирана кандидаткиња Весна Ћавар је изложила свој програм рада.

Предсједник је отворио дискусију.

Жаљка Фабић наводи да број бодова говори у прилог прворангираном кандидату, истиче да другорангирани кандидат је од 2010. године главни тужилац, да у посљедње вријеме није баш показала руководно искуство у неком најбољем омјеру који се захтијева, а што се види и по оцјенама рада.

Мишљења је да треба дати предност прворангираном кандидату и има руководно искуство и у најбољим је годинама да да свој максимум.

Џамна Вранић подржава мишљење, те наводи да млади људи стичу знање управо преузимајући одговорност, а и број бодова говори више него довољно.

Предсједник затвара дискусију и ставља на гласање приједлог да се Младен Хрстић именује за главног тужиоца Кантоналног тужилаштва Западнохерцеговачког кантона.

- Савјет је једногласно (15 ЗА) донио одлуку да се Младен Хрстић именује на позицију главног тужиоца Кантоналног тужилаштва Западнохерцеговачког кантона

Извјестилац наводи да је сљедећа позиција замјеника главног тужиоца истог тужилаштва, а обзиром да је кандидат Младен Хрстић изабран за главног тужиоца, а при томе је и једини кандидат за позицију замјеника, овај конкурс ће се морати поновити, стога приједлог подсавјета или Савјета може ићи у правцу понављања.

Предсједник ставља на гласање тај приједлог.

- Савјет је једногласно (15 ЗА) донио одлуку да се понови јавни конкурс за позицију замјеника главног тужиоца Кантоналног тужилаштва Западнохерцеговачког кантона.

Предсједник наводи да је сљедећа позиција замјеника главног тужиоца Кантоналног тужилаштва Кантона Сарајево, стога се изузима.

Сједницом наставља да предсједава потпредсједница Санела Горушановић – Бутиган.

Извјестилац Јасмин Чалија извјештава да се ради о конкурс из октобра мјесеца 2025. године, на ранг листи је налази укупно осам (8) кандидата и сви су прешли потребан праг да би могли бити предложени и именовани на ову позицију.

Нагласио је да поред ове позиције постоји још једна позиција замјеника, расписана конкурс из јануара ове године, приједлог надлежног подсавјета је Сеад Крешталица који се налази на ранг листи на позицији број 6 са остварених 125 бодова.

Долази из реда бошњачког народа, а од 15.02.2021. године обавља функцију замјеника главног тужиоца Кантоналног тужилаштва Кантона Сарајево.

Приликом предлагања кандидата надлежни Подсавјет је имао у виду дугогодишње радно искуство кандидата од чега је већина тог радног искуства била на руководним позицијама.

Такођер подсавјет је изео у обзир и националну руководну структуру гдје је утврђено да глани тужилац тужилаштва и један од замјеника који обавља ту дужност долазе из реда Осталих.

Потпредсједница је отворила дискусију.

Жељка Фабић каже да је позиција замјеника оглашена по конкурс из октобра 2025. године и пита поводом којег недостајућег је то урађено?

Јасмин Чалија одговара да мисли да је разлог одлазак замјеника на позицију посебног замјеника и Крешталици Сеаду је истекао мандат и у том смислу је расписана и друга позиција.

Додао је још то да приликом расписивања позиције не посматрају се на тај начин, ко је отишао с које позиције, него само да је позиција упражњена.

Жељка Фабић додаје да је конкурс из октобра објављен из разлога што је замјеник именован за посебног замјеника и ради се о Чабрајић Хрвоју, а већ је у том периоду кад је оглашен конкурс Сеад Крешталица био замјеник и није му истекао мандат.

Џамна Вранић поставља питање да ли је подсавјет водио рачуна о сљедећим одредбама, члан 59. став б Закона о ВСТС-у БиХ у вези Пословника и чланом 38. став 4.

Друго питање је да ли се водило рачуна о кумулативном испуњавању законских одредби, јер ако није онда постоји проблем, јер јасно стоји да морају бити испуњени сви кумулативни услови.

Мора бити став подсавјета образложен због чега се одређеном критерију дао већи значај у односу на друге критерије.

Кандидат којем је комисија, а мишљења је да је комисија више него мјеродавна, будући да је чине тужиоци, дала предност кандидату под бројем 1, а то је Солдат Дарко у односу на кандидата који је 5. на ранг листи, дакле Солдат Дарко има 3,40 бодова више. Наводи да је припремила биографију Солдат Дарка и уколико чланови Савјета то желе могу је добити.

Наводи да осјећа моралну и професионалну обавезу да пред Савјетом каже сљедеће, јер се пропагира изврсност.

Наводи да кандидат под бројем 1. према свим критеријима има значајну предност и то не само на петопласираног него на цијелу номенклатуру особа које су се пријавиле.

Жели да прочита пар елемената из биографије Солдат Дарка.

Потпредсједница Санела Горушановић – Бутиган је мишљења да то не може урадити, јер сви чланови имају податке које треба да имају када се одлучује о кандидатима. Стога би се могло поставити питање како чланица Савјета Џамна Вранић зна више о том кандидату него други чланови Савјета и довела би у питање објективност.

Оно што чланови Савјета треба да имају, а да се односи на податке о школовању кандидата чланови Савјета то увијек имају и на основу тога увијек гласају, стога се на овом примјеру не може радити изузетак, те је замолила да се биографија не чита.

Џамна Вранић не дијели мишљење потпредсједнице, јер су биографије кандидата чињенице које су јавне.

Потпредсједница Санела Горушановић – Бутиган је навела да као предсједавајућа забрањује да се говори биографија споменутог колеге.

Џамна Вранић затим наводи да у складу са оним што се има прилике видјети Дарко Солдат је замјеник шефа одјела за привредни криминал и корупцију. Прворангирани кандидат има два магистарска рада, а један се односи на оно чиме се Савјет превасходно бави. Питање магистарског рада Универзитета у Даблину који се односи на привредни криминал, затим има докторску дисертацију, а тема је грађанско правни аспекти међународне отмице дјетета.

Ово су сви елементи који говоре у прилог елемената које закон и пословник предвиђају, а то је стручност.

Према томе, занима је шта је водило подсавјет да да предност једном елементу од свих других елемената који су предвиђени.

Седин Идризовић наводи да је тешко бити принципијелан, држати критерије у свим ситуацијама и често зависи који су кандидати у питању.

Жељка Фабић проблематизира чињеницу да руководну позицију у тужилашву бирају чланови Савјета који нису тужиоци, можда је због тога и оваква одлука.

Санела Горушановић – Бутиган наводи да је тужилац Саша Сарајлић био присутан.

Жељка Фабић подсјећа на чињеницу да када се бира судија, а на ранг листи је први тужилац даје се преност судијама тако у овој ситуацији истиче да је јако спорно да се четири (4) одлична тужиоца прескачу и да се бира пети тужилац.

Мишљења је да се опет дуплира кроз образложење подсавјета Федерације елементе који се оцјењују.

Наводи да ће гласати против кандидата јер испред њега имају други, а што се тиче националне структуре може да дође у обзир и тужилац из реда српског и хрватског народа.

Затим износи своје тумачење да Пословник није у складу са Законом о ВСТС-у БиХ у погледу предлагања кандидата за именовање у ентитетима.

Одредба члана 38. Закона о ВСТС-у БиХ каже да на основу ранг листе коју сачини комисија за обављање разговора са кандидатима ентитетски подсавјет за предлагање кандидата доставља ранг листу кандидата Савјету који доноси коначну одлуку о свим именованима.

Дакле, Савјет је донио тај члан 58б који није у складу са одредбом члана 38 став 5, јер интенција члана 38 да се иде „по реду на ранг листи“, Пословником се омогућава подавјетима да између тих кандидата предложи кандидата који је на некој позицији као конкретно овај што је на шестој позицији.

Сходно свему реченом није сагласна са приједлогом узимајући у обзир све ове елементе.

Душка Богојевић се осврнула на члан 38. Закона о ВСТС- у БиХ односно на став (5), уколико се направи ретроспектива истиче да је већ дискутовала везано приједлоге подсавјета Федерације. Наводи да се о националној структури мора водити рачуна.

Вратила се на Опћински суд у Сарајеву и ситуацију када је како каже упозоравала да је од седам (7) упражњених позиција било свих седам (7) кандидата који су били Бошњаци. Тренутна ситуација је таква да Савјет није скучен и на листи постоје и Срби и Хрвати. Из записника истиче дио који се односи на националну структуру и наводи да Срба недостаје -7,1.

Обзиром да је прворангирани и другорангирани кандидат Србин, а подсавјет предлаже шесторангираног кандидата, мишљења је да наведени разлози подсавјета ФБиХ нису одлучни на оваквој листи.

Не слаже се да приједлогом подсавјета, јер мисли да нема основа.

Санела Горушановић – Бутиган је замолила чланове да се определијеле гласањем.

Александра Обрадовић наводи да не може ни да оспори ни да потврди да ли је кандидат Дарко Солдат добар кандидат или није. Међутим не може да не примијети да на листи постоје тужиоци које имају радно искуство, па и Дарко Солдат од 3, 4 или 5, 6 година као тужиоци и по томе се не може дати предност тим тужиоцима.

Санела Горушановић – Бутиган је замолила да се прича о разлозима због којих је бољи кандидат под редним бројем 1.

Александра Обрадовић сматра да кандидати који имају мање радног искуства не могу имати предност при избору за руководећу позицију.

Такођер наводи да не тврди да ће гласати ни за кандидата Сеада Крешталицу.

Обрен Бужанин истиче да се превиђа о којој позицији је ријеч, јер се овдје ради о руководећој позицији.

Одредба члана 31. став (2) Закона о ВСТС-у БиХ поставља посебан услов поред стажа када су у питању руководећи тужиоци.

У наставку чита одредбу.

Дакле није у питању само искуство, него требају бити доказане способности, стога једини кандидат који је преостао је Крешталица који има доказане руководне способности.

Као легалиста подржава приједлог подсавјета.

Давор Мартиновић дијели мишљење судије Бужанина.

Такођер се осврнуо на дискусију професорице Вранић, те навео да га је иста заинтригирала, а посебно у дијелу који каже да чланови који су интервјуисали кандидате боље рангирани кандидата Солдат Дарка, него кандидата Крешталица Сеада, а све то уз претпоставку да је добро схватио шта је навела професорица Вранић.

Међутим истиче да уколико се погледају оцјене, оне говоре другачије, јер најбољу оцјену на интервјуу је добио Сеад Крешталица, дакле он је најбоље оцијењен од стране комисије.

Сњежана Петковић наводи да се Савјет поново нашао у проблему гдје треба размислити чему дати приоритет, како тумачити одредбе.

Наводи да је била члан комисије за интервјуе за све кандидате за замјеника главног тужиоца Кантоналног тужилаштва Сарајево и каже да има довољно и животног и тужилачког искуства, стога може себи дозволити луксуз да је неко фасцинира.

Дарко Солдат је фасцинирао, наводи да је изванредан.

Није јој јасно како је Крешталица дошао на 6. мјесто. Поставља се проблематика кратког радног искуства, али мишљења је да може руководити са кратким радним искуством.

Сматра да искуство и дужина стажа није пресудна.

Бира се кандидат за позицију руководиоца, али да ли се може очекивати од свих да имају руководно искуство.

Закључила је да се овај кандидат показао да може одговорити задатку.

Није против става подсавјета, али жели истаћи своје мишљење.

Жељка Вранић истиче да је зачуђује да приликом њеног коментарисања кандидата на позицију главног тужиоца Кантоналног тужилаштва ХНК кантона, гдје је како каже отворено коментарисала за кога ће гласати, да тада потпредсједница није сугерисала да се то не ради.

Санела Горушановић – Бутиган наводи да она тад није председавала.

Жељка Фабић је мишљења да је дискусија текла и на ранијим сједницам у истом смјеру. Сматра да се не може занемарити чињеница да је шесторангирани кандидат дисциплински одговарао и да његова оцјена рада је 4, што указује на његове руководне способности.

Тако да ако се и не изабере први кандидат постоји и други кандидат.

Наводи да се прије десет минута именовао главни тужилац са аргументима да је неко ко је био главни тужилац толике године није важно, а сад се овдје даје предност неком зато што је неко толико година замјеник главног тужиоца.

Џамна Вранић мисли да су дискусије ове врсте пожељне и не мора се преко одређених тачака само прећи.

У конкретном случају ће се водити бројем бодова узимаћи у обзир елемент стручности. Такођер истиче да двије дисциплинске пријаве не говоре да је кандидат у стању да руководи институцијом, као што ни младост не мора значити да неко неће бити успјешан да води институцију.

Јасмин Чалија испред Одјела за именовање и напредовање је додао да члан 48. Пословника прописује у којим ситуацијама се користи питање подобности. Дакле, аргумент ранијих изречених дисциплинских мјера у суштини се не би требао користити као аргумент у односу на актуелне одредбе Пословника.

Потпредсједница ставља на гласање приједлог закључка.

- Савјет је већином гласова (10 ЗА, 4 ПРОТИВ) донио одлуку да се Крешталица Сеад именује на позицију замјеника главног тужиоца Кантоналног тужилаштва Кантона Сарајево.

Предсједник наставља да председава сједницом.

Наводи да је на дневном реду слједеће именовање судије Кантоналног суда у Сарајеву уз напомену да је подсавјет засјео након достављања финалног дневног реда и тачка која се односи на именовање судије у Кантонални суд у Сарајеву је скинута с дневног реда, јер је у једном тренутку недостајао кворум, било је незгодно да о тој сложеној ситуацији која може бити модел за све будуће се одлучује путем вебеха.

Стога та тачка треба бити пребачена на наредну сједницу и она ће бити рађена по моделу за судију Кантоналног суда у Зеници, подсавјет неће имати свој приједлог већ ће изаћи на Савјет и тражити од чланова ако желе да неког предложи.

Предсједник ставља на гласање приједлог закључка.

- Савјет је једногласно (13 ЗА) донио одлуку да се расправљање и одлучивање о именовању судије Кантоналног суда у Сарајеву одлаже за наредну сједницу ВСТС-а БиХ.

Изјавилац Јасмин Чалија извјештава да је на реду Кантонални суд у Зеници, једна позиција судије конкурс од 07.11.2024. године.

Након проведене конкурсне процедуре, на коначној ранг листи се налази укупно 12 кандидата.

Међутим покренути су судски спорови против рјешења о именовању Алме Биједић која је именована у септембру, а онда је то рјешење одлукама суда поништено и враћено на рјешавање Савјету.

Савјет је поново 26. и 27.11. донио одлуку о именовању Алме Биједић са нешто измијењеним образложењем рјешења о именовању.

Против тог рјешења је поново поднесена тужба и одбијена је, али по захтјеву за ванредно преиспитивање судске одлуке 12.03.

Апелациони савјет Суда БиХ је уважио тај захтјев, поништио рјешење о именовању и вратио поступак на поновно рјешавање Савјету.

Наиме, у образложењу наведене пресуде истиче се да се побијаном пресудом погрешно тумаче и примјењују одредбе Закона о ВСТС-у и Пословника ВСТС-а и паушално изводи закључак о овлаштењима туженог, те да Савјет није „корективни фактор“, него орган овлаштен за провођење поступка именовања на начин прописан Пословником.

Суд даље наводи како је у овом конкретном случају спорно питање постојања образложених разлога на начин на који то захтјева Пословник ВСТС-а БиХ, у смислу да ли су били испуњени услови за избор другорангираног кандидата.

Испуњеност услова за овакав избор ни у ком случају не могу представљати појединачне личне оцјене чланова ВСТС-а као што је у конкретном случају наведено, а то је да је изабрани кандидат добио предност из разлога већег радног искуства.

Једини законити разлози који могу представљати одлучне чињенице прописани су децидно у члану 59.6 Пословника ВСТС-а БиХ, на што је, између осталог, правилно указано и у пресуди овог Суда од 10.11.2025. године.

Надаље, наводи се да би се правилно одлучило о законитости побијаног акта било је потребно утврдити да ли су постојали изузеци прописани чланом 59.6 који дају овлаштење ВСТС-у, да изабере кандидата са мањим бројем бодова.

Стога је надлежни подсавјет разматрао надлежно питање и заузео став да неће предлагати кандидата за ову позицију те да се определијели Савјет или поједини чланови Савјета уколико сматрају да у ситуацији гдје нема опредјељеног приједлога подсавјета да сваки члан Савјета може дати свој приједлог након дискусије.

Предсједник отвара дискусију.

Давор Мартиновић истиче да је изненађен ставом Судског савјета Суда БиХ, мисли да је ово покушај дисциплиновања ВСТС-а БиХ и покушај претварања у неки аутомат или калкулатор, гдје Савјет нема право и могућност исказати све оно због чега је Савјет ту. У образложењу није видио конкретан члан у којем пише да је Савјет дужан именовати прворангираног кандидата.

Наводи да један Савјет суда каже да је ВСТС БиХ корективни фактор, друго каже да није ни то, али не наводећи шта је ВСТС БиХ.

Закључио је да ВСТС БиХ нема законску обавезу да именује прворангираног кандидата. Предлаже да се именује исти кандидат уколико не буде приједлога.

Седин Идризовић истиче да се у образложењу пресуде врло често спомиње да ВСТС БиХ нема никаква дискрециона овлаштења.

Истиче сљедећи парадокс, Пословник прописује да постоји овлаштење да се може условно речено „прескочити“ кандидат, али да се наведу разлози, а с друге стране се каже ако нема дискрециона овлаштења, да се строго примјењују правила Пословника, та правила Пословника формирају ранг листу, онда настаје парадокс, јер ако се дословно примјењује Пословник, онда се не може „прескочити кандидат“.

Закључак је да Савјет мора радити на усавршавању правила Пословника како би их приближили ономе што би се дискрецијом хтјело постићи.

Предсједник наводи да се плаши приједлога члана Савјета доктора Мартиновића, о понављању одлуке, јер би се онда поступак свео на међусобно убјеђивање.

Наводи да је подсавјет дошао до приједлога закључка о понављању конкурса.

Жељка Фабић је мишљења да би било најбоље да Савјет заузме став о кандидатима на начин да се гласа по реду.

Предсједник подсећа да се мора имати приједлог.

Обрен Бужанин је предложио разматрање могућности да подсавјет нема приједлог, јер је мишљења да подсавјет мора имати приједлог.

Предсједник чита члан 61. став (2) Пословника ВСТС-а БиХ.

Давор Мартиновић појашњава да приједлог не мора бити именовање одређене особе, приједлог може бити и понављање конкурса.

Такођер повлачи свој приједлог, јер о њему се још није дискутовало.

Жељка Фабић мисли да се члан 61. не може примијенити на конкретну ситуацију, па чита став (2) Пословника.

Истиче да уколико се понови одлука Савјета о именовању другорангираног кандидата, поново ће одлука суда ићи у правцу у којем је до сад ишла.

Поштујући одлуку суда мишљења је да је најбоље прихватити њен приједлог.

Бојана Јоловић чита члан 60, те мисли да у овој ситуацији да би се уопће предложио други кандидат мора се имати бар и овакав приједлог, не може бити без приједлога подсавјета.

Затим чита члан 5, те наводи да би се дошло и ситуацију да се примјењује члан 61, мора бити приједлог подсавјета.

Обрен Бужанин предлаже да подсавјет формира приједлог.

Јасмин Чалија подсећа на ситуације на државном подсавјету раније гдје је био паран број чланова Савјета и гдје се гласало о приједлогу гдје је био подијељен број гласова и није било приједлога подсавјета и као такво се излазило на сједницу Савјета.

Понављање конкурса је јасно уређено чланом 62.ц у којим ситуацијама се може предложити понављање конкурса.

Жељка Фабић предлаже кандидата Хаџимахмутовић Лејлу.

Предсједник ставља на гласање приједлог да се именује кандидаткиња Лејла Хаџимахмутовић.

Обзиром да је Савјет гласао на начин да је овај приједлог добио 2 гласа ЗА, а 13 гласова ПРОТИВ), конкурс се понавља.

- Савјет је донио одлуку да се понови јавни конкурс за позицију судије Кантоналног суда у Зеници.

Јасмин Чалија извјештава да следеће на дневном реду је једна (1) позиција замјеника главног тужиоца Окружног јавног тужилаштва у Источном Сарајеву.

Након проведене конкурсне процедуре, на коначној ранг листи се налази укупно 3 кандидата.

У складу са чл. 59а., 59б., 60. и 61а. Пословника ВСТС-а БиХ, подсавјет једногласно предлаже кандидата Вукадин Аницу за позицију замјеника главног тужиоца Окружног јавног тужилаштва у Источном Сарајеву.

Такођер најављује још једно питање које је делегирао подсавјет односно стална комисија.

Разматрајући закључену ранг листу кандидата и утврђени број бодова, као резултат оцјењивања свих критерија прописаних Законом о ВСТС-у БиХ и Пословником ВСТС-а БиХ, надлежни Подсавјет Републике Српске предложио је Вукадин Аницу кандидаткињу под редним бројем 1 на ранг листи, из реда српског народа, а која од 10.11.2003. године, обавља дужност тужиоца у овом тужилаштву.

Констатовано је да именована има значајно руководно искуство, имајући у виду да је обављала функцију главног тужиоца овог тужилаштва у периоду од 2019. до 2025. године.

- Савјет је једногласно (15 ЗА) донио одлуку да се Вукадин Аница именује на позицију замјеника главног тужиоца Окружног јавног тужилаштва у Источном Сарајеву.

Јасмин Чалија наставља да извјештава о другом питању које је раније споменуто, а ради се о допису од 16.03.2026. године од стране Славице Бамбуловић, предсједнице Окружног суда у Добоју који је достављен у материјалима.

У свом допису је поставила два питања:

- Да ли је препрека то што је новоименовани судија Бојан Ђедовац у крвном сродству са предсједником кривичног-прекршајног одјељења овог суда, да ли је то проблем да се њега распореди на кривични реферат обзиром да је на том реферату судија која је предсједница тог реферата, а према наводима предсједнице суда да је с њом у крвном сродству, међутим предсједница суда не наводи у којем степену тог сродства. Све наведено је битно ради члана 49. став (5) тачка а Пословника ВСТС-а БиХ.

Извјестилац наводи да је Савјет раније прикупљао те информације кроз образац кандидата, међутим по основу приговора једне кандидаткиње 2023. године је

Агенција за заштиту личних података дала своје мишљење да прикупљање таквих података није у складу са одредбама Закона о ВСТС-у БиХ и Пословника ВСТС-а БиХ. Од тада је промијењен пријавни образац и више се те информације не прикупљају.

Комисија за обављање разговора постављају питања у вези са подобности, међутим само сродство кандидата није питање које је регулисано чланом 48. и 48а Пословника ВСТС-а, а које би се тицало подобности кандидата.

Након доношења рјешења од стране Агенције, ВСТС БиХ је поднио тужбу Суду БиХ против овог рјешења који је 2025. године донио пресуду и одбио тужбу. Детаљније у пресуди која је дио материјала.

Предсједник пита ли је Савјет тражио релевантне податке, или је у питању само тврдња предсједнице суда, на што изјестилац одговара да подаци нису тражени, али да је питање било на подсавјету, па на састанку сталне комисије. Након чега се Стална комисија за легислативу определијелила да иницијално за дискусију члановима Савјета и на основу те дискусије да се определијели о даљим корацима.

Предсједник истиче да се из сједнице у сједницу види замор материјала Пословника ВСТС-а БиХ, стога предлаже да Стана комисија за легислативу и Стална комисија за тесте процедуре промптно приступе измјенама Пословника, јер је то дуготрајан процес. Пословник се и раније требао ускладити након рјешења Агенције, а и одлуке Суда. Осврће се на конкретну ситуацију и чињеницу да је кандидат изабран за судију и распоређен је тамо гдје га распореди предсједник суда, док је предсједница суда вјероватно послала допис из опреза.

Јасмин Чалија додаје да је Савјет 2024. године примијенио одредбу и поништио рјешење о именовању стручног сарадника, али још увијек није била запримљена пресуда Суда БиХ.

Предсједник предлаже да се Савјет обрати предсједници суда и наведе да је то дискреционо овлаштење предсједнице суда и распореду суда.

Није сигуран шта би Савјет могао урадити у овој ситуацији јер је именован судија.

Јасмин Чалија додаје да још увијек није ступио на дужност.

Предсједник отвара дискусију.

Жељка Фабић додаје да предсједников приједлог је исти као и приједлог Сталне комисије за легислативу. Наводи да се на састанку сталне комисије донио план рада и у том плану је предвиђена и измјена Пословника, међутим због ове одредбе која је као таква регулисана Пословником, а не Законом који регулише само сукоб интереса чланова ВСТС-а БиХ, Обрен Бужанин је изашао са приједлогом да се у односу на ову одредбу хитно одраде измјене Пословника и у том сегменту се поставило питање и кандидовало на сједницу, да ли само ова одредба да иде промптно, а онда накнадно комплетан Пословник или одмах комплетан Пословник.

Истиче да се из дописа не види степен крвног сродства јер је само наведено „први рођак“. Законом о ВСТС-у БиХ није прописан сукоб интереса, али он проилази из других аката, почевши од етичких кодекса судија, а донесене су и Смјернице за спречавање сукоба које детаљније разрађују ово питање.

Предложила је да Савјет заузме став.

Обрен Бужанин наводи да се прије свега појавило питање у поступку исказивања потребе за специфичним радним искуством, истиче да је предсједница суда прво исказала потребу за једним кривичарем једним парничарем, а након два или три мјесеца шаље нови допис тражећи два парничара, у међувремену поставља парничара на

кривични реферат и након што је Савјет извршио избор предсједника износи потребу за још једним парничарем и једним кривичарем. Дакле њено изјашњење је определијелило процедуру у погледу профила који је Савјет тражио, али у сваком случају се не може довести у питање њено право да распоређује по рефератима.

Што се тиче питања сродства, Суд БиХ је јасно рекао да се Пословником не може прописивати додатне критерије за избор именовања, законом се морају прописати.

Напоменуо је да је предвиђено да се ради Пословник ове године, Стална комисија за легислативу је то увела у свој план, међутим мора се имати став у погледу конкретног кандидата, да ли директно примијенити пресуду Суда БиХ, па кандидата поставити, јер је изабран или извршити измјену приоритетно.

Жељка Фабић је мишљења да у закону нема нити једна одредба која се односи на сукоб интереса, односно има, али се односи само на чланове Савјета.

Те одредбе се уводе Пословником.

Ако је нема у закону, то не значи да се не могу примјенити смјернице, паралелне акте, односно ако нема законом прописано, може се позвати на друге акте које говоре о томе. Затим се осврнула на постојање Закона о парничном поступку, затим Кодекса судијске и тужилачке етике.

Предсједник се враћа на конкретан случај наводећи да у овој ситуацији постоји одлука Агенције и пресуда Суда БиХ која оспорава одредбу Пословника, измјена Пословника није извршена, међутим да ли од особе која је кандидат за коју правоснажном судском одлуком се каже да Савјет нема право тражити податке, да ли је та особа била дужна дати своје податке. Мишљења је да није, затим пита шта је његов кримен?

Дакле кандидат није дао те податке, а накнадно се утврдило то стање.

Пита због чега би га могли сматрати неподобним да преузме дужност, односно из којег разлога?

Наводи да кандидат није био дужан доставити ту информацију, а Савјет није могао/смио тражити ту информацију.

Јасмин Чалија наводи да се такве информације у већини случајева добију посредно.

Предсједник истиче приједлог да се ова одредба треба промтно брисати из Пословника, јер је изгубила своју сврху након одлуке Агенције, а и пресуде Суда БиХ.

Александра Обрадовић истиче да је кандидат већ именован, те ће ступити на дужност, а да се тренутно расправља о сродству што према њеном мишљењу нема потребе за даљом расправом.

Жељка Фабић пита да ли је на неком од састанака сталних комисија донесен закључак којим је закључено да ће се приликом интервјуа кандидати питати да ли имају сроднике у правосуђу?

Обрен Бужанин наводи да уколико се такав податак не може тражити од кандидата на писменом дијелу тестирања, не може ни на усменом.

Предсједник након дискусије предлаже закључак и ставља на гласање предложени закључак.

- Савјет је једногласно (14 ЗА) донио закључак да се предсједници Окружног суда у Добоју упуту допис да у складу са надлежностима из Правилника о унутрашњем судском пословању изврши распоред судија на одговарајуће реферате.

- Савјет је једногласно (14 ЗА) донио одлуку о брисању одредбе члана 49. став (5) тачка а) Пословника ВСТС-а БиХ, као и упућујуће норме које се реферишу на наведени члан предметног Пословника.

19. Престанак мандата:

- судије Кантоналног суда у Сарајеву;
- судије Општинског суда у Мостару;
- судије Општинског суда у Цазину;
- тужиоца Кантоналног тужилаштва Херцеговачко -неретванског кантона;
- тужиоца Кантоналног тужилаштва Западнохерцеговачког кантона

Јасмин Чалија, шеф Одјела за именовање и напредовање је извјестио из материјала о престанцима мандата.

Предсједник ставља на гласање приједлог закључка.

- Савјет је једногласно (14 ЗА) донио одлуку о престанку мандата Ружић Јасенку, судији Кантоналног суда у Сарајеву, са даном 03.05.2026. године, ради одласка у пензију.
- Савјет је једногласно (14 ЗА) донио одлуку о престанку мандата Аничкић Јосипу, тужиоцу Кантоналног тужилаштва Западнохерцеговачког кантона, са даном 31.3.2026. године, због подношења оставке.
- Савјет је једногласно (14 ЗА) донио одлуку о престанку мандата Бегановић Сабини, тужиоцу Кантоналног тужилаштва Херцеговачко - неретванског кантона, са даном 30.4.2026. године, због подношења оставке, ради одласка у пензију.
- Савјет је једногласно (14 ЗА) донио одлуку о престанку мандата Зелић Викторији, судији Општинског суда у Мостару, са даном 22.5.2026. године, ради одласка у пензију.
- Савјет је једногласно (14 ЗА) донио одлуку о престанку мандата Омановић Вилдани, судији Општинског суда у Цазину, са даном 27.5.2026. године, ради одласка у пензију.

20. Продужење мандата додатном судији Основног суда у Добоју

Јасмин Чалија, шеф Одјела за именовање и напредовање извјештава Савјет да је Основни суд у Добоју, захтјевом од 05.01.2026. године, од Високог судског и тужилачког савјета Босне и Херцеговине затражио доношење одлуке о продужењу мандата додатном судији Радмили Радојчић, а којој мандат истиче 03.05.2026. године.

У вези са напријед наведеним, Стална комисија за квалитет и учинковитост судова предлаже Савјету доношење одлуке о продужењу мандата додатном судији Основног суда у Добоју, Радмили Радојчић, у периоду од 03.05.2026. до 31.12.2026. године, а сходно Закључку са сједнице Савјета од 06.11.2024. године према којем ће Савјет захтјеве за продужење мандата додатним судијама разматрати и након 31.12.2024. године, односно мандати додатним судијама ће се продужавати до 31.12.2026. године, како би у судовима на тај дан престао постојати институт додатног судије.

Такођер је напоменуо да је Одлуком Савјета од 15.1.2026. године, усвојена жалба УДТ у дијелу одлуке о изреченој дисциплинској мјери, на начин да се туженој за дисциплинске прекршаје из члана 56. тачка 10 и д) Закона о ВСТС, за које је оглашена одговорном, изриче дисциплинска мјера Јавна опомена.

Стална комисија за квалитет и учинковитост судова размотрила је наведени захтјев за продужење мандата на састанку одржаном 17.03.2026. године и исти оцјенила оправданим.

Предсједник ставља на гласање приједлог закључка.

- Савјет је већином гласова (13 ЗА, 1 ПРОТИВ) донио одлуку о продужењу мандата Радмили Радојчић, додатном судији Основног суда у Добоју, на период од 03.05.2026. до 31.12.2026. године.

21. Именовање вршиоца дужности главног тужиоца Тужилаштва Брчко дистрикта БиХ

Јасмин Чалија, шеф Одјела за именовање и напредовање је извјестио Савјет из материјала све релевантне информације.

Приједлог је да се за вршиоца дужности главног тужиоца Тужилаштва Брчко дистрикта Босне и Херцеговине именује Владимир Тепавчевић, замјеник главног тужиоца Тужилаштва Брчко дистрикта Босне и Херцеговине.

Именовани би обављао послове главног тужиоца почев од 6.4.2026. године до ступања на дужност главног тужиоца именованог на мандатни период.

Александра Обрадовић је замолила, будући да је Тужилаштво Брчко дистрикта у тешкој ситуацији јер су остала два носиоца правосудне функције, да се конкурс за тужиоца у ово тужилаштво узме у приоритет уколико је могуће.

Предсједник је истакао да ће ићи приоритетно конкурс за тужиоца Тужилаштва Брчко дистрикта БиХ.

Жељка Фабић је сагласна са приједлогом судије Обрадовић, те предлаже да се овај приједлог примијени и за Кантонално тужилаштво Кантона Сарајево.

Предсједник ставља на гласање предложени закључак.

- Савјет је једногласно (15 ЗА) за вршиоца дужности главног тужиоца Тужилаштва Брчко дистрикта Босне и Херцеговине именовао Владимира Тепавчевић, замјеника главног тужиоца Тужилаштва Брчко дистрикта Босне и Херцеговине, почев од 6.4.2026. године до ступања на дужност главног тужиоца именованог на мандатни период.

Нова тачка 2. Доношење одлуке о престанку мандата вршиоца дужности предсједника Опћинског суда у Тузли и именовање вршиоца дужности предсједника Опћинског суда у Тузли

Јасмин Чалија, шеф Одјела за именовање и напредовање извјештава Савјет да је актуелна вршитељица дужности предсједника Општинског суда у Тузли поднијела захтјев за разрешење са те дужности.

На прошлој сједници је именована Армина Синановић на позицију предсједника тог суда, још увијек није ступила на дужност, али према пракси Савјета да особе које су именоване именују се и за вршиоце дужности, посебно у овој ситуацији гдје актуелни вршилац дужности не жели да обавља ту функцију.

Затражила је да се хитно поступи према овом захтјеву, приједлог је да се предсједница суда Армина Синановић именује за вршиоца дужности предсједника Општинског суда у Тузли.

Предсједник је додао да је била таква ситуација била и у Општинском суду у Лукавцу.

Обзиром да није било пријављених чланова који желе дискутовати предсједник ставља на гласање приједлог закључка.

- Савјет је једногласно (15 3А) донио одлуку о престанку мандата Алвири Селимовић Халилчевић на позицији вршиоца дужности предсједника Општинског суда у Тузли, са даном 27. март 2026. године, због подношења оставке.
- Савјет је једногласно (15 3А) именовао Армину Синановић за вршиоца дужности предсједника Општинског суда у Тузли на период од 27. марта 2026. године до ступања на дужност предсједника суда именованог на мандатни период.

Нова тачка 3. Доношење одлуке о ступању на дужност

Јасмин Чалија, шеф Одјела за именовање и напредовање извјештава да је Високи судски и тужилачки савјет Босне и Херцеговине на сједници одржаној 03. и 04.09.2025. године, 24. и 25.09.2025. године, 15. и 16.10.2025. године и 05. и 06.11.2025. године донио рјешења о именовању (није покренут управни спор) за девет (9) носилаца правосудне функције.

Имена, институције у коју се именују, рјешења по којима су именовани, дописи суда да није вођен поступак пред судом, резултати провјере извјештаја се налазе у материјалима и благовремено су достаљени члановима Сајета.

Стога је потребно одредити датум ступања на дужност.

Предсједник предлаже да буде 08. април 2026. године датум ступања на дужност, те ставља на гласање такав приједлог.

- Савјет је једногласно (15 3А) донио одлуку да Мериса Софтић, именована на позицију тужиоца Кантоналног тужилаштва Тузланског кантона; Марко Мајкић, именован на позицију судије у Основном суду у Приједору; Јована Цвијетиновић, именована на позицију судије у Окружном привредном суду у Бијељини; Мирсада Алибашић, именована на позицију судије у Општинском суду у Зеници; Томислав Мандић, именован на позицију судије у Општинском суду у Широком Бријегу; Синиша Шаренац, именован на позицију судије у Општинском суду у Кисељаку; Сања Трифковић, именована на позицију судије у Основном суду у Требињу; Алија Халиловић, именован на позицију судије у Општинском суду у Горажду и Един Башић, именован на позицију судије у Основном суду у Зворнику, ступају на дужност 8. априла 2026. године.

22. Приједлог смјерница за доношење обавезујућег упутства главног тужиоца о поступку преговарања о кривци

Предсједник констатује да члан Савјета Саша Сарајлић више не учествује на сједници Савјета путем вебх платформе, а чланица Душка Богојевић је напустила сједницу због присуства рочишту.

Амила Рахић, шефица Одјела за ефикасност и квалитет тужилаштва са представником ЕУ4Јустице Пројекта Муратагић Јасмином је изложила члановима Савјета релевантне информације везане за предметну тачку дневног реда.

Извијестила је да је Високи судски и тужилачки савјет БиХ, на сједници одржаној 27. и 28.11.2019. године усвојио Смјернице за доношење обавезујућег упутства о додатним критеријима за закључивање споразума о признању кривње у предметима корупције, организованог криминала и у другим врстама предмета.

Доношење ових Смјерница представљало је реализацију једне од активности из Акционог плана ВСТС-а БиХ за реализацију Peer Review препорука за област борбе против корупције, организованог криминала, укључујући и прање новца.

Иако је усвајање Смјерница ВСТС-а БиХ препознато као значајан корак, јер су пружиле корисне смјернице за примјену споразума о признању кривње, међународни извјештаји јасно указују на потребу за њиховом ревизијом. Наведени извјештаји наглашавају постојеће недостатке у примјени Смјерница, посебно у предметима који се односе на организовани криминал и корупцију.

Истиче се нужност унапређења практичне примјене овог института како би се постигла већа ефикасност и правичност у кривичном процесуирању. У том контексту, препоруке из Извјештаја Мисије OSCE и Peer Review извјештаја нуде конкретне смјернице за нужне промјене у постојећим праксама и прецизну примјену овог института.

У складу с наведеним, а у сарадњи са Пројектом ЕУ4Јустице, односно представником Муратагић Јасмином је покренут процес израде новог текста Смјерница које ће обухватити поступање у свим врстама предмета, уважавајући све недостатке.

Приједлог текста Смјерница је достављен у материјалима, а има укупно шест (6) посебних дијелова, односно тачака.

- Општи принципи за закључење споразума о признању кривње;
- Правила одмјеравања предложених санкција;
- Посебна правила одмјеравања предложених санкција у предметима организованог криминала и корупције високог нивоа;
- Поступак преговарања о кривњи;
- Сагласност главног тужиоца на закључење споразума о признању кривње;
- Интерни систем праћења и извјештавања.

Извјестилац је детаљно образложио сваку тачку члановима Савјета, а која је детаљно образложена у достављеним материјалима.

Напоменула је да је текст Смјерница усаглашен на Колегију главних тужилаца Федерације БиХ и колегију главних јавних тужилаца Републике Српске, као и на састанку Координационог тијела главних тужилаца, те су узети у обзир сви њихови приједлози и сугестије.

Стална комисија за ефикасност и квалитет тужилаштва је на састанку у фебруару мјесецу дала сагласност на текст Смјерница и задужила одјел да то питање делегира на сједницу Савјета.

Јасмин Муратагић је истакао да према његовом мишљењу Смјернице представљају значајан нормативни искорак ка унапређењу системско стратешког конзумирања овог института, оснажујући руководну улогу главног тужиоца увођењем модела квалитативног и квантитативног интерног надзора. У многој мјери ове Смјернице испуњавају и посљедње Пеер Ревиев препоруке у контексту оснаживања и адекватне примјене у тужилачком систему овог института.

Предсједник ставља на гласање приједлог закључка.

- Савјет је једногласно (11 ЗА) усвојио Смјернице за доношење обавезујућег упутства главног тужиоца о поступку преговарања о кривици у форми како је то предложено.

23. Параметри за припрему буџетских смјерница за тужилаштва за 2027. годину

Харис Гризовић испред Одјела за унапређење ефикасности и квалитета рада у тужилаштвима је кратко извјестио о периодичној активности.

ВСТС- БиХ на почетку буџетског процеса свим тужилаштвима доставља Смјернице које они користе за сачињавање буџета.

Смјернице помажу тужилаштвима да припреме своје приједлоге и представљају одређене препоруке Савјета и служе као средство за евентуалне преговоре са извршном власти.

Тужилаштва достављају своје приједлоге, односно процјену потребних средстава Савјету на што Савјет доставља коментаре на буџетски приједлог тужилаштвима које тужилаштва достављају заједно са својим буџетским приједлогом надлежном министарству.

Након што се утврде потребе за буџетским средствима, наставља се комуникација тужилаштава и Савјета са надлежним министарствима правде и финансија у погледу буџета за наредну годину.

У наставку је детаљно објаснио процес буџетског планирања из материјала.

Предлаже се да као и претходне три године, основа за припрему смјерница буду постојећи ресурси који су тренутно одобрени у буџету, те да се смјерницама предвиде додатна приоритетна финансирања која обавезно требају бити укључена у буџетски приједлог:

- Повећање броја тужилаца у тужилаштвима која су изузетно оптерећена предметима.
- Планирање средстава за нетужилачко особље у тужилаштвима базира се на подацима о попуњености и одобреним средствима из претходне године. Повећање броја нетужилачког особља који је већи од броја за који су у претходној години била одобрена средства, Савјет ће одобрити под претпоставком да је министарство финансија одобрило средства за додатни број особља. Ово се посебно односи на планирање средстава за нетужилачко особље у тужилаштвима које се тренутно финансира из ИПА фондова, узимајући у обзир чињеницу да је њихово финансирање било осигурано до 30.06.2026. године.

Имајући у виду чињеницу да су, почев од јануара 2020. године сви тужиоци, финансирани из подршке Европске уније имплементирани модалитетом ИПА програма, трансферирани на финансирање у оквиру редовних буџета правосудних институција, тако је у наредном периоду неопходно посветити дужну пажњу заговарању и активностима усмјереним ка повећању броја нетужилачког особља потребног за рад на предметима ратних злочина у тужилаштвима за које се подршка окончава на дан 30.06.2026. године.

Обзиром да није било пријављених дискусаната, предсједник ставља на гласање приједлог закључка.

- Савјет је једногласно (11 ЗА) усвојио претпоставке за припрему буџетских смјерница за тужилаштва у БиХ за 2027. годину, како је предложено, те се задужује Одјељење за унапређење ефикасности и квалитета рада у тужилаштвима да упути буџетске смјернице за 2027. годину.

24. Именовање два члана Савјета у Комисију за избор руководећег државног службеника – замјеника директора Секретаријата

Семир Хорозовић, испред Одјела за кадровске послове је извјестио да четворогодишњи мандат замјеника директора Секретаријата Високог судског и тужилачког савјета БиХ, који је у статусу руководећег државног службеника - секретара са посебним задатком, истиче 15.06.2026. године.

Уважавајући досадашњу праксу да је уобичајено трајање конкурсне процедуре по јавном огласу за избор руководећих државних службеника најмање шест мјесеци, те да сигурносне провјере уобичајено трају најмање три мјесеца, уз одобрење Савјета са сједнице одржане 17.12.2025. године покренута је процедура попуњавања наведене позиције како би се обезбиједио континуитет у раду Секретаријата ВСТС БиХ.

Дана 18.12.2025. године Агенцији за државну службу је упућен захтјев за објаву јавног огласа.

Дана 03.03.2026. године, АДС БиХ је објавила интегрални текст јавног огласа за радно мјесто замјеника директора Секретаријата ВСТС-а БиХ на службеној страници АДС БиХ.

ВСТС-а БиХ је истог дана такође објавио јавни оглас на својој службеној веб страници, као и у три домаћа средства јавног информисања, која су доступна на цијелој територији Босне и Херцеговине и јавни оглас је отворен до 24.03.2026. године.

У складу са чланом 15. став (9) Правилника о раду државних службеника и запосленика у ВСТС БиХ и чланом 19. став (5) Правилника о карактеру и садржају јавног конкурса за попуњавање радних мјеста државних службеника у ВСТС БиХ бр. 14-02-2-368/2017 од 12.1.2017. године, са припадајућим измјенама и допунама, а како би АДС БиХ именовала Комисију за избор руководећег државног службеника, потребно је да Савјет именује два члана Комисије за избор те приједлог упути АДС БиХ.

У складу са цитираним законским и подзаконским прописима те обавезом надлежног Одјела да благовремено покрене и проведе поступак попуњавања упражњених позиција, а нарочито позиције руководећих државних службеника, а имајући у виду наведена образложења, предлажемо да Савјет именује два члана Савјета који ће бити предложени за именовање у Комисију за избор руководећег државног службеника – замјеник директора Секретаријата.

Предсједник је предложио два члана Савјета, Обрена Бужанина и Седина Идризовића за чланове ВСТС-а БиХ који ће бити предложени за именовање у Комисију за избор руководећег државног службеника – замјеника директора Секретаријата, те такав приједлог ставио на гласање.

- Савјет је једногласно (11 ЗА) именовао Обрена Бужанина и Седина Идризовића за чланове ВСТС-а БиХ који ће бити предложени за именовање у Комисију за избор руководећег државног службеника – замјеника директора Секретаријата.

25. Разматрање годишњих извјештаја управних одбора ентитетских центара за едукацију судија и тужилаца у свјетлу члана 17. тачка 10. Закона о ВСТС-у БиХ

Шеила Брковић – Имамовић је извијестила чланове Савјета да је на састанку Сталне комисије за едукацију и судску документацију, одржане дана 11.9.2025. године, размотрена информација да Одјел за судску документацију и едукацију није заприимио извјештаје о раду ЦЕСТ-ова и ПК БД БиХ за 2024. годину.

Том приликом је закључено да се ЦЕСТ-овима упути допис којим ће се информисати о предстојећим датумима сједница Савјета у октобру и новембру, а у контексту разматрања годишњих извјештаја за 2024. годину. У склопу реализације закључака, Стална комисија је на састанку одржаном 13.11.2025. године примила к знању да и поред дописа који је достављен ЦЕСТ-овима, извјештаји о раду за 2024. годину нису запримљени.

На састанку одржаном 6.3.2026. године Стална комисија је упозната са чињеницом да су у међувремену извјештаји запримљени, са датумима како су наведени у уводу овог Интерног меморандума, што је неуобичајено у односу на праксу из претходних година, када су извјештаји о раду достављани у календарској години која слиједи години извјештавања. Због овакве ситуације, Стална комисија није разматрала садржај извјештаја већ се фокусира на рокове за доставу извјештаја и сврху разматрања извјештаја, правећи паралелу са извјештавањем правосудних институција. Констатовано је да рок за доставу извјештаја није прецизиран законом нити неким другим актом којим би то било примјерено уредити.

У току дискусије наглашена је важност благовременог разматрања извјештаја, како би се утврђени налази и анализе извјештаја користили за потребе израде годишњег програма почетне обуке и стручног усавршавања судија и тужилаца за наредну годину. У конкретном случају, налази из извјештаја за 2024. годину су се требали користити за израду Програма почетне обуке и стручног усавршавања судија и тужилаца за 2026. годину.

Имајући у виду чињеницу да рок за доставу годишњих извјештаја ЦЕСТ-ова није прописан законским/подзаконским актом, предложено је да се питање номинује за сједницу како би се ВСТС БиХ одредио у погледу Извјештаја о раду ЦЕСТ-ова за 2024. годину и у погледу утврђивања инструктивног рока у којем ЦЕСТ-ови требају ВСТС-у БиХ доставити своје извјештаје о раду за 2025. годину. Такође је договорено да се на сједницу не требају позвати представници ЦЕСТ-ова.

Утврђивање инструктивног рока за доставу извјештаја за 2025. годину, Стална комисија сматра потребним како би се уочени трендови и анализе извјештаја користиле да ВСТС БиХ испуни своју надзорну улогу у процесу савјетовања ЦЕСТ-ова приликом израде програма почетне обуке и стручног усавршавања за 2027. годину.

Стална комисија за едукацију и судску документацију предлаже да ВСТС БиХ прими к знању информације из Интерног меморандума, те да се:

1. одреди у погледу извјештаја о раду ЦЕСТ РС и ЦЕСТ ФБиХ за 2024. годину;
2. утврди инструктивни рок у којем ЦЕСТ-ови требају ВСТС-у БиХ доставити своје извјештаје о раду за 2025. годину.

Предсједник наводи да му није најјасније шта Савјет треба да се одреди у погледу извјештаја.

Извјестилац појашњава да се Савјет треба определијелити да ли ће се о њима расправљати на овој сједници, или оставити разматрање када буду достављени извјештаји за 2025. годину и слично.

Комисија је мишљења да се треба утврдити инструктивни рок како се ова ситуација не би поновила.

Санела Горушановић – Бутиган је мишљења да је боље рјешење чекати да се извјештаји доставе до јуна мјесеца па у једној тачки све расправити.

Џамна Вранић истиче да на данашњој сједници треба утврдити путоказ како радити у будућности, а како се овакве ствари више не би дешавале.
Мора се утврдити инструктивни рок.

Предсједник стаља на гласање приједлог закључака.

- Савјет је једногласно (12 ЗА) примио к знању информације из материјала за расправљање и одлучивање о предметном питању.
- Савјет је једногласно (12 ЗА) донио одлуку да ће годишње извјештаје управних одбора ентитетских центара за едукацију судија и тужилаца за 2024. годину разматрати приликом разматрања предметних извјештаја за 2025. годину.
- Савјет је једногласно (12 ЗА) донио закључак да је у наредном периоду потребно да ентитетски центари за едукацију судија и тужилаца ВСТС-у БиХ достављају своје извјештаје о раду до почетка јуна наредне године у односу на годину за коју се извјештај подноси

26. Разматрање правила ВСТС-а БиХ о максималном броју дана обавезне обуке судија и тужилаца у 2026. години

Шеила Брковић – Имамовић је извјестила чланове Савјета да је дана 26.2.2026. године предсједница Врховног суда Федерације БиХ, Божидарка Дугоњић доставила Сталној комисији ВСТС-а БиХ за едукацију и судску документацију информацију о планирању специјалистичке обуке за судије Посебног одјела за корупцију, организовани и међукантонални криминал овог суда.

Ова обука би се у једном дијелу односила на праксу Врховног суда ФБиХ (кривично и кривичнопроцесно право) у погледу кривичних дјела из надлежности Посебног одјела, а за коју би били ангажирани судије Кривичног одјељења Врховног суда ФБиХ.

С тим у вези поставила је упит који се односи на ограничење броја дана обавезне едукације за судије и тужиоце, прописаног Одлуком ВСТС-а БиХ по којој су судије у току једне године дужне остварити минимално 3, а максимално 10 дана стручног усавршавања.

Из упита произилази да ако се ово правило о максималном броју дана обавезне обуке односи и на полазнике обуке и на едукаторе, „судије Кривичног одјељења (они који су едукатори ЦЕСТ-а), ако се имају у виду и редовне годишње едукације у које су укључени, сигурно „премашити“ број од 10 дана када се укључе и у едукације за Посебни одјел, а с друге стране, и судије Посебног одјела, обзиром да се предвиђа више специјалистичких едукација у току 2026. године, могу доћи у ситуацију да пропусте неку од важних обука због наведеног ограничења.

Стална комисија је на састанку одржаном 6.3.2026. године разматрала достављени упит, као и горе цитирану одлуку ВСТС-а БиХ.

Дискусија се водила о разлозима за увођење правила о максималном броју дана обавезне годишње обуке за судије и тужиоце, те да је ово правило уведено ради уочених појава да се одређени НПФ из појединих правосудних институција едуцирају по 25 и више дана током године, па је ВСТС БиХ интервенисао доносећи одговарајућу Одлуку са ограничењем. Такође је разговарано да ли се Одлука односи само на НПФ као полазнике обука или и на едукаторе.

Иако то није изричито прописано Одлуком ВСТС-а БиХ, закључено је да се Општа правила о обавезном стручном усавршавању НПФ (са више година рада у правосудју) односе и на полазнике и на едукаторе.

У контексту постављеног упита, такође се разговарало о потребама како едукатора, тако и полазника обуке, те је констатовано да се у одређеним ситуацијама могу правити изузеци, посебно уколико се ради о Посебном одјелу и ванредним околностима. Комисија је мишљења да се одобрење већег броја дана обуке од предвиђеног максимума треба на одлучивање дати, односно пребацити на предсједника суда/главног тужиоца који врши контролу броја дана обука за носиоце правосудних функција.

Усвојен је једногласно закључак да би похађање едукације преко 10 дана требао одобравати предсједник суда, односно главни тужилац, те је питање потребно номинovati за сједницу Савјета у свјетлу надлежности из члана 17. тачка 8. Закона о ВСТС-у БиХ.

Стална комисија за едукацију и судску документацију предлаже да Савјет прими к знању информације из Интерног меморандума, те усвоји закључак да се допуни Одлука ВСТС-а БиХ о одобравању програма почетне обуке и стручног усавршавања судија и тужилаца у Босни и Херцеговини у 2026. години на начин да похађање едукације преко 10 дана у ванредним и оправданим ситуацијама одобрава предсједник суда, односно главни тужилац.

Предсједник ставља на гласање предложени закључак.

- Савјет је једногласно (12 ЗА) примио к знању информације из материјала за расправљање и одлучивање о предметном питању, те усвојио закључак да се допуни Одлука ВСТС-а БиХ о одобравању програма почетне обуке и стручног усавршавања судија и тужилаца у Босни и Херцеговини у 2026. години, на начин да похађање едукације преко 10 дана у ванредним и оправданим ситуацијама одобрава предсједник суда, односно главни тужилац.

27. Информација о прегледу и оцјени предмета из двогодишњих планова рјешавања предмета судија који поступају у сложеним предметима организованог криминала и корупције за 2025. годину

Ана Билић – Андријанић, шефица Одјела за унапређење ефикасности и квалитета рада у судовима је у уводном излагању истакла да судови имају двогодишње планове за најсложеније предмете крупције и организованог криминала.

У 2025. години је праћено 35 предмета, 12 предмета је ријешено, а остала су неријешена 23 предмета.

Највише предмета (14) се води пред Судом БиХ, пред Кантоналним судом Сарајево 6 предмета, пред Кантоналним судом у Бихаћу 4 предмета, Окружни суд Бања Лука 2 предмета, Врховни суд Федерације БиХ 2 предмета и остали судови 1 или 2 предмета. Стална комисија по одлуци Савјета, а према Упутству за рјешавање предмета има обавезу сагледавања свих предмета појединачно и доношење одлуке је ли на предметима одржавана процесна дисциплина или не и да оцјена Сталне комисије улази у оцјену судије у смислу реализације планова рјешавања предмета.

У наставку је објаснила да у табели имају тачно означене судије и појединачни предмети на основу којих се вршила оцјена.

Стална комисија за ефикасност и квалитет судова на састанку одржаном дана 6.3.2026. године, детаљно је размотрила поступање наведених судија у сложеним предметима организованог криминала и корупције који улазе у двогодишње планове рада судија за 2025. годину, те утврдила скалу корекције просјеком критерија динамике суђења и процесне дисциплине. Затим, просјеком скале корекције и оствареног процента реализације једногодишњег плана рјешавања, утврђен је укупан остварени проценат реализације плана рјешавања предмета наведених судија за 2025. годину како је наведено у табели изнад.

Информација о закључку Сталне комисије за ефикасност и квалитет рада судова поводом предметне оцјене је достављена предсједницима судова и поступајућим судијама у наведеним предметима, као и Одјелу за правосудну аналитику и статистику ВСТС-а БиХ.

Обзиром да није било пријављених чланова за дискусију предсједник ставља на гласање приједлог закључка.

- Савјет је једногласно (12 3А) примио к знању Информацију о прегледу и оцјени предмета из двогодишњих планова рјешавања предмета судија који поступају у сложеним предметима организованог криминала и корупције за 2025. годину.

28. Информација о креираним плановима рјешавања предмета у судовима за 2026. годину

Ана Билић – Андријанић шефица Одјела за унапређење ефикасности и квалитета рада у судовима је у уводном излагању навела када је Упутство донесено и које измјене су се десиле, те истиче да коначно, на сједници ВСТС-а БиХ одржаној 17. и 18. децембра 2025. године усвојено је ново Упутство за израду плана рјешавања предмета у судовима, а имајући у виду чињеницу да се мијења више од 50% тренутно дефинисаних одредби Упутства.

У наставку је изложила детаљно анализу предметног питања из материјала који су достављени члановима Савјета.

- Савјет је једногласно (12 3А) примио к знању презентовану информацију о проведеним активностима креирања планова рјешавања предмета за 2026. годину и подржао закључке Сталне комисије за ефикасност и квалитет судова, како је наведено у материјалима за расправљање и одлучивање о предметном питању.

29. Правилник о измјенама и допунама Правилника о оријентационим мјерилима за рад судија и стручних сарадника у судовима у БиХ

Ана Билић – Андријанић, шефица Одјела за унапређење ефикасности и квалитета рада у судовима је у уводном излагању подсетила чланове да је током 2025. године Стална комисија за ефикасност и квалитет судова разматрала приједлоге за измјене и допуне Правилника, а што је резултирало усвајањем Правилника о измјенама и допунама Правилника о оријентационим мјерилима за рад судија и стручних сарадника у судовима у БиХ на сједници ВСТС-а БиХ одржаној 15. и 16. октобра 2025. године.

Након усвојених измјена и допуна и почетка њихове примјене, уочена је потреба за одређеним додатним интервенцијама, а које су разматране на састанку Сталне комисије одржаном 26.2.2026. године.

У наставку је објаснила на који начин ће се вршити нормирање, а што је детаљно објашњено у материјалима.

На крају је извјестила о грешци која је настала приликом објављивања Правилника и на који начин се треба отклонити.

Александра Обрадовић је из оправданих разлога напустила сједницу.

Обзиром да није било пријављених чланова Савјета који желе дискутовати предсједник је ставио на гласање приједлог закључка.

- Савјет је једногласно (12 3А) усвојио предложене измјене и допуне Правилника о оријентационим мјерилима за рад судија и стручних сарадника у судовима у БиХ.
- Савјет је једногласно (12 3А) усвојио закључак да се упути допис Парламентарној скупштини БиХ, односно Службеном гласнику БиХ да се приступи отклањању техничке грешке, а у односу на садржај фусноте под редним бројем 10 у Правилнику о измјенама и допунама Правилника о оријентационим мјерилима за рад судија и стручних сарадника у судовима у БиХ објављеном у „Службеном гласнику БиХ“ број 69/25.
- Савјет је једногласно (12 3А) задужио Одјељење за унапређење ефикасности и квалитета рада у судовима за активности достављања усвојених измјена и допуна на објаву у Службеном гласнику БиХ.

30. Информација о кривичним предметима који се воде против суспендованих носилаца правосудних функција у другом полугодишту 2025. године

Ана Билић – Андријанић шефица Одјела за унапређење ефикасности и квалитета рада у судовима је извјестила да је ВСТС БиХ на ванредној сједници одржаној 3.7.2024. године анализирао питање дуготрајних судских поступака који се воде против четири носиоца правосудне функције у три предмета који су у фази главног претреса, а који за посљедицу имају и дуго трајање привременог удаљења од вршења дужности.

Подсетила је на усвојене закључке од стране Савјета.

Потребно је да судови приоритетно рјешавају предмете који се воде против суспендованих носитеља правосудне функције, да се у процесу праћења судских предмета покренутих против носилаца правосудне функције примијени систем праћења сложених судских предмета организованог криминала и корупције.

Судови имају обавезу да ВСТС-у БиХ на шестомјесечном нивоу достављају информације о подузетим активностима по предметима који се воде против носитеља правосудне функције, а у форми табеле која ће бити достављена од стране ВСТС-а БиХ, док ће Одјел за унапређење ефикасности и квалитете рада судова ће извршити увид у достављене информације, као и увид у предмете и припремити информације о поштивању процесне дисциплине, а за потребе извјештавања Сталне комисије/Савјета. Упутила је чланове на извјештај који је достављен у материјалима.

Предсједник је истакао да га радује констатација из закључка којим се констатује да је у оквиру поступања у предметима који се воде против суспендованих носилаца правосудних функција примијећен значајан напредак у ефикасности и континуитету поступања судија, јер се врло често од стране јавности приговара да ова врста предмета трају неразумно дуго.

Предсједник ставља на гласање приједлоге закључака.

- Савјет је једногласно (11 ЗА) усвојио представљену Информацију о кривичним предметима који се воде против суспендованих носилаца правосудне функције у другом полугодишту 2025. године.
- Савјет је једногласно (11 ЗА) усвојио закључак којим се констатује да је у оквиру поступања у предметима који се воде против суспендованих носилаца правосудних функција примијећен значајан напредак у ефикасности и континуитету поступања судија, што представља позитиван помак у ефикаснијем раду судова на наведеним предметима, те да се о наведеној информацији и анализи поступања обавијесте предметни судови, односно поступајуће судије.
- Савјет је једногласно (11 ЗА) усвојио закључак да се поступајуће судије у предмету број: 70 1 К 000056 26 К 2 и предмету број: 70 1 К 000008 26 К, који се воде пред Посебним одјелом Врховног суда Федерације БиХ, имајући у виду да су исти прешли у К фазу, обавијесте о раније усвојеним закључцима Савјета који се тичу приоритетности рјешавања наведених предмета. Такође, да се исти обавијесте о обавези да ВСТС-у БиХ на шестомјесечном нивоу достављају информације о предузетим активностима и одржавању динамике главног претреса и процесне дисциплине у наведеним предметима, а у форми *Excel* табеле која ће бити достављена од стране ВСТС-а БиХ.
- Савјет је једногласно (11 ЗА) задужио Одјељење за унапређење ефикасности и квалитета рада у судовима да Одјељењу за именовања и напредовања достави релевантне податке и информације о поступањима по кривичним предметима који се воде против суспендованих носилаца правосудних функција за друго полугодиште 2025. године, како би надлежна тијела Савјета располагала са наведеним информацијама приликом провођења конкурсних процедура именовања и напредовања носилаца правосудних функција.

Нова тачка 1. Анализа провођења програма рада предсједника судова

Ана Билић – Андријанић, шефица Одјела за унапређење ефикасности и квалитета рада у судовима је извјестила да је још 2022. године Високи судски и тужилачки савјет Босне и Херцеговине на сједници одржаној 7. и 8. септембра донио закључак којим су предсједници судова, у оквиру процеса стратешког планирања, дужни достављати и извјештавати о провођењу својих програма рада након истекла више од двије године мандата.

Презентирала је анализу провођења Програма рада председника судова.

Циљ ове активности је да се утврди степен провођења циљева које је именовани председник суда поставио у програму рада и на чију реализацију се обавезао, као и да се утврде циљеви који нису остварени и разлози зашто исти нису остварени.

Председник ставља на гласање приједлоге закључака.

- Савјет је једногласно (11 3А) усвојио проведену анализу, као и налазе да је уочен одређени број начелних и понављајућих недостатака у погледу израде и провођења програма рада председника судова, те овлашћује Одјељење за унапређење ефикасности и квалитета рада судова да о томе информисе и преостале председнике судова који нису били обухваћени предметним циклусом анализе, с циљем указивања на потребу квалитетнијег стратешког планирања, јаснијег дефинисања циљева и досљеднијег праћења њихове реализације. Такође, потребно је да се судовима скрене пажња на потребу тачног, прецизног и провјерљивог приказивања података у извјештајима, уз обавезу да се, гдје год је то могуће, јасно наведе датум на који се подаци односе, као и обухват података који су кориштени за приказ појединих показатеља.
- Савјет једногласно (11 3А) овлашћује Одјељење за унапређење ефикасности и квалитета рада судова да појединачне налазе из анализе достави председницима судова обухваћених анализом, уз информацију да су достављени извјештаји о провођењу програма рада прегледани, провјерени и оцијењени, као и да се могу узети у обзир приликом евентуалног реизбора, све с циљем указивања на уочене недостатке у погледу реализације програма рада, као и потребе интензивирања активности на остварењу нереализованих циљева.
- Савјет је једногласно (11 3А) усвојио јавни сажетак анализе провођења програма рада председника судова, који садржи дијелове налаза за које је оцијењено да могу бити јавно објављени, и то: уводни дио и методологију, појединачне налазе по судовима без навођења имена председника судова, збирне и компаративне налазе, табеларни приказ степена реализације циљева, те опште закључке и препоруке. Јавни сажетак ће бити објављен на интернет страници ВСТС-а БиХ

31. Извјештај о provedби Плана интегритета Савјета у 2025. години

Азра Калабић, Координатор за праћење provedбе Плана интегритета ВСТС-а БиХ је кратко извјестила о редовној активности Савјета, односно извјештају који се односи на provedбу Плана интегритета Савјета у 2025. години.

Детаљније информације су садржане у материјалима који су достављени члановима Савјета.

Председник је ставио на гласање приједлог закључка.

- Савјет је једногласно (11 3А) примио к знању Извјештај о провођењу Плана интегритета ВСТС-а БиХ за 2025. годину, те усвојио закључак да се Извјештај достави Агенцији за превенцију корупције и координацију борбе против корупције.

32. Разно

Едиса Шикало, испред Одјела за односе с јавношћу председника ВСТС-а БиХ је извјестила чланове Савјета о предмету захтјева за приступ информацијама, конкретно

тражен је запис тока сједнице ВСТС-а БиХ одржане 04.03.2026. године у дијелу када је Савјет расправљао о извршењу одлуке Суда БиХ у предмету заштите Уставом гарантованих права именоване тужитељице Елведине Омерхоџић за тужитељицу Кантоналног туиаштва Кантона Сарајево.

Односно тражен је аудио запис тачке 8 – Изјашњење о информацији о проведеној контроли извјештаја о имовини и интересима која је била размотрена на претходној сједници ВСТС-а БиХ.

Савјет доноси одлуку да ли ће уступити запис са сједнице, на сличне захтјеве били су позитивни одговори.

Један дио тачке је био отворен, а други затворен за јавност.

Предсједник ставља на гласање приједлог закључка.

- Савјет је једногласно (11 3А) усвојио презентовани Захтјев за приступ информацијама.

Сједница Високог судског и тужилачког савјета је завршена у 14:00 сати, 26. марта 2026. године.

Напомена: Тонски записи са сједнице Савјета одржане 25. и 26. марта 2026. године су саставни дијелови овог записника.

Број: 08-07-2-1184-3/2026

Предсједник Високог судског и тужилачког савјета

Санин Богунџић

Записничари:

Младен Човић

Мелдиса Џафић - Осмић