

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
OSNOVNI SUD U BANJOJ LUCI
Broj: 71 0 K 378903 23 K
Banja Luka, dana 23.10.2025. godine

Pravosnažna presuda potvrđena presudom
Okružnog suda u Banjoj Luci broj
71 0 K 378903 26 Kž dana 10.03.2026. godine

U IME REPUBLIKE SRPSKE

Osnovni sud u Banja Luci, i to sudije Mag. Iur Radmila Medaković, kao predsjednika vijeća, te sudija Nives Četojević i Danijele Božić kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Marijane Lazendić, u krivičnom predmetu protiv optuženog N. K. zbog produženog krivičnog djela Teška krađa iz člana 226 stav 1 tačka 1 Krivičnog zakonika Republike Srpske, postupajući po optužnicama Okružnog javnog tužilaštva Banja Luka broj: T13 0 KT 0060410 22 od 07.07.2022.godine i T13 0 KT 0059954 22 od 20.05.2022.godine, nakon održanog glavnog pretresa dana 23.10.2025.godine, odnosno ročišta za razmatranje izjave o priznanju krivnje optuženog i ročišta za izricanje krivično pravne sankcije, u prisustvu tužioca Okružnog javnog tužilaštva Banja Luka, Tatjane Ninković, optuženog N. K. i branioca optuženog Svetozara Bajića, advokata iz Banja Luke, postupajući na osnovu člana 24. stav 1. i člana 245. Zakona o krivičnom postupku Republike Srpske, donio je dana 23.10.2025. godine i istog dana javno objavio sljedeću

P R E S U D U

OPTUŽENI N. K., sin V. i V., rođene R., rođengodine u selu D.L., Opština K.V, nastanjen u L. na adresi ... , trenutno s boravištem u Staračkom domu B., po narodnosti Srbin, državljanin RS i BIH, JMBG: ..., pismen sa završenom Osnovnom školom, lošeg imovnog stanja, bez imovine i bez vlastitih prihoda, ranije osuđivan;

K r i v j e

Što je

1. Dana 27.01.2022. godine u 23:35 časova u Banjaluci u ulici Frana Supila oduzeo tuđe pokretne stvari u namjeri da ih protivpravno prisvoji tako što je na ručna kolica natovario i odnio dvije aluminijumske rampe za nadvoz bagera u vrijednosti od 1.000,00 KM, a koje je ispod kašike i grna bagera ostavio oštećeni A. T., nakon čega je sledećeg dana 28.01.2022. godine rampe prodao privrednom društvu „N. S.“ ad Banja Luka za novčani iznos od 90,00 KM.

Dakle, oduzeo tuđu pokretnu stvar u namjeri da je protivpravno prisvoji.

2. Dana 20.03.2022. godine oko 18,00 časova u Banja Luci u ulici Ive Lole Ribara sa parking prostora gradske Tržnice oduzeo tuđe pokretne stvari u namjeri da ih protivpravno prisvoji tako što je fizičkom snagom i podesnim predmetom oslobodio katanac i lanac kojim je prethodno oštećena Z. J. vezala oko ručki svojih dvoje transportnih kolica ukupne vrijednosti od 800,00 KM, nakon čega je oba kolica otuđio i prisvojio tako što ih je odgurao u pravcu ulice Đure Daničića.

Dakle, oduzeo tuđu pokretnu stvar u namjeri da je protivpravno prisvoji, pri čemu je krađa izvršena obijanjem;

Čime je pod tačkama 1 i 2 učinio produženo krivično djelo Teška krađa iz člana 226. stav 1. tačka 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske, pa sud uz primjenu istog zakonskog propisa, te odredbi člana, 46, 53 stav 3 i 4 i člana 54 stav 1 tačka 6 i člana 57 Krivičnog zakonika Republike Srpske, optuženog K. N. osuđuje.

NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 4 (ČETIRI) MJESECA.

Na osnovu člana 59 Krivičnog zakonika Republike Srpske u naprijed izrečenu kaznu zatvora uračunava se vrijeme provedeno u pritvoru u periodu od 01.01.2023. godine do 13.01.2023. godine i period od 17.10.2025. godine zaključno sa 23.10.2025. godine (ukupno 19 dana).

Na osnovu člana 99 stav 4 Zakona o krivičnom postupku Republike Srpske optuženi se oslobađa od plaćanja troškova krivičnog postupka.

Na osnovu člana 108 stav 3 Zakona o krivičnom postupku Republike Srpske oštećeni se upućuju da svoj imovinskopравни zahtjev mogu ostvariti u parničnom postupku.

O b r a z l o ž e n j e

Okružno javno tužilaštvo u Banjoj Luci je protiv optuženog N. K. ovom sudu podnijelo optužnicu pod brojem: T13 0 KT 0060410 22 od 07.07.2022.godine, kojom optužnicom se optuženom stavlja na teret da je izvršio krivično djelo Teška krađa iz člana 226 stav 1 tačka 1 Krivičnog zakonika Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 64/17, 15/21, 89/21 i 73/23- u daljem tekstu KZ RS) i optužnicu broj T13 0 KT 0059954 22 od 20.05.2022.godine kojom optužnicom se optuženom stavlja na teret da je izvršio krivično djelo Krađa iz člana 224 stav 1 KZ RS, a na način i u vrijeme kako je to opisano u izreci ove presude.

Nakon potvrđivanja optužnica, održano je ročište za izjašnjenje o krivnji pred sudijom za prethodno saslušanje, te je isti donio Rješenje o spajanju postupka broj 71 0 K 378903 22 Kps od 14.11.2022.godine, kojim će se voditi jedinstveni postupak protiv optuženog i to po optužnicama broj: T13 0 KT 0060410 22 od 07.07.2022.godine, kojom optužnicom se optuženom stavlja na teret da je izvršio krivično djelo Teška krađa iz člana 226 stav 1 tačka 1 i optužnica broj T13 0 KT 0059954 22 od 20.05.2022.godine kojom optužnicom se optuženom stavlja na teret da je izvršio krivično djelo Krađa iz člana 224 stav 1 KZ RS. Na ročištu za izjašnjenje o krivnji optuženi se izjasnio da je kriv za predmetna krivična djela koja mu se stavljaju na teret predmetnim optužnicama, te je predmet proslijeđen postupajućem sudiji radi zakazivanja ročišta za razmatranje izjave o priznanju krivnje, odnosno ročišta za izricanje krivično pravne sankcije.

Kako se optuženi više puta nije uredno odazivao na pozive suda, sud je u skladu sa odredbama člana 197 stav 1 tačka a) Zakona o krivičnom postupku Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj 53/12, 91/17,66/18,15/21- u daljem tekstu: ZKP RS) Rješenjem Osnovnog suda u Banjoj Luci broj 71 0 K 378903 25 Kv 2 od

09.10.2025.godine optuženom odredio pritvor, koji može trajati do izricanja prvostepene presude, a najduže godinu dana i šest mjeseci počev od dana i časa lišenja slobode. Takođe, sud je istim Rješenjem raspisao potjernicu u odnosu na optuženog, a sve u skladu sa odredbama člana 418 stav 1 ZKP RS. Sud je Rješenjem Osnovnog suda Banja Luka broj 71 0 K 378903 23 K od 23.10.2025.godine optuženom ukinuo pritvor i povukao potjernicu.

Na ročištu o razmatranju izjave o priznanju krivnje optuženog održanog dana 23.10.2025. godine optuženi je priznao izvršenje produženog krivičnog djela Teška krađa iz člana 226. stav 1. tačka 1. KZ RS koje mu je stavljeno na teret. Optuženi je izjavio da je priznanje krivičnog djela dao doborovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, te da ga niko na to nije nagovorio, niti prisilio.

Okružno javno tužilaštvo Banja Luka je na istom ročištu prezentovalo sudu materijalne dokaze na kojima zasniva optužnicu broj: **T13 0 KT 0059954 22** od 20.05.2022.godine a to su: Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, PS Banjaluka – Lazarevo, broj:13-01/2-82/22 od 11.05.2022. godine sa originalnim otkupnim blokom privrednog društva “N. S.” ad Banjaluka od 28.01.2022. godine izdatog na ime osumnjičenog; Ovjerena fotokopija otkupnog bloka ad “N. S.” Banjaluka od 28.01.2022. godine; Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, PS Banjaluka – Lazarevo, broj:13-01/2-25/22 od 04.02.2022. godine, DVD disc sa snimkom nadzorne kamere sa TC “Delta” od 27/28.01.2022. godine, Izvod iz KE za osumnjičenog N. K., SKP, Odjeljenje za opšti kriminalitet, broj: 13-02/1-3-234-116/22 od 10.02.2022. godine, te dokazi po optužnici broj: **T13 0 KT 0060410 22** od 07.07.2022. godine i to: Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, PS Banjaluka – Centar, broj: 13-01/1-02-243/22 od 24.03.2022. godine; Službena zabilješka, PS Banjaluka – Centar, broj: 13-01/1-02-052-1000/22 od 29.03.2022. godine; DVD disc sa snimkom nadzorne kamere Gradske tržnice Banjaluka od 20.03.2022. godine;

Optuženi i branilac optuženog su izjavili da su upoznati s dokazima i da nemaju primjedbi na iste.

U nastavku je održano ročište za izricanje krivično pravne sankcije. Tužilac Okružnog javnog tužilašta Banja Luka je tom prilikom istakao da je optuženi priznao izvršenje krivičnog djela, te je doprinio bržem i efikasnijem okončanju postupka i predlaže da sud prilikom odmjeravanja sankcije ima u vidu olakšavajuće i otežavajuće okolnosti na strani optuženog. Predlaže da sud optuženog oglasi krivim i kazni ga po zakonu.

Branilac optuženog je tom prilikom izjavio da sud prilikom odmjeravanje krivične sankcije treba cijeniti kao olakšavajuću okolnost priznanje optuženog kao i činjenicu da je otac jednog punoljetnog djeteta. Predlaže da sud cijeni i loše imovinsko stanje optuženog, te da je isti smješten u starački dom na teret države. Branilac optuženog predlaže da se u kaznu koja mu se izrekne uračuna i pritvor po rješenju suda broj 71 0 K 387903 22 Kv i po rješenju 71 0 K 387903 25 Kv 2 od 09.10.2025.godine.

Optuženi je na ročištu za izricanje krivično pravne sankcije istakao da je saglasan sa svim što je rekao njegov branilac.

Vijeće je cijeneći sve dokaze, kako pojedinačno, tako i u njihovoj međusobnoj povezanosti, prihvatanjem izjave o priznanju krivnje kao zakonite, pa je u kontekstu istog priznanja i objektivnih dokaza na nesumnjiv način utvrdilo da je optuženi počinio predmetna krivično djelo na način i u vrijeme kako je to opisano u izreci presude pri čemu je prihvaćeno

priznanje optuženog kao zakonita, a takođe je konstatovano da postoji dovoljno dokaza o krivnji optuženog.

Krivično djelo Teška krađa iz člana 336 stav 1 tačka 1 Krivičnog zakonika Republike Srpske čini onaj ko obijanjem ili provaljivanjem ili drugim savlađivanjem većih prepreka dođe do stvari iz zatvorenih zgrada, soba, kasa, ormara, blagajni ili drugih zatvorenih prostora, kazniće se kaznom zatvora od jedne do osam godina.

Sud je utvrdio da se u radnjama optuženog stiču sva obilježja bića krivičnog djela za koje se tereti predmetnim optužnicama, te su radnje optuženog pod tačkama 1. i 2. iz izreke presude kvalifikovane kao jedno produženo krivično djelo. Optuženi je krivično odgovoran za krivična djela za koje se tereti predmetnim optužnicama, a isti je u vrijeme izvršenja krivičnog djela bio uračunljiv, obzirom da sud u toku postupka nije utvrdio podatke ili činjenice koji bi doveli u sumnju uračunljivost optuženog. Dakle, jasno je da je optuženi produženo krivično djelo Teška krađa iz člana 226 stav 1 tačka 1 KZ RS izvršio sa sa umišljajem i to sa direktnim umišljajem, jer je bio svjestan da koristeći fizičku snagu i podesni predmet oduzima tuđu pokretnu stvar u namjeri da je protivpravno prisvoji. Dakle, na strani optuženog je postojala svijest i volja za izvršenje krivičnih djela.

Prilikom odabira i odmjeravanja krivično pravne sankcije optuženom, sud je prije svega imao u vidu zakonski okvir predviđene kazne, odnosno da je za ovo krivično djelo propisana kazna zatvora od jedne do osam godina. Odlučujući o krivično pravnoj sankciji, sud je imao u vidu olakšavajuće i otežavajuće okolnosti iz člana 52 KZ RS, a koje su od uticaja da kazna bude manja ili veća. Od olakšavajućih okolnosti sud je cijenio držanje optuženog pred sudom koji je priznao izvršenje krivičnog djela na ročištu za izjašnjenje o krivnji čime je doprinio ekonomičnosti postupka, odnosno brzom okončanju krivičnog postupka. Sud je cijenio i materijalne prilike optuženog, jer je isti nezaposlen i lošeg je imovinskog stanja, nema imovine, niti vlastitih prihoda, te je na teret Centra za socijalni rad smješten u Starački dom pri čemu je utvrđeno da je neimaština bila motiv za izvršenje ovih krivičnih djela, pri čemu je sud imao u vidu da se radi o osbi starije životne dobi starosti 65 godina.

Sud je kao otežavajuću okolnost cijenio raniju osuđivanost optuženog za istovrsna krivična djela, odnosno da je riječ o specijalnom povratniku slijedom čega je sud našao da je u konkretnom slučaju jedina adekvatna krivična sankcija kazna zatvora.

Sud je optuženom, shodno odredbi člana 53 stav 3 i 4 KZ RS uzimajući u obzir svrhu kažnjavanja, prirodu i težinu krivičnog djela, okolnosti pod kojim je krivično djelo izvršeno, ličnost učinioca, kao i činjenicu priznanja krivičnog djela datog na glavnom pretresu optuženom izrekao kaznu zatvora u trajanju od 4 (četiri) mjeseca pri čemu je ocijenjeno da prethodno naveden olakšavajuće okolnosti imaju karakter osobito olakšavajućih koje opravdavaju primjenu odredbi o ublažavanju kazne. Kazna zatvora, kao najstroža sankcija odgovara, kako stepenu društvene opasnosti učinjenog djela, tako i stepenu krivične odgovornosti optuženog, te da se izricanjem kazne zatvora postiže svrha spriječavanja vršenja krivičnih djela, kako s aspekta generalne, tako i s aspekta specijalne prevencije. Cijeneći naprijed navedene okolnosti u skladu sa odredbama člana 54 stav 1 tačka 6 sud je optuženom izrekao blažu kaznu od propisane, cijeneći da sve navedene okolnosti predstavljaju osobito olakšavajuće okolnosti, koje opravdavaju primjenu navedene odredbe, a sve u cilju postizanja svrhe kažnjavanja kako na specijalnom, tako i na generalnom planu.

Na osnovu člana 59 Krivičnog zakonika Republike Srpske u naprijed izrečenu kaznu zatvora uračunava se vrijeme provedeno u pritvoru u periodu od 01.01.2023. godine do 13.01.2023. godine i period od 17.10.2025. godine zaključno sa 23.10.2025. godine (ukupno 19 dana).

Na osnovu člana 99 stav 4 Zakona o krivičnom postupku Republike Srpske optuženi se oslobađa od plaćanja troškova krivičnog postupka, pri čemu je sud imao u vidu tešku materijalnu situaciju, s obzirom da je isti nezaposlen, nema vlastite imovine, te iste nema odakle platiti, te bi plaćanjem istih bila dodatno dovedena u pitanje njegova egzistencija i mogućnost izdržavanja.

Na osnovu člana 108 stav 3 Zakona o krivičnom postupku Republike Srpske oštećeni se upućuju da svoj imovinskopravni zahtjev mogu ostvariti u parničnom postupku.

Na osnovu svega naprijed navedenog odlučeno je kao u izreci presude.

ZAPISNIČAR
MARIJANA LAZENDIĆ

SUDIJA
Mag. Iur RADMILA MEDAKOVIĆ

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dozvoljena je žalba o kojoj odlučuje Okružni sudu u Banja Luci. Žalba se podnosi putem ovog suda u roku od 15 dana od dana prijema presude.