

BOSNA I HERCEGOVINA  
REPUBLIKA SRPSKA  
OKRUŽNI SUD U DOBOJU  
Broj: 13 0 K 009278 26 K 2  
Doboj, dana 18.05.2026. godine

U IME REPUBLIKE SRPSKE!

Okružni sud u Doboju u vijeću sastavljenom od sudija Amele Hajdarević, kao predsjednika vijeća, Slavice Bambulović i Jelene Filipović, kao članova vijeća, uz učešće Nebojše Miletića, kao zapisničara u krivičnom predmetu protiv optuženog D. P., zbog krivičnog djela ubistvo u podstrekavanju iz člana 124. stav 1. u vezi sa članom 38. Krivičnog zakonika Republike Srpske, povodom optužnice Okružnog javnog tužilaštva u Doboju broj T15 0 KT 0042101 25 od 03.03.2026. godine, nakon održanog glavnog, usmenog i javnog pretresa dana 14.05.2026. godine u prisustvu Okružnog javnog tužioca u Doboju, Snježane Urumović, optuženog D. P. i njegovog branioca Bojana Starčevića advokata iz Doboja, punomoćnika oštećenog M. H. (1) advokata Irene Puzić Obradović iz Doboja donio je i javno objavio u prisustvu optuženog D. P. i njegovog branioca Bojana Starčevića, advokata iz Doboja, a u odsustvu oštećenog M. H. (1) i punomoćnika oštećenog Irene Puzić-Obradović advokata iz Doboja i okružnog javnog tužioca dana 18.05.2026. godine sljedeću

P R E S U D U

OPTUŽENI:

D. P., zvani „E“, sin E. i majke M., rođene K., rođen [...] 1989. godine u T., nastanjen u O. bb, grad D., po nacionalnosti Bošnjak, državljanin Bosne i Hercegovine, pismen, sa završenom srednjom školom, neoženjen, bez djece, lošeg imovnog stanja, JMB [...], do sada neosuđivan, nalazi se u pritvoru u KPZ Doboj po rješenju Okružnog suda u Doboju broj 13 0 K 009278 25 Kpp od 26.12.2025. godine, koji teče od dana 24.12.2025. godine od 12.15 časova kao dana i časa lišenja slobode.

KRIV JE

ŠTO JE:

Dana 23.12.2025. godine u poslepodnevnim satima u mjestu Ž. , opština T., u stanju bitno smanjene računljivosti usljed zaostalog duševnog razvoja na nivou lakog stepena IQ 52, dogovorio sa Ž. N., V. N. i J. T. da dodju u D., kako bi im pokazao kuću u kojoj živi njegov komšija M. H. (1), uvjeravajući ih da se radi o opasnom licu koga treba „likvidirati“ jer isti štiti i sarađuje sa izvjesnom „S.“ koja se navodno bavi „vračanjem“ i zbog čega Ž. N., V. N. i J. T. imaju porodične probleme, pa nakon što su prošli pored kuće oštećenog H (1). kojom prilikom im je pokazao gdje oštećeni H.(1) živi, vratili su se u T. u porodičnu kuću Ž.N. i V. N. gdje ih je nagovorio da se u večernjim satima vrate u D. pred kuću oštećenog H.(1) kako bi V. N. zapalila ulazna vrata porodične kuće oštećenog, zapaljivom tečnošću pa kada oštećeni izađe ispred kuće, da ga Ž. N. pucanjem iz vatrenog oružja liši života, što su i učinili i oko 22,00 časa došli pred kuću oštećenog, nakon čega je V. N. zapalila triješće zapaljivom tečnošću koju je donijela sa sobom u kanisteru, a potom se udaljila iz dvorišta kuće, dok je Ž. N. po izlasku oštećenog na vrata iz neposredne blizine u pravcu oštećenog H.(1) ispalio tri projektila iz pištolja marke „Crvena zastava“ M-70, kalibra 7,65 mm, serijskog broja [...], od kojih je jedan pogodio oštećenog u glavu iznad desnog oka-obrve, a drugi u desnu potkoljenicu, nanijevši mu tešku tjelesnu povredu u vidu preloma kosti sa dislokacijom fragmenata i posljedičnim teškim

poremećajem funkcije povrijeđenog donjeg ekstremiteta i strijelnog okrznuća iznad desne obrve, dok je J. T. za to vrijeme stajala u dvorištu,

dakle, drugog umišljajno podstrekao da izvrši krivično djelo

čime je počinio krivično djelo ubistvo u podstrekavanju iz člana 124. stav 1., u vezi sa članom 38. Krivičnog zakonika Republike Srpske

pa ga sud na osnovu istog zakonskog propisa i člana 46. stav 1. i 2., te člana 52. stav 1., člana 54. stav 1. tačka 3. Krivičnog zakonika Republike Srpske

## OSUĐUJE NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 4 (ČETIRI) GODINE

Oštećeni M. H. (1) se sa imovinsko-pravnim zahtjevom upućuje na parnicu.

Na osnovu člana 59. stav 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske optuženom se u izrečenu kaznu zatvora uračunava vrijeme provedeno u pritvoru počev od 24.12.2025. godine od 12,15 časova kao dana i časa lišenja slobode, pa nadalje.

Na osnovu člana 99. stav 4. Zakona o krivičnom postupku Republike Srpske sud oslobađa optuženog od naknade troškova krivičnog postupka i isti padaju na teret budžetskih sredstava Republike Srpske.

## O b r a z l o ž e n j e

Okružno javno tužilaštvo u Doboju optužnicom broj T15 0 KT 0042101 25 od 03.03.2026. godine, a koja je potvrđena od strane sudije za prethodno saslušanje dana 04.03.2026. godine, optužilo je D. P. , zbog krivičnog djela ubistvo u podstrekavanju iz člana 124. stav 1. u vezi sa članom 38. Krivičnog zakonika Republike Srpske, („Službeni glasnik RS“ broj 64/17, 15/21, 89/21, 73/23, 31/25 i 25/26 u daljem tekstu KZ RS).

Na glavnom pretresu održanom dana 14.05.2026. godine, u spis su uložena 2 (dva) primjerka sporazuma o priznanju krivice koji je OJT u Doboju zaključio sa optuženim D. P. u prisustvu njegovog branioca Bojana Starčevića, advokata iz Doboja, te je u nastavku sud održao ročište za razmatranje sporazuma o priznanju krivice i održao ročište radi izricanja krivičnopravne sankcije.

Prema članu 1. Sporazuma o priznanju krivice, optuženi D. P. priznaje krivicu za učinjeno krivično djelo ubistvo u podstrekavanju iz člana 124. stav 1. u vezi sa članom 38. KZ RS, za koje je optužen optužnicom Okružnog javnog tužilaštva broj T15 0 KT 0042101 25 od 03.03.2026. godine. Članom 2. istog sporazuma utvrđena je saglasnost da se optuženom za krivično djelo ubistvo u podstrekavanju iz člana 124. stav 1. u vezi sa članom 38. KZ RS izrekne kazna zatvora u trajanju od 4 (četiri) godine. Članom 3. sporazuma optuženi u potpunosti prihvata izricanje krivične sankcije predviđene u članu 2. Članom 4. navedenog sporazuma optuženi potvrđuje da je izjavu o priznanju krivice dao dobrovoljno i svjesno, nakon što je upoznat sa sadržajem optužnice, uključujući moguću obavezu naknade štete i plaćanja troškova krivičnog postupka u iznosu od 2.104,53 KM, dok je članom 5. sporazuma optuženi potvrdio da razumije da se potpisivanjem sporazuma odriče od prava na suđenje i da ne može uložiti žalbu na krivičnu sankciju koju će mu sud izreći. Sporazum je zaključen u

Okružnom javnom tužilaštvu dana 14.05.2026. godine u pet istovjetnih primjeraka, s tim da po jedan primjerak Sporazuma zadržavaju OJT u Doboju, optuženi i branilac, a dva primjerka sporazuma su dostavljena sudu.

Na glavnom pretresu prilikom razmatranja sporazuma o priznanju krivice okružni javni tužilac je istakla da se prilikom zaključenja sporazuma na kaznu zatvora u trajanju od 4 godine imalo u vidu propisana kazna zatvora za predmetno krivično djelo, stav oštećenog M. H. (1) koji se izjasnio da traži krivično gonjenje, dok od olakšavajućih okolnosti cijenilo je spremnost optuženog da pregovara o krivici čime je doprinjeo ekonomičnosti postupka, njegovu raniju neosuđivanost, činjenicu da u vrijeme izvršenja krivičnog djela bio bitno smanjene uračunljivosti usljed zaostalog duševnog razvoja na nivou lakog stepena IQ 52, te sve navedene okolnosti po mišljenju tužilaštva predstavljaju osobito olakšavajuće okolnosti koje opravdavaju primjenu odredbi o ublažavanju kazne.

Branilac optuženog Bojan Starčević advokat iz Doboja, je istakao da sud prihvati sporazum o priznanju krivice koji je optuženi zaključio sa Okružnim javnim tužilaštvom u Doboju dana 14.05.2026. godine, a koji sporazum je potpisao dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, U vezi sa predloženom sankcijom smatra da se radi o adekvatnoj kazni. Nadalje je naveo, da je optuženi još u fazi istrage priznao izvršenje krivičnog djela, da je umišljajno podstrekavao Ž. N., V. N. i J. T. da izvrše predmetno djelo, to jest da liše života M. H. (1). U vrijeme izvršenja djela sposobnost optuženog da shvati značaj i da upravlja svojim postupcima je bila bitno smanjene sposobnosti da upravlja svim radnjama i postupcima radi duševne zaostalosti na nivou lakog stepena, donja granica IQ 52, dakle u vrijeme vještačenja radilo se o duševno zaostaloj osobi lakog stepena, te u vrijeme izvršenja predmetnog djela bio bitne smanjene sposobnosti da rasuđuje zbog zaostalog duševnog razvoja na nivou lakog stepena, koeficijent inteligencije 52, to jest bio je bitno smanjene uračunljivosti za djelo koje mu se stavlja na teret. Optuženi do sada nije bio osuđivan, izdržava se od socijalne pomoći u iznosu od 150 KM mjesečno i od obrade zemlje, te se u dužem vremenskom periodu liječio od psihičkih bolesti u Domu zdravlja „Sveti Sava“ Teslić i Bolnici „Sveti Apostol Luka“ u Doboju. Smatra da bi se predloženom krivičnom sankcijom uz primjenu člana 31. i 54 Krivičnog zakona mogla postići svrha kažnjavanja u svakom pogledu, te da se oslobodi plaćanja troškova.

Optuženi se izjasnio da je saglasan sa iznesenim navodima svog branioca, te potvrdio da je dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem priznao krivicu, da razumije da se priznanjem krivice odriče od prava na suđenje i da je upoznat sa posljedicama vezanim za imovinskopравни zahtjev i troškovima krivičnog postupka, te da je svjestan da se ne može žaliti zbog krivičnopravne sankcije. Optuženi je potvrdio da priznaje izvršenje djela koje mu se stavlja na teret.

Prilikom razmatranja sporazuma o priznanju krivice, sud se uvjerio da priznanje optuženog nije iznuđeno, već je do sporazuma o priznanju krivice od strane optuženog došlo dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, te da je optuženi svjestan da se priznanjem krivice odriče od prava na suđenje, da ne može uložiti žalbu na krivičnopravnu sankciju koja je utvrđena sporazumom i koja će mu se izreći, kao i da je svjestan posljedica potpisivanja sporazuma, a koje se odnose na troškove krivičnog postupka i naknadu štete.

Priznanje optuženog da je učinio krivično djelo koje mu se optužnicom stavlja na teret na način, vrijeme i mjesto opisano u izreci presude, potvrđeno je u cjelosti materijalnim dokazima provedenim pred sudom, a to su Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog D.P., PU Doboj od 24.12.2025. godine, Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog D.P., OJT u Doboju od 25.12.2025. godine, Zapisnik OJT Doboj o ispitivanju osumnjičenog Ž.N. od 25.12.2025. godine, Zapisnik

OJT Doboj o ispitivanju osumnjičene V.N. od 25.12.2025. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka M. H. (1), PU Doboj od 24.12.2025. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka J.T., PU Doboj od 24.12.2025. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka M.H.(2), PU Doboj od 24.12.2025. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka M.H.(3), PU Doboj od 24.12.2025. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka M.H.(4), PU Doboj od 24.12.2025. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka E.H., PU Doboj od 24.12.2025. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka A.Ć.(1), PU Doboj od 24.12.2025. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka A.Ć.(2), PU Doboj od 24.12.2025. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka V.D., PU Doboj od 24.12.2025. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka M.B.(1), PU Doboj od 24.12.2025. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka M.B.(2), PS Doboj 1 Doboj od 24.12.2025. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka A.K., PS Doboj 1 od 24.12.2025. godine, Naredba OJT Doboj za neuropsihijatrijsko vještačenje od 16.01.2026. godine, Nalaz i mišljenje vještaka Vjekoslava Kovačevića od 22.02.2026. godine, Naredba OJT Doboj za mehanoskopsko vještačenje od 30.12.2025. godine, Nalaz i mišljenje Jedinica za forenziku KTC Banja Luka od 19.01.2026. godine, Naredba OJT Doboj za vještačenje (parafinska rukavica i odjeća) od 30.12.2025. godine, Nalaz i mišljenje Jedinica za forenziku KTC Banja Luka od 08.01.2026. godine, Naredba OJT Doboj za sudsko medicinsko vještačenje od 30.12.2025. godine Nalaz i mišljenje JZU „Zavod za sudsku medicinu Republike Srpske“ Banja Luka od 05.01.2026. godine, Akt JU Centar za socijalni rad Teslić od 15.01.2026. godine sa priložima, Akt JZU Dom zdravlja „Sveti Sava“ Teslić od 13.01.2026. godine sa priložima (zdravstveni karton na ime D. P.), Zapisnik o uviđaju PU Doboj od 24.12.2025. godine, sa fotodokumentacijom na cd-u, Zapisnik o uviđaju PU Doboj od 24.12.2025. godine, sa fotodokumentacijom na cd-u, Prijava o tjelesnoj povredi JZU bolnica „Sveti apostol Luka“ Doboj od 23.12.2025. godine na ime M. H. (1), Izvod iz kaznene evidencije PU Doboj od 24.12.2025. godine za D. P., Faktura JZU zavod za sudsku medicinu Republike Srpske od 05.01.2026. godine, Obračun troškova vještaka Vjekoslava Kovačevića od 23.02.2026. godine, Punomoć advokata Irene M. Puzić-Obradović od 10.02.2026. godine za M.H. (2), M. (3) i M. (4), Potvrda o lišenju slobode PS Doboj 1 od 24.12.2025. godine, Prava lica lišenog slobode PS Doboj 1 od 24.12.2025. godine, Izvještaj o izvršenom pretresanju lica PS Doboj 1 bez naredbe od 24.12.2025. godine, Zapisnik o pregledu lica PS Doboj 1 od 24.12.2025. godine, Zapisnik o lišenju slobode PS Doboj 1 od 24.12.2025. godine, Potvrda o prihvatu lica lišenog slobode PS Doboj 1 od 24.12.2025. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta PS Doboj 1 od 24.12.2025. godine, Potvrda o predaji lica lišenog slobode PS Doboj 1 od 24.12.2025. godine, i troškovnik tužilaštva od 17.03.2026. godine

Navedene dokaze sud je cijenio kao zakonito pribavljene, objektivne i vjerodostojne. Na valjanost i zakonitost pribavljenih dokaza nije bilo primjedbi od strane branica i optuženog. Dovodeći u međusobnu vezu ove dokaze sa priznanjem optuženog sud nalazi da su se u radnjama optuženog D.P. stekla sva bitna obilježja krivičnog djela ubistvo u podstrekavanju iz člana 124. stav 1., u vezi sa članom 38. KZ RS

Sud je prihvatio navedeni sporazum o priznanju krivice u skladu sa odredbom člana 246. stav 7. Zakona o krivičnom postupku Republike Srpske (u daljem tekstu ZKP), obzirom da su ispunjeni svi uslovi propisani stavom 6. istog člana i zakona, a predložena krivična sankcija za optuženog u sporazumu je u skladu sa zakonom i u okviru granica i uslova predviđenih za ublažavanje kazne iz člana 54. stav 1. tačka 3. KZ RS.

S obzirom da je sud našao da na strani optuženog postoje osobito olakšavajuće okolnosti, koje ukazuju da se i sa ublaženom kaznom može postići svrha kažnjavanja, a koje se prije svega

ogledaju u činjenici da je optuženi priznao izvršenje djela, da je izrazio kajanje i korektno držanje optuženog tokom postupka. Sud je naročito imao u vidu nalaz i mišljenje vještaka prema kojem je optuženi u vrijeme izvršenja krivičnog djela bio u stanju bitne smanjenje uračunljivosti usljed zaostalog duševnog razvoja na nivou lakog stepena mentalne retardacije IQ od 52, to je sud prihvatio kaznu predviđenu sporazumom i najmanje propisanu kaznu za ovo djelo ( 5 godina) primjenom člana 54. stav 1. tačka 3. Krivičnog zakonika Republike Srpske ublažio i optuženom izrekao kaznu zatvora u trajanju od 4 (četiri) godine, nalazeći da je izrečena krivičnopravna sankcija realno predložena i srazmjerna stepenu krivične odgovornosti i društvene opasnosti optuženog, te da će istom biti ostvarena zakonska svrha kažnjavanja iz člana 41. stav 3. Zakona o krivičnom postupku Republike Srpske, kako u pogledu specijalne tako i generalne prevencije. Sud je cijenio i stav oštećenog M.H. (1) kojim traži krivično gonjenje optuženog međutim sud nalazi da navedeno ne dovodi u pitanje zakonitost i opravdanost predložene sankcije.

Prihvatajući sporazum o priznanju krivice, sud je optuženog D.P. oglasio krivim zbog krivičnog djela koje mu je stavljeno na teret, a kako je to navedeno u izreci ove presude, nalazeći da je optuženi učinio krivično djelo ubistvo u podstrekavanju iz člana 124. stav 1., u vezi sa članom 38. KZ RS, te da je isti bio svjestan svog djela i htio njegovo izvršenje, iz čega proizilazi da je optuženi predmetno krivično djelo učinio sa direktnim umišljajem kao oblikom vinosti, a što proizilazi iz njegovih realnih radnji koje je preduzimao.

Sud je umišljaj utvrdio iz okolnosti izvršenja krivičnog djela, ponašanja optuženog prije, u toku i nakon izvršenja djela, kao i drugih izvedenih dokaza, pri čemu bitno smanjenja uračunljivost ne isključuje njegovu krivičnu odgovornost, već predstavlja okolnost od značaja za odmjeravanje kazne.

Sud je oštećenog sa imovinskopравnim zahtjevom uputio na parnični postupak jer se isti putem punomoćnika izjasnio da će imovinsko pravni zahtjev ostvarivati u parničnom postupku.

Pošto se optuženi nalazio u pritvoru sud mu je primjenom člana 59. stav 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske u izrečenu kaznu zatvora uračunao vrijeme provedeno u pritvoru počev od dana 24.12.2025. godine od 12.15 časova pa nadalje.

Na osnovu člana 99. stav 4. Zakona o krivičnom postupku Republike Srpske, sud je optuženog oslobodio obaveze plaćanja troškova krivičnog postupka, te je odlučeno da isti padaju na teret budžetskih sredstava. Prilikom donošenja ove odluke sud je imao u vidu imovno stanje optuženog, sud je utvrdio da je optuženi nezaposlen, bez stalnih prihoda i izdržava se od socijalne pomoći u iznosu od 150,00 KM. Sud je ocjenio da bi obavezivanje optuženog na plaćanje troškova krivičnog postupka dovelo u pitanje njegovo izdržavanje, pa ga je primjenom zakonskih odredbi oslobodio obaveze naknade troškova postupka.

Zapisničar,  
Nebojša Miletić

Predsjednik vijeća,  
Amela Hajdarević

**PRAVNA POUKA:** Protiv ove presude može se izjaviti žalba Vrhovnom sudu Republike Srpske u roku od 15 dana od dana prijema presude. Žalba se podnosi putem ovog suda u dovoljnom broju primjeraka za sud i stranke. U odnosu na krivičnopravnu sankciju, žalba nije dozvoljena.