

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
TUZLANSKI KANTON  
OPĆINSKI SUD U TUZLI  
Broj : 32 0 St 495385 25 St  
Tuzla, 01.06.2026. godine

Općinski sud u Tuzli, stečajni sudija Vedran Milašinović, u postupku prethodnog ispitivanja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom „AMMARO namještaj“ d.o.o. Živinice, Suha b.b., dana 01.06.2026. godine donio je slijedeće,

#### RJEŠENJE

POKREĆE SE PRETHODNI POSTUPAK radi utvrđivanja uslova za otvaranje stečajnog postupka nad imovinom privrednog društva „AMMARO namještaj“ d.o.o. Živinice, Suha b.b.

Za privremenog stečajnog upravnika imenuje Hazim Huskić iz Gradačca, Ledenice Gornje b.b.

Privremeni stečajni upravnik dužan je odmah po prijemu rješenja o imenovanju preduzeti radnje utvrđene odredbom člana 63. Zakona o stečaju, a naročito:

- obezbijediti imovinu dužnika i starati se o istoj,
- ima ovlaštenja da uđe u poslovne prostorije dužnik i provede neophodne radnje,
- utvrditi da li postoji razlog za otvaranje stečajnog postupka,
- ispitati da li će imovina stečajnog dužnika pokriti troškove stečajnog postupka,
- utvrditi da li se poslovanje stečajnog dužnika može u cjelini ili djelimično nastaviti u toku prethodnog postupka i
- uraditi kontrolu poslovanja stečajnog dužnika.
- kada je podnosilac prijedloga za otvaranje stečajnog postupka stečajni dužnik, dostaviti izjašnjenje da li je stečajni dužnik, odnosno organ ovlašten za zastupanje stečajnog dužnika podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u roku od 60 dana od dana nastupanja platežne nesposobnosti.

Privremeni stečajni upravnik dužan je podnijeti svoj pismeni izvještaj ovom sudu u roku od 30 dana od dana donošenja ovog rješenja u kome će izvijestiti ovaj sud o preduzetim radnjama i iznijeti svoje stručno mišljenje o tome da li postoje razlozi za otvaranje stečajnog postupka, odnosno da li postoje bilo kakvi izgledi za nastavak daljeg poslovanja dužnika.

Mjere pojedinačnog prinudnog izvršenja pokrenute protiv stečajnog dužnika se obustavljaju, izlučna i razlučna prava povjerioci ne mogu ostvariti u prethodnom postupku, stečajni dužnik ne može raspolagati budućom stečajnom masom bez saglasnosti privremenog stečajnog upravnika i suda, a sve to u cilju osiguranja buduće stečajne mase.

Rješenje će biti objavljeno u „Službenim novinama F BiH“, web stranici Općinskog suda u Tuzli i na Internet stranici FIA-e, te se pozivaju povjerioci da privremenom stečajnom upravniku bez odlaganja dostave prijedlog mjera osiguranja na predmetima stečajnog dužnika koje će eventualno zahtijevati.

Ovo rješenje će se dostaviti Odjeljenju registra ovog Suda, Zemljišno-knjižnom uredu Općinskog suda u Živinicama i Službi za geodetske i imovinsko-pravne poslove Grada Živinice, radi upisa zabilježbe otvaranja prethodnog postupka.

#### Obrazloženje

„AMMARO namještaj“ d.o.o. Živinice, Suha b.b., kao dužnik podnio je dana 15.10.2025. godine ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad ovim privrednim društvom, zbog platežne nesposobnosti stečajnog dužnika.

Stečajni sudija nakon što je utvrdio da je prijedlog za pokretanje stečajnog postupka podnesen od strane ovlaštenog predlagača u smislu odredbe člana 58. stav 1. i 2. Zakona o stečaju („Sl. novine F BiH“, br.53/2021. u daljem tekstu Zakon o stečaju) i da je isti dopušten, dana 08.05.2026. godine, naložio je predlagачu da uplati novčana sredstva na ime predujma finansiranja troškova prethodnog postupka radi utvrđivanja uslova otvaranja stečajnog postupka.

Predlagač je dana 25.05.2026. godine dostavio sudu dokaz o uplati predujmljenih sredstava za finansiranje prethodnog postupka u iznosu od 5.000,00 KM.

Na osnovu priložene dokumentacije i to; uvjerenje UIO BiH od 22.10.2025. godine, uvjerenje PU F BiH KPU Tuzla PI Živinice od 18.10.2025. godine, potvrda Addiko bank od 14.10.2025. godine, evidencija blokada, Dostava podataka registra suda od 21.10.2025. godine, odluka o prestanku rada društva od 13.10.2025. godine i uplate predujma od 5.000,00 KM, predlagač je učinio vjerovatnim platežnu nesposobnost.

Na ročištu za saslušanje stečajnog dužnika održanog dana 09.04.2026. godine, zastupnik izjavi da je društvo prestalo obavljati djelatnost 2025. godine. Račun društva je blokiran u petom mjesecu 2025. godine. Nakon osnivanja društvo je poslovalo dobro, ostvarivalo je dobit, početkom 2024. godine zastupnik je prepustio vođenje i upravljanje firme tadašnjoj supruzi i u tom periodu od nekih 6 mjeseci su nastali problemi u poslovanju, te je kasnije on ponovo preuzeo vođenje ali društvo nije uspjelo da se vrati u pozitivno poslovanje. U najbolje vrijeme zapošljavalo je otprilike 8-9 radnika te kako su nastajali problemi u poslovanju i smanjen obim obavljanja djelatnosti radnici su napuštali firmu. Misli da prema radnicima nije ostalo dugovanja, možda eventualno nešto za doprinose. Ostali su dugovi na ime uzetih kredita prema bankama Adico bank, Raiffeisen banci i MF banci. Društvo je obavljalo djelatnost u prostoru koji je u njegovom ličnom vlasništvu, društvo ni u jednom trenutku nije bilo vlasnik bilo kakve nekretnine. Trenutno u vlasništvu nema pokretnih stvari niti bilo koje druge imovine, jedan kombi je predao društvu Babilon doo Tuzla radi namirenja duga prema njima. Otprilike u junu prošle godine prodao je mašine i jedno motorno vozilo firmi X-pro doo Živinice i isti su predati u posjed kupcu, međutim nije znao da je na tom vozilu upisana zabrana otuđenja PU F BiH zbog čega kupac ne može prevesti na sebe vozilo, a kupac je uredno platio cijenu otprilike 20.000,00 – 25.000,00 KM. Pored obaveza prema bankama na ime kredita i na osnovu javnih prihoda društvo ima obavezu prema Sultan doo Lukavac na ime kupovine naftnih derivata i Omega doo Živinice. Nije predavao finansijske izvještaje posljednjih godina. Napominje da je također u Sloveniji osnovana sestrinska firma koja je takođe otišla u stečaj, ova domaća firma se pretežno bavila izvozom u Sloveniju. Tokom 2025. godine radilo se samo na plaćanju odnosno izmirivanju dugova prema kupcima.

Iz svega navedenog proizilazi da društvo nije u mogućnosti izvršavati svoje dospjele obaveze od momenta dospijea u neprekidnom trajanju dužem od 60 dana od dana nastanka obaveze. Konačno stanje u pogledu eventualno drugih obaveza bi se moglo utvrditi u slučaju određivanja privremenog stečajnog upravnika koji bi sudu dostavio izvještaj o poslovnom stanju kod predlagača sa izjašnjenjem o uslovima za otvaranje stečaja.

Na osnovu podnesene dokumentacije i zakonskog zastupnika stečajnog dužnika, sud nije u mogućnosti da sam procijeni postojanje svih neophodnih uslova koje Zakon predviđa za otvaranje

stečajnog postupka, te se donosi rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja uslova za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, temeljem odredbe člana 61. stav 1. Zakona o stečaju.

Odluka iz stava 3. ovog rješenja donesena je temeljem odredbe člana 63. Zakona o stečaju, a nakon što je utvrđeno da privremeni stečajni upravnik ispunjava uslove za imenovanje utvrđene odredbom člana 71. Zakona o stečaju.

Na osnovu navedenog, temeljem citiranih odredbi zakona, sud je odlučio kao u izreci rješenja.

Stečajni sudija  
Vedran Milašinović

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:** Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba u roku od 8 (osam) dana, računajući od dana objavljivanja. Žalbu mogu uložiti stečajni dužnik i privremeni stečajni upravnik. Žalba se podnosi Kantonalnom sudu putem ovog Suda.