

BOSNA I HERCEGOVINA  
REPUBLIKA SRPSKA  
OKRUŽNI SUD U DOBOJU  
Broj: 13 0 K 009485 26 K  
Doboj, 25.5.2026. godine

## U IME REPUBLIKE SRSPKE!

Okružni sud u Doboju, u vijeću sastavljenom od sudija Snežane Banjac Lopandić, predsjednika vijeća, Ognjenke Cvijanović i Azmire Mejrušić, članova vijeća, uz učešće Zdenke Stanojević, kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženog N. P., zbog krivičnog djela neovlaštena proizvodnja i promet opojnih droga iz člana 207. stav 3. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske, povodom optužnice Okružnog javnog tužilaštva u Doboju broj T15 0 KT 0040600 25 od 14. novembra 2025. godine, izmjenjenoj u odnosu na optuženog broj T15 0 KT 0040600 25 od 20. maja 2026. godine, nakon održanog glavnog, usmenog i javnog pretresa, na kome je razmatran sporazum o priznanju krivice, dana 21.5.2026. godine u prisustvu okružnog javnog tužioca u Doboju Mersihe Mehmedagić, optuženog Nikole Paravca i njegovog branioca Rajka Stokića, advokata iz Doboja, 25.5.2026. godine je donio i istog dana javno objavio

## PRESUDU

OPTUŽENI: N. P., sin V. i majke D. rođene B., rođen [...] godine u D., nastanjen u D., ulica [...], po nacionalnosti Srbin, državljanin BiH, JMB [...], po zanimanju ekonomski tehničar sa završenom srednjom stručnom spremom, neoženjen, bez djece, osuđivan, nalazi se u pritvoru po rješenju Okružnog suda u Doboju broj 13 0 K 008734 25 Kpp 47 od 23.08.2025. godine, a počinje teći od 22.08.2025. godine, od 03,30 časova, kao dana i časa lišenja slobode,

Kriv je

što je :

u vremenskom periodu od 27.02.2025.godine do 22.08.2025. godine, zajedno sa D. J., M. V., D. D. (1), S. M., A. M., N. B., M. P. (1), M. K., G. L., D. J., D. D. (2), B. T. i N. J., zajedno i po prethodnim dogovorima, ostvarujući međusobnu komunikaciju i dogovore kako putem telefonskih razgovora, tako i u međusobnim neposrednim kontaktima, vezano za nabavku, proizvodnju, preradu i prodaju opojne droge, suprotno članu 4., 19., i 20. Zakonu o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga ("Službeni glasnik" Bosne i Hercegovine, broj 8/06), na području grada D., T., opštine B. i šire, iako su bili svjesni i znali da se radi o opojnim drogama marihuani, amfetamin – spid, kokain i MDMA od njima poznatih lica neovlašteno nabavljali, proizvodili, prerađivali, te držali radi prodaje i potom prodavali krajnjim konzumentima opojnu drogu marihuanu koja se na popisu opojnih droga nalazi pod rednim brojem 13 i koja u sebi sadrži psihoaktivnu supstancu tetrahidrokanabinol koji se na listi psihotropnih tvari nalazi pod rednim brojem 26 (Tablica I: Zabranjene tvari i biljke), opojnu drogu kokain koji se na listi opojnih droga nalazi pod rednim brojem 52 (Tablica II: tvari i biljke pod stragim nadzorom), psihotropnu supstancu

amfetamin koji se na listi psihotropnih supstanci nalazi pod rednim brojem 1 (Tablica II: tvari i biljke pod strogim nadzorom) i psihotropnu supstancu MDMA, koja se na listi psihotropnih supstanci nalazi pod rednim brojem 12 (Tablica I: Zabranjene tvari i biljke), na način da su od njima poznatih lica nabavljali navedenu opojnu drogu i psihotropne supstance kao i prekursore od kojih su na njima poznatim lokacijama spravljali opojnu drogu amfetamin spid, dok su opojnu drogu kokain miješali sa drugim supstancama kako bi dobili na težini i pribavili veću protivpravnu imovinsku korist, a za koje vrijeme su opojnu drogu, psihotropne supstance i prekursore držali na njima poznatim lokacijama, kao i u vikend kući B. T. u mjestu S., grad D., kao i u stambenim prostorijama kod D. D. (2), a u čemu su im pomagala službena lica i to "(...)" D. O. koji je omogućavao komunikaciju pritvorenog lica M. P. (1) sa drugim optuženim i osumnjičenim kako bi nastavili dogovore oko dalje nabavke i prodaje opojne droge, kao i dajući im savjete, a "(...)" optuženi M. P. (2) pomagao im tako što je koristeći "(...)", te zahtijevao od određenih policijskih službenika da ne vrše zaustavljanje i kontrolisanje optuženih i osumnjičenih za šta je za uzvrat od povremeno dobijao određeni novčani iznos kao protivuslugu, a sve u cilju nesmetanog prevoza opojne droge radi dalje prodaje, na način da je:

- optuženi A. M., dana 19.03.2025.godine u 13,34 časova i 17,14 časova ostvario telefonski kontakt putem SMS poruka sa konzumentom S. Ž. u kojem su dogovorili da S. Ž. kupi opojnu drogu marihuanu za novčani iznos od 50 KM od A. M., na način da mu je isti ostavio opojnu drogu u poštansko sanduče broj 18 (R.) u zgradi u ulici [...] u D., u kojoj živi A. M. kao podstanar na broju 18, a kako su potom i uradili, te je opojnu drogu potom preuzeo S. Ž., nakon čega ponovo dana 01.04.2025.godine putem telefonskih komunikacija u 19,49 časova dogovaraju kupovinu opojne droge marihuana od strane S. Ž. za 50 KM, te mu A. M. odgovara da će mu istu ostaviti u sandučetu broj 18, da bi potom dana 02.04.2025.godine oko 07,00 časova, nakon preuzimanja opojne droge marihuana od strane S. Ž., sa navedenog – dogovorenog mjesta, isti je zaustavljen od strane policijskih službenika PS Doboje 1, kojom prilikom je policijskim službenicima predao paketić upakovan u aluminijsku foliju u kojem se nalazila suha biljna materija, ukupne bruto mase 7,5 grama, za koju je vještačenjem utvrđeno da se radi o tetrahidrokanabinolu, koji pripada grupi halucinogena i sastavni je dio biljke konoplje, koja se na listi opojnih droga nalazi pod rednim brojem 13, nakon čega A. M. ponovo putem telefonskih komunikacija dogovara prodaju opojne droge marihuane S. Ž. dana 02.04.2025.godine u 17,54 časova i 18,10 časova, a opojnu drogu je M. prodavao i licima A. L., B. K. i D. B., M. N., zatim zajedno sa optuženim D. D. (2) je prodavao nepoznatu količinu opojne droge Z. V. zvanu „Dž.“, a zajedno sa optuženim N. P. opojnu drogu prodavao i NN licu po nadimku „M.“, a koju opojnu drogu je optuženi M. nabavljao od D. J., pa je tako optuženi D. J. i tokom mjeseca juna 2025. godine, prodao 2 kg opojne droge marihuane optuženom A. M. po cijeni od 4,00 do 4,50 KM po gramu, a koju je potom M. prodavao krajnjim kupcima, da bi prilikom realizacije naredbe za pretres Okružnog suda u Doboju dana 22.08.2025. godine kod A. M. pronađena plastična posuda u kojoj se nalazila zelena biljna materija, neto mase 23,375 grama, staklena posuda sa zelenom biljnom materijom, neto mase 3,3815 grama, digitalna vaga, dvije metalne mrvilice sa tragovima biljnog materijala neto mase 0,2179 grama i 0,3942 grama, za koju je vještačenjem utvrđeno da sadrže psihotropnu supstancu tetrahidrokanabinol, kao i 22 komada providnih pvc vrećica namijenjenih za pakovanje opojne droge i prodaju, a dana 16.07.2025. godine optuženi D. J. u stambenim prostorijama kod NN ženskog lica, radi dalje prodaje krajnjim korisnicima držao opojnu drogu nepoznate vrste i količine kao i pištolj nepoznate marke i kalibra,

- optuženi D. J. i osumnjičeni N. V. više puta su slali novac za kupovinu opojne droge optuženom M. P. koji je zajedno sa njima i osumnjičenom M. G. učestvovao u nabavljanju opojne droge kokain radi dalje prodaje krajnjim konzumentima, nakon čega je opojnu drogu sa nepoznate lokacije dovezio u D. u specijalno izgrađenom „štek prostoru“ u vozilu, pa je tako dana 05.06.2025.godine oko 21,45 časova na naplatnim stanicama K., grad D., prilikom upravljanja putničkim vozilom marke „Audi A6“ reg.oznaka [...], u kojem se kao suvozač nalazila i osumnjičena M. G., zaustavljen od strane policijskih službenika Uprave za organizovani i teški kriminalitet MUP-a Republike Srpske, kojom prilikom je ispod srednje konzole i mjenjača pronađen specijalno izrađen skriveni prostor tzv. „štek“ u kome se nalazilo 7 providnih pvc vrećica u kojima se nalazila čvrsta bijela materija, ukupne bruto mase 4,354 kg, za koju je vještačenjem utvrđeno da se radi o kokainu, koju je trebao predati osumnjičenom N. V. u njegovoj kući u mjestu S. i novac u ukupnom iznosu od 26.410 Evra za osumnjičenog D. P., koji ga je u vrijeme trajanja posebnih istražnih radnji angažovao za poslove nabavke i prevoza opojne droge kokain, za koje usluge mu je plaćao 300 Evra po prevezenom kilogramu, a optuženi M. P. i osumnjičena M. G. ostvarivali su dogovore sa konzumentom A. Č. vezano za nabavku opojne droge amfetamin spid, nakon čega su N. P. i N. V. zajedno proizveli 325 grama opojne droge amfetamin koju su potom prodali A. Č., te su u naprijed navedenom periodu istu opojnu drogu proizvodili, a potom prodavali i licu J. D. zvanom J., kao i optuženom D. D. (1) koji je istu dalje prodavao krajnjim kupcima, dok je optuženi N. P. prodao opojnu drogu MDMA N. J. za novčani iznos od 50,00 KM, dok je istu vrstu opojne droge prodao NN licu po nadimku „A.“ i NN licu koje vozi hitnu,
  
- optuženi N. P. sam, ali i zajedno sa osumnjičenim N. V., nakon što bi im konzumenti – krajnji korisnici naručili određene količine opojne droge amfetamin spid, istu pravili od njima poznatih prekursora, na njima poznatim lokacijama kao i u stanu N. P. i kući B. T., koji je znajući čime se navedena lica bave istim dao na raspolaganje svoju kuću u mjestu S., zaseok P., što je i htio, da bi prilikom realizacije naredbe za pretres Okružnog suda u Doboju dana 22.08.2025. godine optuženog N. P. pronađene veće količine praškaste materije i to 200 grama bijele praškaste materije u naizgled originalnom pakovanju „100% Pure Creatine“, 250,805 grama bijele praškaste materije u plastičnoj okrugloj kutiji i 200 grama u naizgled originalnom pakovanju „Caffeine“ koji preparati se koriste za uvećanje mase opojne droge kokain, dok je kod B. T. prilikom realizacije naredbe za pretres Okružnog suda u Doboju dana 22.08.2025. godine u pronađeno šest staklenih flaša sa čepovima u kojima se nalazila tečnost žućkaste boje za koju je vještačenjem utvrđeno da se radi o amfetaminskom ulju iz kojeg se dobija psihotropna supstanca amfetamin,

dakle, N. P. nabavljao, prerađivao, držao radi prodaje, prodavao supstance koje su proglašene za opojne droge, a djelo je učinjeno od strane više lica,

čime je, N. P. počinio krivično djelo neovlaštena proizvodnja i promet opojnih droga iz člana 207. stav 3 u vezi sa stavom 1 Krivičnog zakonika Republike Srpske,

pa ga sud u skladu sa prihvaćenim sporazumom o priznanju krivice, uz primjenu člana 41. stav 3, te članova 46 .stav 1., 52. stav 1. i 54. stav 1. tačka 3) Krivičnog zakonika Republike Srpske

## OSUĐUJE

na kaznu zatvora u trajanju od 4 ( četiri ) godine i 6 (šest) mjeseci.

pa ga sud u skladu sa prihvaćenim sporazumom o priznanju krivice, uz primjenu člana 41. stav 3, te članova 46 .stav 1., 52. stav 1. i 54. stav 1. tačka 3) Krivičnog zakonika Republike Srpske

## OSUĐUJE

na kaznu zatvora u trajanju od 4 ( četiri ) godine i 6 (šest) mjeseci.

Na osnovu člana 59. stav 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske optuženom se u izrečenu kaznu zatvora uračunava vrijeme provedeno u pritvoru počev od 22.08.2025. godine od 03,30 časova kao dana i časa lišenja slobode, pa nadalje.

Na osnovu člana 82. Krivičnog zakonika Republike Srpske od optuženog se oduzima:

- Mobilni telefon marke „Ajfon“, crne boje, pronađen u ladici ormarića u hodniku,
- Mobilni telefon marke „Sony Ericsson“, bijele boje, pronađen u kutiji na balkonu,
- Mobilni telefon marke „Ajfon“, bijele boje, pronađen u polici na balkonu,
- Laptop marke „Acer“, crne boje,
- Mobilni telefon marke „Samsung“, crne boje, pronađen u spavaćoj sobi na noćnom ormariću,
- SIM kartica serijskog broja [...]
- Nosač SIM kartice MTEL broj [...],
- Nosač SIM kartice MTEL broj [...],
- Mobilni telefon marke „Ajfon“, crne boje, sa oštećenim displejom, pronađen u polici u kuhinjskom elementu,
- Bijela vrećica originalne ambalaže neotpakovane, sa natpisom „100% Pure Creatine“, 200 grama,
- Kutija crne boje, sa natpisom „MST BCAA&EAA“, sa nepoznatom praškastom materijom bijele boje,
- Kartonska kutija bijele boje, u kojoj se nalazi šest neotpakovanih plastičnih kutija sa natpisom „Ostrovit CAFFEINE“, gramaže svaka po 200 grama.

Na osnovu člana 99. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Republike Srpske optuženi N. P. se obavezuje da na ime troškova krivičnog postupka plati iznos od 167,00 KM za obavljeno hemijsko vještačenje po nalazu broj 06/2-1-233-1169/25 od 26.09.2025. godine (što predstavlja 1/6 ukupnih troškova navedenog nalaza obzirom da se isti odnosi na šest optuženih lica) i da plati paušalni iznos od 150,00 KM, a sve u roku od 30 dana od dana pravosnažnosti presude.

## Objasnenje

Okružno javno tužilaštvo u Doboju optužnicom broj T15 0 KT 0040600 25 od 14.11.2025. godine, a koja je potvrđena od strane sudije za prethodni postupak dana 15.11.2025.

godine, optužilo je D. J., M. V., N. P., A. M., S. M., D. J., M. P. (1), D. D. (2), B. T., N. B., D. D. (1), N. J., M. K. i G. L. zbog krivičnog djela neovlaštena proizvodnja i promet opojnih droga iz člana 207. stav 3. u vezi sa stavom 1. i 2. Krivičnog zakonika Republike Srpske, optuženih D. O. i M. P. (2) zbog krivičnog djela neovlaštena proizvodnja i promet opojnih droga iz člana 207. stav 3 u vezi sa stavom 1. i 2. Krivičnog zakonika Republike Srpske u vezi sa članom 39. Krivičnog zakonika Republike Srpske, optuženog Đ. J. zbog krivičnog djela omogućavanje uživanja opojnih droga iz člana 208. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske, optuženih D. J., D. K. i S. S. zbog krivičnog djela izazivanje opšte opasnosti iz člana 394. stav 1. u vezi sa članom 37. Krivičnog zakonika Republike Srpske, optuženog D. J. zbog krivičnih djela pomoć učiniocu poslije izvršenog krivičnog djela iz člana 333. Krivičnog zakonika Republike Srpske i krivičnog djela neovlašteno fotografisanje iz člana 156. stav 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske, te optuženog N. K. zbog krivičnog djela neovlaštena proizvodnja i promet oružja ili eksplozivnih materija iz člana 361. stav 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske (u daljem tekstu KZ RS).

Optuženi N. P. i tužilac u prisustvu branioca optuženog Rajka Stokića, advokata iz Doboja zaključili su 28. aprila 2026. godine sporazum o priznanju krivice kojim je optuženi priznao izvršenje krivičnog djela, a tužilac prihvatio da se optuženom izrekne kazna zatvora u trajanju od 4 godine i 6 mjeseci. Uz navedeni sporazum je dostavljen CD sa priložima uz optužnicu. Povodom navedenog sporazuma je zakazan glavni pretres za dan 21.5.2026. godine te u skladu sa navedenim sporazumom održano ročište radi razmatranje sporazuma o priznanju krivice, na kom ročištu sud je utvrdio da postoji dovoljno dokaza o krivici optuženog, da je optuženi sporazum prihvatio dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, da je prethodno upoznat sa visinom zapriječene kazne, da je upozoren na sve posljedice prihvatanja sporazuma te je sud prihvatio sporazum o priznanju krivice.

Imajući u vidu činjenice, sud je postupajući u skladu sa članom 31. stav 1. i 2. ZKP RS saslušao stranke i branioca optuženog u ovom krivičnom predmetu u vezi sa eventualnim razdvajanjem postupka protiv optuženog N. P. od postupka protiv optuženih D. J. i dr., koji su saglasno izjavili da se ne protive razdvajanju postupka protiv optuženog u odnosu na ostale optužene (D. J. i dr.) u ovom krivičnom predmetu. Razdvojeni postupak protiv optuženog zaveden je kod ovog suda pod novim brojem 13 0 K 009485 26 K i pod tim brojem će se dovršiti.

Razmatrajući sporazum o priznanju krivice, sud je utvrdilo da postoji dovoljno dokaza o krivici optuženog, da je optuženi sporazum prihvatio dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, da je prethodno upoznat sa zapriječenom kaznom za ovo krivično djelo, da je prije potpisivanja sporazuma upozoren na posljedice prihvatanja sporazuma koji se odnose na troškove krivičnog postupka, na imovinskopравни zahtjev, odricanje od prava na suđenje te nemogućnost ulaganja žalbe u odnosu na krivičnopravnu sankciju koja će mu se izreći. Tužilaštvo je u predmetni spis uložilo materijalne dokaze (CD) sa priložima, koji potkrepljuju navode optužnice, u skladu sa sporazumom, sud je optuženom izrekao kaznu zatvora, u trajanju od 4 (četiri) godine i 6 (šest) mjeseci, u koju se uračunava vrijeme provedeno u pritvoru od 22.08.2025. godine, od 03,30 časova, kao dana i časa lišenja slobode, pa nadalje.

Prema članu 1. Sporazuma o priznanju krivice, optuženi priznaje krivicu za učinjeno krivično djelo, koje mu se optužnicom stavlja na teret, a članom 2. utvrđena je saglasnost da se optuženom izrekne kazna zatvora u trajanju od na kaznu zatvora u trajanju od 4 (četiri) godine i 6 (šest) mjeseci. Istim članom sporazuma od optuženog se na osnovu člana 82. Krivičnog zakonika Republike Srpske se oduzima :

- Mobilni telefon marke „Ajfon“, crne boje, pronađen u ladici ormarića u hodniku,
- Mobilni telefon marke „Sony Ericsson“, bijele boje, pronađen u kutiji na balkonu,
- Mobilni telefon marke „Ajfon“, bijele boje, pronađen u polici na balkonu,
- Laptop marke „Acer“, crne boje,
- Mobilni telefon marke „Samsung“, crne boje, pronađen u spavaćoj sobi na noćnom ormariću,
- SIM kartica serijskog broja [...],
- Nosač SIM kartice MTEL broj [...],
- Nosač SIM kartice MTEL broj [...],
- Mobilni telefon marke „Ajfon“, crne boje, sa oštećenim displejom, pronađen u polici u kuhinjskom elementu,
- Bijela vrećica originalne ambalaže neotpakovane, sa natpisom „100% Pure Creatine“, 200 grama,
- Kutija crne boje, sa natpisom „MST BCAA&EAA“, sa nepoznatom praškastom materijom bijele boje,
- Kartonska kutija bijele boje, u kojoj se nalazi šest neotpakovanih plastičnih kutija sa natpisom „Ostrovit CAFFEINE“, gramaže svaka po 200 grama.

Iz člana 3. i 4. navedenog Sporazuma proizilazi da optuženi prihvata u potpunosti izricanje krivične sankcije i da je optuženi potvrdio da izjavu o priznanju krivice daje dobrovoljno, svjesno i sa razumjevanjem, a nakon što je upoznat sa sadržajem izmjenjene optužnice, da je upoznat sa mogućim posljedicama uključujući i troškove krivičnog postupka u iznosu od 167,00 KM, koji se odnose na troškove hemijskog vještačenja (što predstavlja 1/6 ukupnih troškova navedenog nalaza obzirom da se isti odnosi na šest optuženih lica) dok je članom 5. Sporazuma, optuženi potvrdio da razumije da se potpisivanjem Sporazuma odriče od prava na suđenje i da ne može uložiti žalbu na krivičnu sankciju koju će mu sud izreći.

Na glavnom pretresu tužilac je istakao da se prilikom zaključenja Sporazuma imalo u vidu činjenica da je optuženi priznao izvršenje krivičnog djela, a što je dovelo do ekonomičnosti predmetnog postupka, te cijeneći njegove lične i porodične prilike i njegovo ponašanje nakon učinjenog krivičnog djela a imajući u vidu raniju osuđivanost optuženog, tužilac predlaže sudu da se optuženi oglasi krivim za navedeno krivično djelo i da se kazni na kaznu zatvora u skladu sa Sporazumom primjeniviši odredbe o ublažavanju kazne, te da se od optuženog oduzmu predmeti sve jasno navedeno u sporazumu.

Branilac optuženog Rajko Stokić advokat iz Doboja predložio da sud prihvati sporazum o priznanju krivice kao i da se od optuženog oduzmu predmeti navedeni u sporazumu i da optuženi prihvata posljedice koji se odnose na troškove krivičnog postupka kao i troškove sudskog paušala ukoliko ga sud obaveže na plaćanje ostih.

Optuženi se izjasnio da je saglasan sa iznesenim navodima svog branioca, te da je Sporazum potpisao svjesno, dobrovoljno i sa razumjevanjem, da ga niko nije nagovorio na to, da je svjestan da se priznanjem krivice odriče od prava na suđenje i žalbe na odluku o krivičnopravnoj sankciji, te da je saglasan da mu se izrekne kazna zatvora u trajanju od 4 godine i 6 mjeseci i da se od njega oduzmu predmeti navedeni u sporazumu i da prihvata posljedice koji se odnose na troškove krivičnog postupka kao i na troškove sudskog paušala.

Prilikom razmatranja Sporazuma o priznanju krivice, sud se uvjerio da priznanje optuženog nije iznuđeno, već je do Sporazuma o priznanju krivice od strane optuženog došlo dobrovoljno, svjesno i sa razumjevanjem, te da je optuženi svjestan da se priznanjem krivice

odriče od prava na suđenje, da ne može uložiti žalbu na krivičnopravnu sankciju koja je utvrđena Sporazumom i koja će mu se izreći, kao i da je svjestan posljedica potpisivanja Sporazuma, koje se odnose i na troškove krivičnog postupka.

Priznanje optuženog da je počinio krivično djelo koje mu se optužnicom (izmjenjenom) stavlja na teret na način, vrijeme i mjesto opisano u izreci presude, potvrđeno je u cjelosti brojnim dokazima priloženim uz optužnicu i provedenim pred sudom (uložen CD) na kome se nalaze prilozi iz optužnice a to su: Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog od 23.08.2025. godine, Podaci iz KE od 22.8.2025.godine, Izvještaj o izvršenom pretresu stana i vozila od 22.08.2025.godine, Naredba o pretresanju sudije za prethodni postupak ovog od 19.08.2025.godine ( 13 0 K 008734 25 Kpp 18), Zapisnik o pretresu stana, ostalih prostorija i pokretnih stvari MUP RS Uprava za organizovani i teški kriminalitet od 22.08.2025.godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta od 22.08.2025.godine, Izvještaj o realizaciji naredbe za pretres od 22.08.2025.godine, Potvrda o lišenju slobode, Prva lica lišenog slobode i Zapisnik o predaji lica lišenog slobode nadležnom tužiocu od 22.08.2025.godine

Navedene dokaze sud je cijenio kao zakonito pribavljene, objektivne i vjerodostojne. Na valjanost i zakonitost pribavljenih dokaza od strane branioca optuženog i optuženog nije bilo primjedbi. Dovodeći u međusobnu vezu ove dokaze sa priznanjem optuženog sud nalazi da su se u radnjama optuženog stekla sva bitna obilježja krivičnog djela neovlaštena proizvodnja i promet opojnih droga iz člana 207. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ RS, dakle djelo je izvršeno od strane više lica.

Nakon toga, sud je prihvatio Sporazum o priznanju krivice u skladu sa odredbom člana 246. stav 7. Zakona o krivičnom postupku Republike Srpske (u daljem tekstu ZKP RS), pa mu je u skladu sa sporazumom, izrekao kaznu zatvora u trajanju od 4 godine i 6 mjeseci, nalazeći da će se i sa ovom kaznom postići svrha kažnjavanja i to kako sa aspekta generalne, tako i sa aspekta specijalne prevencije.

Prihvatajući Sporazum o priznanju krivice, sud je optuženog oglasio krivim za krivično djelo koje mu se stavlja na teret, a kako je to navedeno u izreci ove presude, nalazeći da je optuženi učinio krivično delo neovlaštena proizvodnja i promet opojnih droga iz člana 207. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ RS na način, vrijeme i mjesto navedeno u izreci presude, te da je isti bio svjestan svog djela i htjeo njegovo izvršenje, iz čega proizilazi da je optuženi predmetno krivično delo počinio sa direktnim umišljajem kao oblikom vinosti, a što proizilazi iz njegovih realnih radnji koje je preduzimao. Sa druge strane sud nije našao okolnosti koje bi ukazivale na neke od zakonskih osnova koji bi isključivali krivicu optuženog, a tokom postupka se nije pojavila sumnja u uračunljivost optuženog.

Pošto je optuženi lišen slobode, te mu je određen pritvor rješenjem sudije za prethodni postupak Osnovnog suda u Doboju, sud je na osnovu člana 59. stav 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske optuženom u izrečenu kaznu zatvora uračunao i vrijeme provedeno u pritvoru počev od 22.08.2025.godine od 03,30 časova, kao dana i časa lišenja slobode, pa nadalje.

Sud je na osnovu člana 82. Krivičnog zakonika Republike Srpske, u skladu sa sporazumom, od optuženog oduzeo: Mobilni telefon marke „Ajfon“, crne boje, pronađen u ladici ormarića u hodniku Mobilni telefon marke „Sony Ericsson“, bijele boje, pronađen u kutiji na balkonu, Mobilni telefon marke „Ajfon“, bijele boje, pronađen u polici na balkonu, Laptop marke „Acer“, crne boje, Mobilni telefon marke „Samsung“, crne boje, pronađen u spavaćoj

sobi na noćnom ormariću, SIM kartica serijskog broja [...], Nosač SIM kartice MTEL broj [...], Nosač SIM kartice MTEL broj [...], Mobilni telefon marke „Ajfon“, crne boje, sa oštećenim displejom, pronađen u polici u kuhinjskom elementu, Bijela vrećica originalne ambalaže neotpakovane, sa natpisom „100% Pure Creatine“, 200 grama, Kutija crne boje, sa natpisom „MST BCAA&EAA“, sa nepoznatom praškastom materijom bijele boje, Kartonska kutija bijele boje, u kojoj se nalazi šest neotpakovanih plastičnih kutija sa natpisom „Ostrovit CAFFEINE“, gramaže svaka po 200 grama.

Na osnovu člana 99. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Republike Srpske sud je obavezao optuženog da plati troškove krivičnog postupka u iznosu od 167,00KM za obavljeno hemijsko vještačenje po nalazu broj 06/2-1-233-1169/25 od 26.09.2025. godine (što predstavlja 1/6 ukupnih troškova navedenog nalaza obzirom da se isti odnosi na šest optuženih lica) te se obavezuje na plaćanje sudskog paušala u iznodu od 150,00KM, a sve u roku od 30 dana od dana pravosnažnosti presude, obzirom na trajanje i složenost krivičnog postupka i imovno stanje optuženog.

Zapisničar  
Zdenka Stanojević

Predsjednik vijeća,  
Snežana Banjac Lopandić

**PRAVNA POUKA:** Protiv ove presude stranke i branilac mogu izjaviti žalbu Vrhovnom sudu Republike Srpske Banja Luka, u roku od 15 dana od dana dostave presude. Žalba se predaje putem ovog suda, u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranu. Protiv ove presude ne može se izjaviti žalba na izrečenu krivičnopravnu sankciju.

Tačnost otpravka ovjerava  
Šef sudske pisarnice  
Dragana Damjanić Jevtić