

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
TUZLANSKI KANTON
KANTONALNI SUD U TUZLI
Broj: 27 0 K 056473 25 Kž
Tuzla, 27.01.2026. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Kantonalni sud u Tuzli, u vijeću sastavljenom od sudija Merime Gutić kao predsjednice vijeća, te Merside Sušić i Samira Jusičića kao članova vijeća, uz sudjelovanje Amele Pašić kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženog S.M., zbog krivičnog djela Nasilje u porodici iz člana 222. stav 4. u vezi sa stavom 2. i 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, povodom žalbe tužitelja Kantonalnog tužiteljstva Tuzlanskog kantona izjavljena protiv presude Općinskog suda u Gračanici broj: 27 0 K 056473 24 K od 14.11.2024. godine, nakon sjednice vijeća održane dana 27.01.2026. godine donio je

P R E S U D U

Žalba tužitelja Kantonalnog tužiteljstva Tuzlanskog kantona se uvažava, pa se presuda Općinskog suda u Gračanici broj: 27 0 K 056473 24 K od 14.11.2024. godine preinačava u odluci o krivičnopravnoj sankciji, tako da se optuženom S.M. u uvjetnoj osudi koja mu je izrečena tom presudom zbog krivičnog djela Nasilje u porodici iz člana 222. stav 4. u vezi sa stavom 2. i 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, kojom mu je utvrđena kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 6 (šest) mjeseci i istovremeno određeno da se ta kazna neće izvršiti ako optuženi u roku od 2 (dvije) godine po pravomoćnosti presude ne počini novo krivično djelo, te mu je na osnovu člana 74. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine izrečena mjera obavezno psihijatrijsko liječenje u ..., na osnovu članova 63., 74. stav 2. i člana 66. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine utvrđuje dodatna obaveza kojom se određuje da će sud, ukoliko optuženi do isteka vremena provjeravanja se ne podvrgne psihijatrijskom liječenju opozvati uvjetnu osudu, te optuženom izreći izvršenje utvrđene kazne zatvora uvjetnom osudom u trajanju od 1 (jedne) godine i 6 (šest) mjeseci.

U ostalom dijelu prvostepena presuda ostaje neizmijenjena.

O B R A Z L O Ž E N J E

Presudom Općinskog suda u Gračanici broj: 27 0 K 056473 24 K od 14.11.2024. godine e optuženi S.M. oglašen je krivim da je radnjama opisanim u izreci presude učinio krivično djelo Nasilje u porodici iz člana 222. stav 4. u vezi sa stavom 2. i 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: KZ FBiH) za koje krivično djelo mu je primjenom odredbi člana 49., 59. stav 1. tačka b), člana 60. stav 2. i člana 62. stav 1., 2. i 3., KZ FBiH, izrečena uvjetna osuda kojom mu je utvrđena kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 6 (šest) mjeseci, a koja

se neće izvršiti ako optuženi u roku od 2 (dvije) godine po pravomoćnosti presude ne počini novo krivično djelo. Istom presudom na osnovu člana 74. KZ FBiH optuženom je izrečena sigurnosna mjera obavezno psihijatrijsko liječenje u ..., a na osnovu člana 202. stav 4. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: ZKP FBiH) optuženi je oslobođen plaćanja troškova krivičnog postupka.

Protiv ove presude žalbu je izjavio tužitelj Kantonalnog tužiteljstva Tuzlanskog kantona (u daljem tekstu: kantonalni tužitelj), zbog odluke o krivičnopravnoj sankciji, sa prijedlogom da se žalba uvaži pobijana presuda preinači na način da će se izrečena sigurnosna mjera obavezno psihijatrijsko liječenje u ... uvjetovati uz određenje da će sud ukoliko optuženi do isteka vremena provjeravanja se ne podvrgne psihijatrijskom liječenju izvršiti opoziv uvjetne osude i izreći izvršenje uvjetnom osudom utvrđene kazne zatvora.

Sjednica vijeća održana je u skladu sa odredbom člana 319. stav 8. ZKP FBiH.

Ovaj sud je na osnovu člana 321. ZKP FBiH ispitao pobijanu presudu u granicama žalbenih navoda kantonalnog tužitelja, te po službenoj dužnosti da li je na štetu optuženog povrijeđen Krivični zakon, pa je odlučio kao u izreci iz sljedećih razloga:

Pobijajući prvostepenu presudu zbog odluke o krivičnopravnoj sankciji kantonalni tužitelj je u žalbi naveo da je prvostepeni sud u konkretnom slučaju pravilno i potpuno utvrdio sve odlučne činjenice i optuženom izrekao uvjetnu osudu i sigurnosnu mjeru iz člana 74. KZ FBiH obavezno psihijatrijsko liječenje u ..., obzirom da je krivično djelo učinio u stanju smanjene uračunljivosti kao posljedica zlorabotrebne opojnih supstanci, ali je bilo potrebno odrediti dodatnu obavezu uz određenje ako se optuženi ne podvrgne psihijatrijskom liječenju u toku vremena provjeravanja da će se opozvati uvjetna osuda i izreći kazna zatvora koja je utvrđena uvjetnom osudom, jer tek u takvom slučaju će se u potpunosti ostvariti svrha krivičnopravnih sankcija u smislu člana 7. KZ FBiH.

Žalba kantonalnog tužitelja je osnovana.

Naime i po ocjeni ovoga suda, a kako se to osnovano ukazuje žalbom kantonalnog tužitelja da je prvostepeni sud trebao optuženom kada je izrekao uvjetnu osudu kojom mu je utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 6 (šest) mjeseci i istovremeno odredio da se ta kazna neće izvršiti ako optuženi za vrijeme od 2 (dvije) godine po pravomoćnosti presude ne počini novo krivično djelo, kao i navedenu sigurnosnu mjeru obavezno psihijatrijsko liječenje u ..., u uvjetnoj osudi odrediti dodatnu obavezu uz određenje da će sud, ukoliko se optuženi ne podvrgne psihijatrijskom liječenju u roku vremena provjeravanja, opozvati uvjetnu osudu i optuženom izreći izvršenje utvrđene kazne zatvora uvjetnom osudom u trajanju od 1 (jedne) godine i 6 (šest) mjeseci, jer po ocjeni ovoga suda ovako izrečenom krivičnopravnom sankcijom će se u cijelosti ostvariti svrha izricanja krivičnopravnih sankcija propisana odredbom člana 7. KZ FBiH.

Iz svih naprijed iznesenih razloga ovaj sud je, na osnovu člana 329. stav 1. ZKP FBiH, donio presudu kojom je žalbu kantonalnog tužitelja uvažio i pobijanu presudu preinačio u odluci o krivičnopravnoj sankciji, tako što je odlučio kao u izreci ove presude.

Zapisničar
Amela Pašić, s.r.

Predsjednica vijeća
Merima Gutić, s.r.