

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON  
OPĆINSKI SUD U ZENICI  
Broj: 43 0 St 255280 25 St  
Zenica, 28.05.2026. godine

Općinski sud u Zenici, stečajni sudija Amela Sinanović, u stečajnom postupku koji je pokrenut po prijedlogu predlagatelja „MERLIN BAU“ D.O.O. ZENICA DRUŠTVO ZA POROMET I USLUGE, ul Talića brdo br. 7 c, koga zastupa punomoćnik Redžić Ermin, advokat iz Zenice, za provođenje stečajnog postupka nad navedenim pravnim licem, nakon provedenog ročišta dana 02.04.2026. godine, kome su prisustvovali privremeni stečajni upravnik Soldin Nura iz Zenice i direktor društva Hukić Edin, van ročišta, dana 28.05.2026. godine, donio je sljedeće:

### R J E Š E N J E

Otvara se i zaključuje stečajni postupak nad društvom „MERLIN BAU“ D.O.O. ZENICA DRUŠTVO ZA POROMET I USLUGE, ul Talića brdo br. 7 c, Zenica, matični registarski broj subjekta upisa 43-01-0420-17, JIB: 4218976980000, zbog nepostojanja imovine za namirenje troškova postupka, te se nalaže brisanje ovog društva iz sudskog registra zavedenog pod brojem 43-01-0420-17, a po pravosnažnosti ovog rješenja.

### O b r a z l o ž e n j e

Na prijedlog stečajnog dužnika za otvaranje stečajnog postupka, Rješenjem broj 43 0 St 255280 25 St od 27.11.2025.godine, pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uslova za otvaranje stečajnog postupka nad imovinom pravnog lica označenog u izreci ovog rješenja, a za privremenog stečajnog upravnika je imenovana je Soldin Nura, sa liste stečajnih upravnika.

Da bi utvrdio stečajne razloge iz čl. 6. Zakona o stečaju ( Sl. novine F BiH, broj: 53/21), sud je zakazao ročište za utvrđivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka.

Na ročištu održanom dana 02.04.2026.godine, privremena stečajna upravnica je izlažući svoj Izvješaj o radu, zaprimljen kod ovog suda dana 21.11.2025.godine, izjavila da je isti urađen na bazi godišnjeg obračuna za 2024. godinu, a da bi se ispoštovale odredbe Zakona o stečaju koje nalažu da godišnji obračun na osnovu kojeg se rade finansijski izvještaji ne može da bude stariji od 90 dana, naložila je direktoru stečajnog dužnika da uradi godišnji obračun za 2025. godinu, tako da na dan 31.12.2025. godine stalna sredstva iznose 97,00 KM, novčana sredstva iznose 0,00 KM, zalihe iznose 0,00 KM, potraživanja od kupaca također 0,00 KM i ostala imovina i potraživanja 0,00 KM, tako da ukupna aktiva iznosi 97,00 KM. Obaveze društva iznose ukupno 140.524,00 KM od čega dobavljači u zemlji iznose 1.112,00 KM, a ostale obaveze iznose 139.412,00 KM, od čega se na Poreznu upravu odnosi iznos od 139.261,06 KM i pozajmica od vlasnika 150,99 KM. Stalna sredstva od 97,00 KM se u cijelosti odnose na računarsku opremu koju čini jedna fiskalna kasa čija je tržišna vrijednost 0,00 KM jer ta fiskalna kasa je stariji model i ona je danas neupotrebljiva. Kontaktirajući knjigovođu stečajnog dužnika Knjigovodstveni servis „Sedam“ utvrdila je da su potraživanja od kupaca na dan 31.12.2023. godine u iznosu od 265.149,00 KM u cijelosti naplaćena. Prema Analitičkom bruto bilansu za period 01.01.2024. godine do 31.12.2024. godine

na kontu transakcijskog računa u ASA banka dd prikazani su podaci: početno stanje je bilo 24.307,57 KM, tekući promet tokom 2024. godine je bio priliv od 145.650,15 KM, a odliv 169.957,72 KM, to znači naplaćeno i plaćeno, tako da je saldo na kraju 2024. godine bio 0,00 KM. U maju 2024. godine je bila potpuna kontrola od strane Porezne uprave u kojoj su utvrđene dodatne porezne obaveze u iznosu 137.197,84 KM, a po osnovu te kontrole Porezna uprava je izdala nalog za plaćanje od 06.09.2024. godine i po osnovu istog onda je došlo do blokade 12.12.2024. godine. Prilikom te blokade Porezna uprava je naplatila iznos od 14.306,86 KM, tako da je na kraju 2024. godine stanje računa 0,00 KM, a i potraživanja od kupaca su evidentirana sa stanjem 0,00 KM, a koje stanje je preneseno i u bilans stanja i za 2025. godinu budući da nakon toga firma više nije ni radila, ali je na vrijeme podnesen prijedlog za stečaj čim je nastupila platežna nesposobnost. Također, je istakla da je u međuvremenu tražila da joj se dostavi status transakcijskog računa u Raiffeisen bank dd pošto račun nije bio blokiran na dan 03.11.2025. godine. U prilogu Izvještaja je dostavila potvrdu Raiffeisen banke broj: SD2811-3/2025 od 28.11.2025. godine, da je klijent „MERLIN BAU“ d.o.o. Zenica imao otvoren račun broj: 1610000276820066, koji je ugašen 12.08.2024. godine. Za potrebe prvobitnog izvještaja je tražila da se pribave uvjerenja da li stečajni dužnik ima nekretnina, te da li ima vozila. Prema uvjerenju Grada Zenica, Služba za imovinsko pravne geodetske poslove i katastar nekretnina od 05.11.2025. godine stečajni dužnik nije upisan kao nosilac prava u katastarskom operatu. Također, prema uvjerenju od ZK ureda Općinskog suda u Zenici od 06.11.2025. godine stečajni dužnik nije upisan kao vlasnik/ suvlasnik nekretnina na području Grada Zenica. Prema Uvjerenju od MUP ZDK od 06.11.2025. godine pravno lice „MERLIN BAU“ d.o.o. Zenica posjeduje četiri ne registrovana putnička motorna vozila i to marke WV Jetta reg. oznaka O09 J 202, zatim WV Passat reg. oznaka O72 T 022, marke Fiat Marengo reg. oznaka M20 A 827 i WV 70 Transporter reg. oznaka K54 A 332. Prema priloženom uvjerenju ni jedno od ova četiri motorna vozila nije zaplijenjeno od strane Porezne uprave niti od nekog drugog povjerioca. Iz dostavljene dokumentacije se nije moglo utvrditi gdje se nalaze ta vozila, na adresi sjedišta društva Talića brdo 7 C, Zenica nije bilo predmetnih vozila, a inače se popis nije mogao uraditi na adresi sjedišta društva jer je Ugovor o zakupu raskinut na dan 31.12.2024. godine. Rečeno joj je da je na tom prostoru bila samo ta jedna fiskalna kasa. Na pitanje gdje se nalaze vozila, rečeno joj je da su ostala u nekom od tunelu na području između Stoca i Neuma, te da je njihovo prebacivanje bilo neisplativo, tako da su ostala tamo, pa je predložila da Sud sasluša zastupnika po zakonu na okolnost sudbine tih vozila. Druge imovine osim fiskalne kase stečajni dužnik nema. Na osnovu navedenog daje mišljenje da prema članu 61. stav 2. Zakon o stečajnom postupku postoji razlog za otvaranje stečajnog postupka jer je utvrđena platežna nesposobnost društva, da prema knjigovodstvenom stanju na dan 31.12.2025. godine obaveze društva iznose 140.524,00 KM, a imovina društva iznosi 97,00 KM, dok stvarno stanje imovine iznosi 0,00 KM. Platežna nesposobnost je nastupila blokadom transakcijskog računa u ASA banka dd dana 12.12.2024. godine, iz čega proizilazi da je prijedlog za pokretanje stečaja podnesen 25 dana nakon blokade računa, to jest u roku manjem od 60 dana, pa konstatuje da je organ ovlašten za zastupanje društva podnio prijedlog za pokretanje stečajnog postupka u roku od 60 dana od dana nastupanja platežne nesposobnosti. Privremena stečajna upravica procjenjuje da se poslovanje stečajnog dužnika u zatečenom ekonomsko finansijskom stanju ne može nastaviti. Na osnovu navedenog prijedlog za pokretanje stečaja je dopušten i osnovan, te privremena stečajna upravica predlaže da se uputi poziv povjericima i zainteresovanim licima da uplate predujam za obezbjeđenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 5.000,00 KM, a prema članu 102. stav 7. Zakona o stečaju.

Predlagatelj je na ročištu izjavio da se ne protivi prijedlogu privremenog stečajnog upravnika.

Zastupnik po zakonu Hukić Edin, izjašnjavajući se na okolnosti stanja imovine društva, a posebno sudbine motornih vozila evidentiranih u vlasništvu stečajnog dužnika, je izjavio da se društvo bavilo gradnjom tunela, da su vozila evidentirana u Uvjerenju MUP ZDK od 06.11.2025. godine, nabavljena jeftinija i starija budući da su služila isključivo za prijevoz materijala i radnika u tunelu,

da su izvodili radove u dva tunela i to na području Počitelja i područja Neuma, a po završetku poslova vozila nisu bila isplativa za popravke i javnog puta i ostavljena su na deponiji investitora JP „Autoceste“ d.o.o.. Nije dobio nikakav novac za vozila , a uzeo je tablice i saobraćajne dozvole i vozila odjavio u MUP-u i dalja sudbina vozila mu je nepoznata. Vozila nije pokušao prodati u stari otpad iz razloga što bi više koštao prijevoz istih nego što bi dobio za vozila.

Dakle, društvo „MERLIN BAU“ D.O.O. ZENICA DRUŠTVO ZA POROMET I USLUGE nema imovine koja bi mogla biti predmetom stečajne mase, obzirom da isto proizilazi iz gore navedenog Izvještaja privremenog stečajnog upravnika, dokaza dostavljenih uz izvještaj, kao i iskaza zastupnika po zakonu predlagatelja.

Zbog svega navedenog zaključak je da društvo ne posjeduje nikakvu imovinu, te da postoji stečajni razlog za pokretanje stečajnog postupka, ali da imovina društva nije dovoljna da pokrije troškove stečajnog postupka.

Kako stečajni dužnik ima obveze, a nema imovine pa ni za troškove stečajnog postupka, a povjerioci i zainteresirane osobe ni po proteku roka ostavljenom u Rješenju ovog suda od 02.04.2026.godine , objavljenom u Sl. novinama FBiH br. 30/26 od 22.04.2026.godine, nisu predujmili novčani iznos za pokrivanje troškova stečajnog postupka, to je sud primjenom odredbe čl. 102. stav 8. Zakona o stečaju, odlučio kao u izreci ovog rješenja.

Ovim rješenjem određeno je otvaranje i istovremeno zaključenje stečajnog postupka i brisanje ove pravne osobe iz sudskog registra.

**PRAVNA POUKA:**

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Kantonalnom sudu Zenica u roku od 8 dana, putem ovog suda, od dana dostave rješenja.

Stečajni sudija:  
Amela Sinanović, s.r.