



Temeljem članka 17. stavak 1. i članka 44. stavak 1. Zakona o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine”, br. 25/04, 93/05, 48/07, 15/08, 63/23, 9/24 i 50/24), a u svezi sa člankom 61. i 62. Poslovnika Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine”, br. 55/13, 96/13, 46/14, 61/14, 78/14, 27/15, 46/15, 93/16, 48/17, 88/17, 41/18, 64/18, 12/21, 26/21, 35/21, 68/21, 1/22, 26/23, 83/23, 9/24, 27/24, 72/24, 79/25 i 27/26), Visoko sudbeno i tužiteljsko vijeće Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Vijeće), u sastavu, sudac Velimir Ninković, dopredsjednik Vijeća, sutkinja Aleksandra Obradović, sudac Obren Bužanin, sudac Sedin Idrizović, prof. dr. Džamna Vranić, dr. sc Davor Martinović, tužitelj Saša Sarajlić, tužiteljica Bojana Jolović, tužiteljica Snježana Petković, tužiteljica Željka Fabić, odvjetnica Elma Veledar Arifagić i odvjetnica mr. Duška Bogojević, na sjednici održanoj 12. i 13.05.2026. godine, donijelo je

RJEŠENJE o imenovanju suca Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine

- I. Za suca Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine imenuje se **Džaferović Slavica**.
- II. Datum stupanja na dužnost imenovane Vijeće će odrediti posebnom odlukom.

Obrazloženje

Temeljem članka 36. Zakona o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Zakon o VSTV-u BiH) i članka 33. i 34. Poslovnika Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Poslovnik VSTV-a BiH), Vijeće je na internet stranici dana 15.01.2026. godine objavilo javni natječaj pod brojem: 04-07-3-227-1/2026, kojim su oglašene 3 (tri) pozicije suca Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine, dvije (2) pozicije na kazneni referat i jedna (1) pozicija na upravni referat.

Nakon provedene natječajne procedure, nadležno podvijeće je sukladno članku 59b. st. (1), (2) i (4) Poslovnika VSTV-a BiH izvršilo finalno rangiranje kandidata, te je Vijeću dostavilo rang listu kandidata sa obrazloženim prijedlogom za postupanje.

Razmatrajući zaključenu rang listu kandidata i utvrđeni broj bodova, kao rezultat ocjenjivanja svih kriterija propisanih Zakonom o VSTV-u BiH i Poslovnikom VSTV-a BiH, Vijeće je odlučilo da na poziciju suca Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine imenuje dva (2) kandidata, i to kandidate na rang listi pod rednim br. 3 i 4, Džaferović Slavicu i Kurtanović Lejlu, dok je za jednu (1) poziciju odlučilo da ponovi natječajnu proceduru iz razloga propisanih člankom 62c. stavak (1) točka a) Poslovnika VSTV-a BiH.

Dakle, Vijeće je odlučilo da za jednu od tri oglašene pozicije suca Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine imenuje kandidatkinju na rang listi pod rednim brojem 3 Džaferović Slavicu iz reda srpskog naroda, koja od 15.11.2015. godine obavlja dužnost sutkinje u Kantonalnom sudu u Sarajevu.

Prethodno imenovanju na poziciju sutkinje Kantonalnog suda u Sarajevu, imenovana kandidatkinja je u periodu od 2004. g. do 2015. g. obnašala dužnost sutkinje u Općinskom sudu u Zenici. U periodu od 1999. g. do 2004. g. obnašala je poslove samostalnog stručnog suradnika u Federalnom ministarstvu financija - porezna uprava, a u periodu od 1989. g. do 1992. g. poslove stručnog suradnika u Osnovnom sudu u Višegradu. U periodu od 1987. g. do 1989. g. završila je vježbenički staž u Osnovnom sudu u Višegradu.

Vijeće je nakon ocjene stručne sposobnosti kandidatkinje zasnovane na dosadašnjim rezultatima u karijeri, sposobnosti pravne analize, komunikativnosti i sposobnosti prezentacije, sposobnosti kandidatkinje da odgovorno, neovisno i nepristrano obnaša dužnost suca, uzimajući u obzir, između ostalog, dosadašnje radno iskustvo kandidatkinje, profesionalnu nepristranost i ugled, ponašanje van posla, edukaciju i usavršavanje, objavljivanje stručnih i znanstvenih radova, te druge aktivnosti u struci i ocjene kriterija podobnosti, ocijenilo da imenovana kandidatkinja u potpunosti ispunjava uvjete za imenovanje propisane u članku 43. Zakona o VSTV-u BiH.

Prilikom imenovanja navedene kandidatkinje, Vijeće je sukladno članku 59b. stavak (5) toč. a), b), c) i d), a u svezi sa člankom 61. Poslovnika VSTV-a BiH, kumulativno vodilo računa o broju ostvarenih bodova kandidata, okolnostima koje su relevantne za procjenu podobnosti kandidata iz članka 48a. ovog poslovnika, potrebi osiguranja adekvatne nacionalne i spolne zastupljenosti u sudu, odnosno tužiteljstvu, u smislu članka 43. stavak (2) Zakona i radnom iskustvu kandidata u određenoj oblasti prava obzirom da je u odnosu na sud u kojem se vrši imenovanje utvrđena potreba za sucem sa specifičnim radnim iskustvom (kako je to propisano u točki d) stavka 5. citiranog članka Poslovnika VSTV-a BiH).

Kada je u pitanju broj ostvarenih bodova, Vijeće je imalo u vidu da je imenovana kandidatkinja u toku natječajne procedure, u pogledu bodova za kriterij stručnosti i sposobnosti pravne analize ostvarila ukupno 96 bodova od mogućih 100 bodova, dok je na razgovoru pred nadležnim povjerenstvom Vijeća u pogledu drugih kriterija ostvarila ukupno 16,9 bodova od mogućih 20 bodova, što ju je u konačnici rangiralo na trećem mjestu rang liste kandidata sa ukupno ostvarenih 112,9 bodova od mogućih 120 bodova.

Kriteriji stručnosti i sposobnosti pravne analize imenovane kandidatkinje, koja već obavlja dužnost suca, utvrđeni su na osnovu ocjene rada za posljednje tri godine za koje je ocijenjena, i to za 2022. g., 2023. g. i 2024. g., a računajući do dana isteka roka za podnošenje prijava po navedenom natječaju.

Na osnovu ocjena rada za 2022. g., 2023. g. i 2024. g., odnosno ocjena 4, 5 i 5, utvrđeno je da je kandidatkinja za navedene tri godine za koje je ocijenjena ostvarila prosjek od 4,7. Prema odredbama članka 56. stavak 2. Poslovnika VSTV-a BiH, njenoj prosječnoj ocjeni rada za prethodne tri godine koja iznosi 4,7 dodijeljen je ekvivalentan broj bodova koji se koristi u natječajnoj proceduri od 96 bodova.

Ostali kriteriji, koji se odnose na sposobnost kandidatkinje da odgovorno, neovisno i nepristrano obnaša funkciju za koju se prijavila, profesionalne nepristranosti i ugleda, te ponašanja van posla, dosadašnjeg radnog iskustva kandidatkinje, edukacije i usavršavanja, objavljivanja stručnih i znanstvenih radova, te drugih aktivnosti u struci i komunikativnosti utvrđeni su na razgovoru pred nadležnim povjerenstvom Vijeća, kojom prilikom je svaki član povjerenstva neovisno bodovao kriterije, kako je to propisano u čl. 54., 54a., 54d., 54e. i 54f. Poslovnika VSTV-a BiH, pri čemu je kandidatkinja po tom osnovu u konačnici ostvarila ukupno 16,9 bodova. Konačan broj bodova koje kandidat ostvari na razgovoru predstavlja prosjek zbira ocjena po kriterijima koji se ocjenjuju na razgovoru.

Pored ukupnog broja ostvarenih bodova, na osnovu kojih je kandidatkinja sukladno čl. 59a. stavak (1) točka c) i 59b. st. (2) i (4) Poslovnika VSTV-a BiH stekla uvjete za predlaganje i imenovanje na poziciju suca entitetskih vrhovnih sudova, Vijeće je vodilo računa o okolnostima koje su relevantne za procjenu podobnosti kandidatkinje iz članka 48a. ovog poslovnika, kao i o potrebi osiguranja adekvatne nacionalne i spolne zastupljenosti u navedenom sudu, u smislu članka 43. stavak (2) Zakona o VSTV-u BiH.

Vijeće je prilikom imenovanja navedene kandidatkinje ocijenilo da ne postoje okolnosti koje izazivaju sumnju u pogledu podobnosti kandidatkinje za poziciju za koju se prijavila.

Adekvatna nacionalna zastupljenost u konkretnom sudu utvrđena je na osnovu popisa stanovništva iz 1991. godine.

Nacionalna struktura 58 sudaca, prema popisu stanovništva iz 1991. godine, bi trebala biti: Bošnjaci (30,3), Hrvati (12,8), Srbi (10,2), Ostali (4,7). Trenutna nacionalna struktura 49 sudaca: Bošnjaci (29), Hrvati (6), Srbi (10), Ostali (4).

Prema prethodno navedenoj nacionalnoj strukturi u Vrhovnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine nedostaje kandidata iz reda bošnjačkog naroda (- 1,3), hrvatskog naroda (- 6,8), srpskog naroda (- 0,2) i ostalih (- 0,7).

Uzimajući u obzir trenutnu nacionalnu strukturu u navedenom sudu, Vijeće je za jednu od tri oglašene pozicije suca imenovalo trećerangiranu kandidatkinju, koja dolazi iz reda srpskog naroda. U vezi s tim, cijenjena je činjenica da na rang listi kandidata shodno članku 59b. stavak (2) Poslovnika VSTV-a BiH, između kojih se vršio izbor i imenovanje, nije bilo kandidata iz reda hrvatskog naroda.

Pored svega navedenog, a imajući u vidu potrebe navedenog suda za sucem sa specifičnim radnim iskustvom, koja je utvrđena sukladno članku 34a. stavak (3) Poslovnika VSTV-a BiH, Vijeće je vodilo računa i o radnom iskustvu kandidatkinje u određenoj oblasti prava, te je cijenilo da imenovana kandidatkinja obnašajući dužnost sutkinje Kantonalnog suda u Sarajevu, posjeduje traženo iskustvo na upravnom referatu.

Polazeći od odredbe članka 62. stavak (2) Poslovnika VSTV-a BiH, Vijeće je u odnosu na kandidate na rang listi pod rednim brojem 1 i 2 dalo prednost imenovanoj kandidatkinji, iz slijedećih razloga:

Vijeće je prije svega cijenilo da su kandidati na rang listi pod rednim brojem 1 i 2, kao i imenovana kandidatkinja na rang listi pod rednim brojem 3, u toku natječajne procedure po kriterijumima koji se primjenjuju prilikom ocjene uspjeha postignutog u natječajnoj proceduri, kako u pogledu kriterijuma koji se ocjenjuju na osnovu ocjene rada kandidata u prethodnom relevantnom periodu ili na osnovu kvalifikacionog i pismenog testiranja, tako i u pogledu kriterijuma koji se ocjenjuju na razgovoru sa kandidatima, ostvarili potreban uspjeh za imenovanje na poziciju suca entitetskih vrhovnih sudova. Dakle, svi navedeni kandidati su sukladno odredbama članka 59a. stavak (1) točka c) i članka 59b. stavak (2) i (4) Poslovnika VSTV-a BiH, a u svezi sa člankom 61. istog poslovnika stekli uvjete za predlaganje i imenovanje na poziciju suca Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine.

Prilikom ocjene uspjeha kandidata sa rang liste pod rednim br. 1, 2 i 3 postignutog u natječajnoj proceduri, primjenjeni su kriterijumi iz članka 43. stavak (1) Zakona o VSTV-u BiH, uključujući 1) stručnost kandidata, 2) sposobnost pravne analize, 3) komunikativnost i sposobnosti prezentacije, 4) sposobnost kandidata da odgovorno, neovisno i nepristrano obavljaju funkciju suca, uzimajući u obzir, između ostalog, 5) dosadašnje radno iskustvo kandidata 6) profesionalnu nepristranost i ugled, 7) ponašanje van posla, 8) edukacija i usavršavanje, 9) objavljivanje stručnih i znanstvenih radova, te druge aktivnosti u struci, koji su na osnovu strukturiranog i objektivnog postupka ocjenjivanja, jasno izraženi kroz ocjene.

U odnosu na kandidate koji su rangirani pod rednim brojem 1 i 2 rang liste, Vijeće je prilikom donošenja rješenja o imenovanju uzelo u obzir činjenicu da je imenovana kandidatkinja na rang listi pod rednim brojem 3, dugogodišnji sudac upravnog odjeljenja Kantonalnog suda u Sarajevu, koja radi isključivo predmete iz oblasti upravnog prava tj. predmete u upravnom referatu.

Kandidatkinja na rang listi pod rednim brojem 1 je također sutkinja Kantonalnog suda u Mostaru, međutim, rukovodeći se informacijama pribavljenim tokom razgovora sa kandidatkinjom i službenim evidencijama (u smislu članka 59b. stavak 6. Poslovnika VSTV BiH), iz kojih najprije slijedi da je navedenoj kandidatkinji parnični referat osnovni a dodatno upravni referat (što je kandidatkinja navela i u svojoj prijavi na natječaj), utvrđeno je još da je ova kandidatkinja zadužena sa određenim brojem predmeta iz upravnog referata, ali da u periodu od 2019. g. do 2025. g. nije riješila niti jedan takav predmet. Nasuprot tome, imenovana kandidatkinja Džaferović Slavica, koja radi isključivo na upravnom referatu, riješila je preko 700 upravnih predmeta u zadnje tri godine. Upravo iz navedenih razloga, Vijeće smatra da će imenovana kandidatkinja (u odnosu na prvorangiranu kandidatkinju) adekvatnije odgovoriti potrebama upravnog odjeljenja Vrhovnog suda Federacije BiH, s obzirom na veće iskustvo iz oblasti

upravnog prava tj. na upravnom referatu za koji je (natječajem) utvrđena potreba u smislu članka 59b. stavak 5. točka d) Poslovnika VSTV BiH.

Kada je u pitanju kandidat na rang listi pod rednim brojem 2, koji trenutno obnaša dužnost suca Općinskog suda u Sarajevu, uzeta je u obzir činjenica (zasnovana na informacijama pribavljenim tokom razgovora sa kandidatom i službenim evidencijama u smislu članka 59. stavak 6. Poslovnika VSTV BiH), da je navedeni kandidat predsjednik privrednog odjeljenja tog suda, te da obavlja sudačke poslove na privrednom referatu - stečaj i likvidacija (kako je to kandidat i naveo u svojoj prijavi). Dakle, navedeni kandidat ne posjeduje traženo iskustvo iz oblasti upravnog prava (u smislu ranije citiranog članka 59b. stavak 5. točka d) Poslovnika VSTV BiH), iz kojih razloga je data prednost imenovanoj kandidatkinji Džaferović Slavici.

Osim toga, imenovana kandidatkinja je na razgovoru ostvarila 16,9 od mogućih 20 bodova, za razliku od kandidata pod rednim br. 1 i 2 rang liste, koji su ostvarili manji broj bodova, što ukazuje na činjenicu da je prilikom ocjene razgovora, neposredno pred članovima nadležnog povjerenstva Vijeća ostavila dojam da se radi o kandidatkinji koja će u najvećoj mjeri opravdati stručne kapacitete koji se zahtjevaju za suca Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine.

Uzimajući u obzir sve navedeno, Vijeće je, kao što je već navedeno, kumulativno vodeći računa o svim okolnostima iz članka 59b. stavak (5) toč. a), b), c) i d) i stavak (6) Poslovnika VSTV-a BiH, ocijenilo da je imenovana kandidatkinja u potpunosti ispunila zakonom propisane uvjete, kao i druge kriterije koji se cijene prilikom izbora kandidata, kako bi bila imenovana na navedenu sudačku poziciju, navodeći pri tome potpuno opravdane razloge, kojim se rukovalo pri imenovanju ove kandidatkinje koja se nalazi pod rednim brojem 3. rang liste.

U pogledu dijela rješenja o stupanju na dužnost imenovane, isto se odgađa do okončanja dodatne provjere iz članka 86.b stavak (5) i članka 86c. Zakona, a u svezi sa člankom 19. Pravilnika Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća Bosne i Hercegovine u vezi s izvješćima o imovini i interesima („Službeni glasnik BiH“ br. 20/24, 57/24, 37/25 i 14/26), odnosno do okončanja upravnog spora ukoliko je pokrenut protiv rješenja o imenovanju.

Ovo rješenje će biti objavljeno na internet stranici Vijeća, shodno članku 44. stavak (1) Zakona i članku 62. stavak (4) Poslovnika VSTV-a BiH, uz naznaku datuma objave od kojeg počinje teći rok za podnošenje tužbe.

Imajući u vidu sve iznesene razloge, Vijeće je odlučilo kao u izreci ovog rješenja.

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od osam dana od dana objavljivanja rješenja o imenovanju na internet stranici Vijeća.

Broj: 04-07-2-2100-10/2026

Datum: 13.05.2026. godine

