

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
РЕПУБЛИКА СРПСКА  
ОСНОВНИ СУД У ПРИЈЕДОР  
Број: 77 0 К 128449 24 К 2  
Дана, 07.02.2025. године

#### У ИМЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Основни суд у Приједору, судија Зоран Милојица уз учешће записничара Маријане Локић, у кривичном поступку против оптуженог Ж. С., син С., из П., [...], због кривичног дјела мучење и убијање животиња из члана 390 став 1 Кривичног законика Републике Српске, по оптужници Окружног јавног тужилаштва у Приједору број Т22 0 КТ 0016717 22 од дана 27.03.2022. године, измијењеној на главном претресу дана 05.02.2025. године, након јавног и усменог главног претреса окончао дана 05.02.2025. године у присуству окружног јавног тужиоца Маје Милановић, оптуженог Ж.С. и његовог браниоца Немање Шикмана, адвоката из Приједора, на основу члана 293 Закона о кривичном поступку Републике Српске, дана 07.02.2025. године доноси сљедећу

#### ПРЕСУДУ

У односу на оптуженог Ж. С., син С. и мајке М. дјевојачки Т., рођен [...] године у П., настањен у П., [...] писмен, са завршеном средњом школом, по занимању чувар шума и ловишта, ожењен, отац двоје дјеце, средњег имовног стања са мјесечним новчаним примањима од око 900,00 КМ, војску служио 1988. године, по националности Србин, држављанин РС/БиХ, неосуђиван, по властитој изјави не води се поступак за друго кривично дјело, ЈМБ [...]

на основу члана 297 став 1 тачка д) Закона о кривичном поступку Републике Српске,

#### ОДБИЈА СЕ ОПТУЖБА

Да је :

Дана 06.03.2022. године, у мјесту Зецови, засеок Антонићи, у близини тзв. „Антонића пута“, подручје града Приједора, свјестан свог дјела и што је хтио те знајући да је то забрањено, супротно одредби члана 14 и 15 Закона о заштити и добробити животиња Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 111/08) и са намјером да псе лиши живота, из ловачке пушке „Црвена застава“ серијског броја 181057, калибра 12 мм, за коју се користе патрони са сачмом, испалио хитац са снопом сачме у правцу ловачког пса расе „Посавски гонич“, жуте боје, старости 7 година, и пса „Истарски гонич“, бијеле боје, старости 3 године, оба пса власништво оштећеног З.М. а који су се налазили на њиви на којој постоји ограда и која се налази покрај тзв. „Антонића пута“, те на тај начин устријелио ловачког пса расе „Посавски гонич“ којем је нанио стријелне ране сачмом у предјелу горње вилице испод ока, на врату и у предјелу грудног коша услед којих је пас дошао у стање неурогеног шока и угинуо након пар сати, те псу „Истарски гонич“ нанио стријелну рану у предјелу тијела, па је због лишавања живота пса „Посавски гонич“ оштећеном З.М. проузроковао штету у износу од око 3.000,00 КМ. Дакле, животиње супротно прописима убијао и изложио страдањима, чиме би починио кривично дјело мучење и убијање животиња из члана 390 ст. 1 Кривичног законика Републике Српске.

На основу члана 108 ст. 3 Закона о кривичном поступку Републике Српске оштећени З. М. се са постављеним имовинскоправним захтјевом упућује на парнични поступак.

На основу члана 100 став 1 Закона о кривичном поступку Републике Српске трошкови кривичног поступка из чл. 96 ст. 2 тачке а) до ђ) Закона о кривичном поступку Републике Српске, као и нужни издаци и награда браниоца оптуженог, падају на терет буџетских средстава.

### Образложење

Окружно јавно тужилаштво Приједор је дана 28.03.2023. године подигло оптужницу број Т22 0 КТ 0016717 22 од 27.03.2023. године, против оптуженог Ж. С., којем је стављено на терет извршење кривичног дјела мучење и убијање животиња из члана 390 став 1 Кривичног законика Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“ бр. 64/17, 104/18, 15/21 и 89/21) – у даљем тексту КЗ РС, на начин да је дана 06.03.2022. године, у мјесту Зецови, засеок Антонићи, у близини тзв. „Антонића пута“, подручје града Приједора, супротно одредби члана 14 и 15 Закона о заштити и добробити животиња Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 111/08), пуцањем из ловачке пушке „Црвена застава“ серијског броја 181057 тешко ранио ловачког пса расе „Посавски гонич“, жуте боје, старости 7 година, власништво оштећеног З.М., којем је на тај начин нанио стријелне ране у предјелу горње вилице испод ока, на врату и у предјелу грудног коша усљед чега је пас дошао у стање неурогеног шока те угинуо након пар сати па је на тај начин оштетио З.М. за износ од око 3.000,00 КМ, те пуцањем из истог оружја ранио пса „Истарски гонич“, бијеле боје, старости 3 године, власништво З.М., којем је нанио стријелне ране у предјелу тијела.

Предметна оптужница је потврђена од стране судије за претходно саслушање овог суда, рјешењем број 77 0 К 128449 23 Кпс, дана 12.04.2023. године. Окружно јавно тужилаштво је у оптужници предложило издавање казненог налога оптуженом.

На рочишту за изјашњење оптуженог о кривици, одржаном дана 08.05.2023. године, оптужени се изјаснио да није крив за кривично дјело које му се предметном оптужницом ставља на терет.

Након окончаног главног претреса у овом предмету суд је дана 04.06.2024. године донио пресуду којом оглашава кривим оптуженог за кривично дјело мучење и убијање животиња из члана 390 ст. 1 КЗ РС, како је то описано у оптужници која је потврђена, тј. оптужници од 27.03.2023. године, тј. да је дана 06.03.2022. године, у мјесту Зецови, засеок Антонићи, у близини тзв. „Антонића пута“, подручје града Приједора, супротно одредби члана 14 и 15 Закона о заштити и добробити животиња Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 111/08), пуцањем из ловачке пушке „Црвена застава“ серијског броја 181057 тешко ранио ловачког пса расе „Посавски гонич“, жуте боје, старости 7 година, власништво оштећеног З.М., којем је на тај начин нанио стријелне ране у предјелу горње вилице испод ока, на врату и у предјелу грудног коша усљед чега је пас дошао у стање неурогеног шока те угинуо након пар сати па је на тај начин оштетио З.М. за износ од око 3.000,00 КМ, те пуцањем из истог оружја ранио пса „Истарски гонич“, бијеле боје, старости 3 године, власништво З.М., којем је нанио стријелне ране у предјелу тијела.

Након изјављене жалбе одбране другостепени суд је укинуо наведену пресуду, те предмет вратио на поновно суђење.

Поновљени главни претрес одржан је дана 05.02.2025. године, а у складу са одредбама члана 331 ст. 4 Закона о кривичном поступку Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“ бр. 53/12, 91/17, 66/18 и 15/21) – у даљем тексту ЗКП РС, изведени су сљедећи докази:

Прихваћени су искази раније саслушаних свједока и то оштећеног З. М., затим Д. Р., Д.Г., М. Д. и Б. Л., те су изведени сљедећи објективни докази:

1. Записник ПС Приједор И број 18-01/2-748/22 од 09.03.2022. године о увиђају
2. Потврда ПС Приједор И број 18-01/2-19/22 од 07.03.2022. године о привременом одузимању предмета
3. Захтјев ПС Приједор И број 18-01/2-230.1-772/22 од 10.03.2022. године за издавање наредбе за судско обезбеђење доказа
4. Потврда за ношење оружја на име Ж. С.
5. Налаз и мишљење „ВетМед“ од 07.03.2022. године
6. Извод из казнене евиденције на име Ж. С. од 15.03.2022. године
7. Записник ПУ Приједор број 18-01/2-193/22 од 07.03.2022. године о саслушању свједока Мршић Зорана
8. Записник ПУ Приједор број 18-01/2-199/22 од 10.03.2022. године о саслушању свједока Д. Р.
9. Записник ПУ Приједор број 18-01/2-195/22 од 09.03.2022. године о саслушању свједока Д. Г.
10. Записник ПУ Приједор број 18-01/2-219/22 од 16.03.2022. године о саслушању свједока М. Д.
11. Записник ПУ Приједор број 18-01/2-194/22 од 08.03.2022. године о саслушању свједока Б. Л.
12. Фотодокументација сачињена од стране ПУ Приједор бр. 149/22 од 09.03.2022. године.

На приједлог одбране прихваћен је и исказ оптуженог који је саслушан у својству свједока, те је извршен непосредни увид у предмет ловачка пушка „Црвена застава“ серијског броја 181057.

Као доказ суда извршен је увид у књигу дневника Ловачког удружења „Мраковица“ Приједор, регистарски број књиге 243/21, од 09.06.2021. године.

Наконведеног доказног поступка окружни јавни тужилац на главном претресу 05.02.2025. године мијења чињенични опис оптужнице, те окружни јавни тужилац додаје субјективне елементе оптуженог према дјелу, те му ставља на терет да је дна 06.03.2022. године, у мјесту Зецови, засеок Антонићи, у близини тзв. „Антонића пута“, подручје града Приједора, свјестан свог дјела и што је хтио те знајући да је то забрањено, супротно одредби члана 14 и 15 Закона о заштити и добробити животиња Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 111/08) и са намјером да псе лиши живота, из ловачке пушке „Црвена застава“ серијског броја 181057, калибра 12 мм, за коју се користе патрони са сачмом, испалио хитац са снопом сачме у правцу ловачког пса расе „Посавски гонич“, жуте боје, старости 7 година, и пса „Истарски гонич“, бијеле боје, старости 3 године, оба пса власништво оштећеног З.М., а који су се налазили на њиви на којој постоји ограда и која се налази покрај тзв. „Антонића пута“, те на тај начин устријелио ловачког пса расе „Посавски гонич“ којем је нанио стријелне ране сачмом у

предјелу горње вилице испод ока, на врату и у предјелу грудног коша услед којих је пас дошао у стање неурогеног шока и угинуо након пар сати, те псу „Истарски гонич“ нанио стријелну рану у предјелу тијела, па је због лишавања живота пса „Посавски гонич“ оштећеном З.М. проузроковао штету у износу од око 3.000,00 КМ.

Дакле, окружни јавни тужилац у поновљеном суђењу мијења чињенични опис оптужнице, те додаје ријечи: „...свјестан свог дјела и што је хтио те знајући да је то забрањено...“, те ријечи „...са намјером да псе лиши живота...“, те на тај начин уноси субјективне елементе у чињенични опис, те оптуженом ставља на терет више криминалних радњи него што је то постојало у првобитно потврђеној оптужници.

Оптужница је акт тужиоца и тужилац је тај који је овлаштен да у складу са резултатима изведених доказа, измјени оптужницу, а на основу члана 290 ЗКП РС. Измјена оптужнице на главном претресу на начин да се у чињенични опис уносе конститутивни елементи бића кривичног дјела као што субјективни елементи, што је за оптуженог неповољније од чињеничног описа из потврђене оптужнице, неће представљати повреду члана 290 ЗКП РС, под условом да се не ради о оптужби за ново кривично дјело. Дакле, тужилац на главном претресу пред првостепеним судом може мијењати оптужницу све док измјене не представљају други догађај односно друго кривично дјело. Међутим, у конкретном случају ради се о ситуацији када је оптужба након укидања претходне првостепене пресуде, по жалби одбране, док се тужилац није жалио на пресуду, у чињенични опис додала субјективне елементе предметног кривичног дјела, тј. уноси свијест и намјеру оптуженог да почини кривично дјело, а који нису постојали у потврђеној оптужници и на тај начин оптуженом додаје нову криминалну количину за коју се оптужени није раније теретио, што у поновљеном поступку није дозвољено због правног правила забрана „reformatio in peius“.

Забрана преиначења на горе не дира право тужиоца да диспонира својом оптужницом, али везује суд, у складу са чланом 321 ЗКП РС.

У конкретном случају, након што је тужилац унио у чињенични опис елементе бића кривичног дјела, тј. субјективни однос оптуженог према дјелу, ЗКП РС не дају упориште суду да не прихвати, односно да не одлучује о измијењеној оптужници. Нема правног упоришта у ЗКП РС да суд одбије одлучити о измијењеној оптужници или да не прихвати измијењени чињенични опис оптужнице. Члан 290 ЗКП РС даје изричито право тужиоцу да мијења оптужницу у чињеничном дијелу, након чега нова оптужница не иде ни на потврђивање, него суд пресудом одлучује о истој. Супротно овако изричито датом праву тужиоца да мијења оптужницу, закон не даје право суду да не прихвати измијењену оптужницу нити да ускрати право тужиоцу да мијења оптужницу.

Из претходно наведених разлога суд није могао узети за основ ранију оптужницу. Уколико би суд евентуално прихватио чињенични опис како је гласио у ранијој оптужници, онда би суд морао донијети ослобађајућу пресуду, с обзиром да описано дјело нема елементе кривичног дјела за које се терети оптужени, јер описаном дјелу недостају субјективни елементи. У том случају би суд одлучио о оптужници која више не егзистира, јер кориштењем свог права да диспонира оптужницом, те мијењањем чињеничног описа оптужнице, тужилац више не жели да се расправља о ранијој оптужници, те би ту том случају суд одлучивао о оптужници која не постоји, док не би одлучио о новој оптужници о којој тужилац, у складу са чланом 290 ЗКП РС, тражи да се расправља.

Одредбом члана 294 ст. 1 ЗКП РС прописано је да се пресуда може односити само на лице које је оптужено и само на дјело које је предмет оптужбе садржане у потврђеној, односно на главном претресу измијењеној оптужници. Из ове одредбе закона произилази да је суд везан за оптужницу коју је тужилац измијенио на главном претресу, те би узимање за основ раније оптужнице довело до кршења наведене одредбе и битне повреде кривичног поступка.

Из одредби члана 46 ЗКП РС, која даје овлашћење тужиоцу да одустане од кривичног гоњења, те одредбе члана 290 ЗКП РС, која даје овлашћење тужиоцу да након субјективне оцјене доказа и околности измијени оптужницу, може се закључити да је апсолутно право тужиоца да одлучи о којем догађају жели да се расправља, те о којем догађају жели да суд одлучи.

Из свега наведеног, суд сматра да се као основ мора узети измијењена оптужница, те да се о истој мора донијети одлука. Стављањем додатне криминалне количине на терет оптуженом, тј. уношењем субјективних елемената кривичног дјела у чињенични опис оптужнице на које оптуженом није дата могућност да се изјасни у истрази као осумњичени, те, поштујући принцип забране измијене на горе, прописан чланом 321 ЗКП РС, суд сматра да постоје околности које искључују кривично гоњење из члана 297 тачка д), те је суд, на основу исте законске одредбе, донио одлуку као у изреци пресуде.

На основу члана 304 ст. 10 ЗКП РС, суд се није упуштао у оцјену главне ствари и доказа, већ се ограничио само на разлоге за одбијање пресуде.

Суд је оштећеног са имовинскоправним захтјевом упутио на парнични поступак, у складу са чланом 108 ст. 4 ЗКП РС.

Одлука о трошковима темељи се на одредби члана 100 став 1 Закона о кривичном поступку Републике Српске, а којом је прописано да када се донесе пресуда којом се оптужба одбија, изрећи ће се у пресуди да трошкови кривичног поступка из члана 96 став 2 тачка а) до ђ) као и нужни издаци оптуженог и награда браниоца падају на терет буџетских средстава.

Записничар  
Маријана Јокић

Судија  
Зоран Милојица

#### ПРАВНА ПОУКА:

Против ове пресуде дозвољена је жалба Окружном суду Приједор, путем овог суда, у року од 15 дана од дана пријема пресуде.