

Javni sažetak analize provedbe programa rada predsjednika sudova

Ovaj dokument predstavlja javni sažetak analize provedbe programa rada predsjednika sudova u skladu sa zaključcima Visokog sudskog i tužiteljskog vijeća Bosne i Hercegovine (VSTV BiH). Sažetak sadrži samo one nalaze i podatke koji su ocijenjeni kao nesporni i prikladni za javno objavljivanje, izostavljajući osobne, povjerljive i druge podatke čije objavljivanje nije dopušteno u skladu sa zakonom.

1. Uvod i pravna osnova

Analiza provedbe programa rada predsjednika sudova provodi se u okviru aktivnosti praćenja ostvarivanja ciljeva koje kandidati za predsjednike sudova predstavljaju prilikom kandidature za rukovodnu funkciju. Program rada predstavlja važan dokument strateškog upravljanja sudom, jer sadrži pregled ključnih problema u radu suda, planirane ciljeve, kao i mjere za njihovo ostvarenje.

U okviru ovog ciklusa analizirana su tri suda, i to:

- Općinski sud u Sarajevu
- Osnovni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine
- Osnovni sud u Vlasenici.

2. Metodologija analize

Analiza je provedena kroz pregled i usporednu procjenu sljedećih dokumenata:

- programa rada predsjednika sudova
- izvješća o realizaciji programa rada
- relevantnih statističkih pokazatelja rada sudova

Posebna pažnja posvećena je definiranju ciljeva u programima rada, stupnju njihove realizacije, postojanju mjerljivih pokazatelja, razradi planiranih aktivnosti, kao i općim trendovima u radu sudova u promatranom razdoblju.

3. Pojedinačni nalazi po sudovima

Općinski sud u Sarajevu

Program rada ovog suda bio je sadržajno sveobuhvatan i usmjeren na unapređenje efikasnosti rada, smanjenje broja neriješenih predmeta, jačanje podrške sucima u radu na složenim predmetima, unapređenje suradnje s drugim institucijama, stručno usavršavanje zaposlenih i poboljšanje infrastrukturnih i tehničkih uvjeta rada. Analiza pokazuje da je u promatranom razdoblju ostvaren značajan napredak, osobito u segmentu smanjenja broja neriješenih predmeta, organizacije rada i realizacije projekata usmjerenih na unapređenje izvršnog postupka. Istovremeno, dio ciljeva ostao je djelomično ostvaren, posebno u segmentima koji ovise o dodatnom kadrovskom jačanju i vanjskim proračunskim pretpostavkama. Opći nalaz ukazuje na visok stupanj provedenih aktivnosti i ozbiljan pristup realizaciji programa rada, dok s druge strane ukazuje na potrebu za jasnijim definiranjem ciljeva i pokazatelja uspjeha.

Osnovni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine

Fokus programa rada ovog suda bio je prvenstveno usmjeren na skraćivanje trajanja postupaka, ujednačavanje sudske prakse, jačanje povjerenja javnosti, unapređenje komunikacije s javnošću, objavljivanje odluka od značaja za javnost, trijažu predmeta, motiviranje nesudskog osoblja i osiguravanje materijalnih pretpostavki za neovisan rad suda. U promatranom razdoblju ostvaren je napredak u više oblasti, posebno u pogledu skraćivanja prosječne dužine trajanja postupaka, objavljivanja odluka i usvajanja komunikacijske strategije. Istovremeno, analiza ukazuje da dio ciljeva nije bio dovoljno precizno postavljen niti u potpunosti zaokružen kroz jasno mjerljive pokazatelje, zbog čega je za neke segmente realizacije potrebna dodatna metodološka preciznost u budućim ciklusima izvještavanja.

Osnovni sud u Vlasenici

Program rada ovog suda bio je usmjeren na smanjenje broja i starosti neriješenih predmeta, unapređenje infrastrukturnih i materijalno-tehničkih uvjeta rada suda, te unapređenje komunikacije suda s javnošću. U promatranom razdoblju ostvaren je određeni napredak, osobito u segmentu smanjenja ukupnog broja neriješenih predmeta i poboljšanja njihove starosne strukture. Istovremeno, analiza pokazuje da je realizacija plana rješavanja starih predmeta ostala na relativno niskoj razini, te da ciljevi koji se odnose na infrastrukturne i materijalno-tehničke uvjete rada, kao i na unapređenje komunikacije s javnošću, nisu u potpunosti ostvareni. U tim segmentima zabilježen je samo djelomičan napredak, uz ograničenja koja su bila povezana s nedoznačavanjem planiranih proračunskih sredstava.

4. Zbirni i komparativni nalazi

Analiza obuhvaćenih sudova pokazuje nekoliko zajedničkih obilježja.

U sva tri slučaja predsjednici sudova su u programima rada prepoznali ključne izazove u radu svojih institucija, pri čemu je najveći fokus stavljen na efikasnost rada, smanjenje broja neriješenih predmeta, trajanje postupaka i organizaciju rada. Istovremeno, u različitom stupnju prisutne su metodološke slabosti koje se odnose na nedovoljno precizno definirane ciljeve, ograničenu mjerljivost pokazatelja i neujednačenu kvalitetu izvještavanja o realizaciji ciljeva.

Pozitivan nalaz ovog ciklusa analize jest da su podaci navedeni u izvješćima sva tri analizirana suda u najvećoj mjeri bili usklađeni s podacima iz službenih evidencija, gotovo do decimalne razine, što predstavlja vidljiv napredak u odnosu na ranije cikluse analize u kojima su odstupanja kod brojčano prikazivih indikatora predstavljala jednu od češće uočvanih slabosti.

5. Tablica, postotni prikaz realizacije ciljeva

Sljedeća tablica prikazuje zbirni pregled postotne realizacije ciljeva u analiziranim sudovima:

Naziv suda	Ime predsjednika suda	STUPANJ PROVEDBE PROGRAMA RADA		
		Manja mjera (0 % - 49 %)	Djelomično (50 % - 74 %)	Većinski (75 % - 100 %)
Općinski sud u Sarajevu	Damir Batotić			87,5%
Osnovni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine	Dragan Tomaš			80%
Osnovni sud u Vlasenici	Slobodanka Močević	45%		

6. Zaključci

Na temelju provedene analize može se zaključiti da su programi rada u sva tri analizirana suda u značajnom dijelu realizirani, pri čemu su najvidljiviji rezultati ostvareni u segmentima efikasnosti rada i smanjenja broja neriješenih predmeta. Istovremeno, analiza pokazuje da ciljevi nisu u svim slučajevima bili postavljeni niti praćeni kroz dovoljno precizne i mjerljive pokazatelje, zbog čega je kod dijela ciljeva otežana potpuno objektivna procjena stupnja njihove realizacije.

Uočene su i razlike u kvaliteti izvještavanja, pa su kod pojedinih sudova djelomično ostvareni ciljevi jasno naznačeni, dok u drugim slučajevima izvješća ne prave uvijek dovoljno jasno razlikovanje između potpuno ostvarenih, djelomično ostvarenih i neostvarenih ciljeva. Zbog toga i dalje postoji potreba za metodološkim unapređenjem u pogledu jasnijeg definiranja ciljeva, preciznijeg izvještavanja o stupnju njihove realizacije i konkretnijeg planiranja mjera za ostvarenje djelomično realiziranih ciljeva.