

BOSNA I HERCEGOVINA  
REPUBLIKA SRPSKA  
OKRUŽNI SUD U DOBOJU  
Broj: 13 0 K 009418 26 K  
Doboj, 2.4.2026. godine

## U IME REPUBLIKE SRSPKE!

Okružni sud u Doboju, u vijeću sastavljenom od sudije Snežane Banjac Lopandić, kao predsjednika vijeća, te sudija Ognjenke Cvijanović i Azmire Mejrušić kao članova vijeća, uz učešće Zdenke Stanojević, kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženog N. J., zbog krivičnog djela neovlaštena proizvodnja i promet opojnih droga iz člana 207. stav 3. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske, povodom optužnice Okružnog javnog tužilaštva u Doboju broj T15 0 KT 0040600 25 od 14.11.2025. godine, nakon pretresa za izricanje krivičnopravne sankcije odražnog u ovom sudu 31.3.2026. godine u prisustvu okružnog javnog tužioca u Doboju Mersihe Mehmedagić, optuženog i njegovog branioca Siniše Mikića, advokata iz Doboja, 2.4.2026. godine donio je i istog dana javno objavio

## P R E S U D U

OPTUŽENI: N. J. sin Z. i majke B. rođene M., rođen [...] godine u D., nastanjen u ulici [...], grad D., po nacionalnosti Srbin, državljanin BiH, po zanimanju električar, sa završenom srednjom školom, neoženjen, bez djece, osuđivan, JMB: [...],

Kriv je

što je:

u vremenskom periodu od 27.02.2025. godine do 22.08.2025. godine, zajedno sa D. J. (1), M. V., N.P., A. M., S. M., N. B., D. D. (1), M. K., G. L., D. J. (2), M. P. (1), D. D. (2) i B. T., zajedno i po prethodnim dogovorima, ostvarujući međusobnu komunikaciju i dogovore kako putem telefonskih razgovora, tako i u međusobnim neposrednim kontaktima, vezano za nabavku, proizvodnju, preradu i prodaju opojne droge, suprotno članu 4., 19., i 20. Zakonu o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga ("Službeni glasnik" Bosne i Hercegovine, broj 8/06), na području grada D., T., opštine B.i šire, iako su bili svjesni i znali da se radi o opojnim drogama marihuani, amfetamin - spid, kokain i MDMA od njima poznatih lica neovlašteno nabavljali, proizvodili, preradivali, te držali radi prodaje i potom prodavali krajnjim konzumentima opojnu drogu marihuanu koja se na popisu opojnih droga nalazi pod rednim brojem 13 i koja u sebi sadrži psihoaktivnu supstancu tetrahidrokanabinol koji se na listi psihotropnih tvari nalazi pod rednim brojem 26 (Tablica I: Zabranjene tvari i biljke), opojnu drogu kokain koji se na listi opojnih droga nalazi pod rednim brojem 52 (Tablica II: tvari i biljke pod stragim nadzorom), psihotropnu supstancu amfetamin koji se na listi psihotropnih supstanci nalazi pod rednim brojem I (Tablica II: tvari i biljke pod stragim nadzorom) i psihotropnu supstancu MDMA, koja se na listi psihotropnih supstanci nalazi pod rednim brojem 12 (Tablica I: Zabranjene tvari i biljke), na način da su od njima poznatih lica nabavljali navedenu opojnu drogu i psihotropne

supstance kao i prekursore od kojih su na njima poznatim lokacijama spravljali opojnu drogu amfetamin spid, dok su opojnu drogu kokain miješali sa drugim supstancama kako bi dobili na težini i pribavili veću protivpravnu imovinsku korist, a za koje vrijeme su opojnu drogu, psihotropne supstance i prekursore držali na njima poznatim lokacijama, kao i u vikend kući B. T. u mjestu S., grad D., kao i u stambenim prostorijama kod D. D. (2), a u čemu su im pomagala službena lica i to stražar u KPZ Doboj D. O. koji je omogućavao komunikaciju pritvorenog lica M. P. (1) sa drugim optuženim i osumnjičenim kako bi nastavili dogovore oko dalje nabavke i prodaje opojne droge, kao i dajući im savjete, a "(...)" optuženi M. P. (2) pomagao im tako što je koristeći "(...)", te zahjevao od određenih policijskih službenika da ne vrše zaustavljanje i kontrolisanje optuženih i osumnjičenih za šta je za uzvrat od povremeno dobijao određeni novčani iznos kao protivuslugu, a sve u cilju nesmetanog prevoza opojne droge radi dalje prodaje, na način da je:

- optuženi N. B. i osumnjičeni N. V., dana 27.05.2025. godine i 28.05.2025. godine ostvarili komunikaciju u vozilu N. V., u vezi planiranja prodaje opojne droge od strane N. V. N. B., u kojem poslu bi učestvovao i optuženi N. J., prilikom čega su postigli dogovor da će N. V. N. B. za početak davati po pet komada pa kada to riješi da će mu odmah donositi drugu turu, da bi potom dana 04.07.2025. godine u 22,04 časa N. B. prišao vozilu N. V. i dao mu 150 govoreći da će ostatak novca dobiti sutra jer nije izvršio naplatu, da bi dana 04.08.2025. godine oko 10,30 časova N. B. zaustavljen od strane policijskih službenika PU Doboj, kojom prilikom im je dobrovoljno predao jedan ručno napravljeni paketić sa sadržajem bijele praškaste materije, ukupne bruto mase 4,69 grama, za koju je vještačenjem utvrđeno da se radi o amfetaminu, kao i grumen sasušene zelene biljne materije, ukupne bruto mase 0,63 grama, za koju je vještačenjem utvrđeno da se radi o tetrahidrokanabinolu, a optuženi N. J. je od osumnjičenog N. V. kupovao opojnu drogu amfetamin spid i marihuanu, a koju je optuženi N. J. dalje prodavao D. R. i drugim njemu poznatim licima,

dakle, J. N. nabavljao, prerađivao, držao radi prodaje, prodavao supstance koje su proglašene za opojne droge, a djelo je učinjeno od strane više lica,

čime je, optuženi J. N. počinio krivično djelo neovlaštena proizvodnja i promet opojnih droga iz člana 207. stav 3 u vezi sa stavom 1 Krivičnog zakonika Republike Srpske,

pa ga sud u skladu sa prihvaćenim sporazumom o priznanju krivice, na osnovu tog člana, te članova 41. stav 3, 46. stav 1., 52. stav 1. i 54. stav 1. tačka 3. Krivičnog zakonika Republike Srpske

### OSUĐUJE

na kaznu zatvora u trajanju od 3 ( tri ) godine

Na osnovu člana 99. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Republike Srpske optuženi se obavezuje da na ime troškova krivičnog postupka plati paušalni iznos od 150,00 KM u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti presude.

## O b r a z l o ž e n j e

Okružno javno tužilaštvo u Doboju optužnicom broj T15 0 KT 0040600 25 od 14.11.2025. godine, a koja je potvrđena od strane sudije za prethodni postupak dana 15.11.2025. godine, izmjenjenoj od 31.3.2026. godine u odnosu na optuženog N. J., optužilo je D. J. (1), M.V., N. P., A.M., S. M., D. J. (2), M.P. (1), D.D. (2), B. T., N. B., D. D. (1), N. J., M. K. i G. L. zbog krivičnog djela neovlaštena proizvodnja i promet opojnih droga iz člana 207. stav 3. u vezi sa stavom 1. i 2. Krivičnog zakonika Republike Srpske, optuženih D.O. i M.P. (2) zbog krivičnog djela neovlaštena proizvodnja i promet opojnih droga iz člana 207. stav 3 u vezi sa stavom 1. i 2. Krivičnog zakonika Republike Srpske u vezi sa članom 39. Krivičnog zakonika Republike Srpske, optuženog Đ. J. zbog krivičnog djela omogućavanje uživanja opojnih droga iz člana 208. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske, optuženih D. J. (1), D. K. i S. S. zbog krivičnog djela izazivanje opšte opasnosti iz člana 394. stav 1. u vezi sa članom 37. Krivičnog zakonika Republike Srpske, optuženog D. J. (1) zbog krivičnih djela pomoć učiniocu poslije izvršenog krivičnog djela iz člana 333. Krivičnog zakonika Republike Srpske i krivičnog djela neovlašteno fotografisanje iz člana 156. stav 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske, te optuženog N. K. zbog krivičnog djela neovlaštena proizvodnja i promet oružja ili eksplozivnih materija iz člana 361. stav 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske (u daljem tekstu KZ RS).

Dana 17.3.2026. godine okružni javni tužilac u Doboju, optuženi i branilac optuženog advokat Siniša Mikić iz Doboja zaključili su sporazum o priznanju krivice kojim je optuženi priznao izvršenje krivičnog djela, a tužilac prihvatio da se optuženom izrekne kazna zatvora u trajanju od tri godine. Uz navedeni sporazum dostavljen je CD sa priložima iz optužnice u odnosu na optuženog i to: Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog N. J. od 23.08.2025. godine, Naredba Okružnog suda u Doboju broj 13 0 K 008734 25 Kpp 32 od 19.08.2025. godine (za pretres), Izvještaj o izvršenom pretresu PU Doboj broj 03/1-152/25 od 22.08.2025. godine, Zapisnik o pretresu stana, ostalih prostorija i pokretnih stvari broj 03/-152/25 od 22.08.2025. godine, Zapisnik o pretresu vozila broj 03/1-161/25 od 22.08.2025. godine i podaci iz KE od 22.08.2025. godine. Povodom navedenog sporazuma je zakazan glavni pretres za dan 31.3.2026. godine te u skladu sa navedenim sporazumom održano ročište radi razmatranje sporazuma o priznanju krivice, na kom ročištu sud je utvrdio da postoji dovoljno dokaza o krivici optuženog, da je optuženi sporazum prihvatio dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, da je prethodno upoznat sa zaprijećenom kaznom, da je upozoren na sve posljedice prihvatanja sporazuma te je sud prihvatio sporazum o priznanju krivice.

Imajući u vidu činjenice, sud je postupajući u skladu sa članom 31. stav 2. ZKP RS saslušao stranke i branioca optuženog u ovom krivičnom predmetu u vezi sa eventualnim razdvajanjem postupka protiv optuženog N. J. od postupka protiv optuženih D. J. (1) i dr., koji su saglasno izjavili da se ne protive razdvajanju postupka protiv optuženog u odnosu na ostale optužene (D. J. (1) i dr.) u ovom krivičnom predmetu. Razdvojeni postupak protiv optuženog N. J. je zaveden kod ovog suda pod novim brojem 13 0 K 009418 26 K i pod tim brojem će se dovršiti.

Vijeće suda je u nastavku utvrdilo da je optuženi sporazum prihvatio dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, da je prethodno upoznat sa zaprijećenom kaznom za ovo krivično djelo, da je prije potpisivanja sporazuma upozoren na posljedice prihvatanja sporazuma koji se odnose na troškove krivičnog postupka, odricanje od prava na suđenje te nemogućnost ulaganja žalbe u odnosu na krivičnopravnu sankciju koja će mu se izreći. Tužilaštvo je u predmetni spis

uložilo materijalne dokaze (CD) koji potkrepljuju navode optužnice, u skladu sa sporazumom, sud je 2.4.2026. godine optuženom izrekao kaznu zatvora, u trajanju od 3 godine.

Na glavnom pretresu održanom dana 31.3.2026. godine, na kojem je razmatran sporazum o priznanju krivice, u spis su uložena 2 (dva) primjerka sporazuma o priznanju krivice koje je OJT u Doboju zaključilo sa optuženim u prisustvu njegovog branioca Siniše Mikića, advokata iz Doboja, dana 31.3.2026. godine i na istom ročištu sud je razmotrio navedeni sporazum i nakon toga održao pretres za izricanje krivičnopravne sankcije.

Prema članu 1. Sporazuma o priznanju krivice, optuženi priznaje krivicu za učinjeno krivično djelo, koje mu se optužnicom stavlja na teret, a članom 2. utvrđena je saglasnost da se optuženom izrekne kazna zatvora u trajanju od 3 (tri) godine. Iz člana 3. i 4. navedenog Sporazuma proizilazi da optuženi prihvata u potpunosti izricanje krivične sankcije i da je optuženi potvrdio da izjavu o priznanju krivice daje dobrovoljno i svjesno, a nakon što je upoznat sa sadržajem optužnice, dok je članom 5. Sporazuma, optuženi potvrdio da razumije da se potpisivanjem Sporazuma odriče od prava na suđenje i da ne može uložiti žalbu na krivičnu sankciju koju će mu sud izreći.

Na glavnom pretresu na kom je razmatran sporazum o priznanju krivice OJT u Doboju je istakao da se prilikom zaključenja Sporazuma ima u vidu činjenica da je optuženi od samog početka istrage, pa tako i u postupku pred tužilaštvom iskreno priznao izvršenje krivičnog djela, a što je dovelo do ekonomičnosti predmetnog postupka, da se uzme u obzir ličnost optuženost i njegovo ponašanje nakon učinjenog krivičnog djela, te se na osnovu svega predlaže da sud prihvati sankciju koja je predložena sporazumom.

Branilac optuženog Siniša Mikić, advokat iz Doboja istakao je da je optuženi od samog početka postupka priznao izvršenje krivičnog djela, da je spreman da doprinese ekonomičnosti postupka zaključenjem Sporazuma.

Optuženi se izjasnio da je saglasan sa iznesenim navodima svog branioca, te da je Sporazum potpisao svjesno, dobrovoljno i sa razumijevanjem, da ga niko nije nagovorio na to, da je svjestan da se priznanjem krivice odriče od prava na suđenje i žalbe na odluku o krivičnopravnoj sankciji, te da je saglasan da mu se izrekne kazna zatvora u trajanju od 3 (tri) godine.

Prilikom razmatranja Sporazuma o priznanju krivice, sud se uvjerio da priznanje optuženog nije iznuđeno, već je do Sporazuma o priznanju krivice od strane optuženog došlo dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, te da je optuženi svjestan da se priznanjem krivice odriče od prava na suđenje, da ne može uložiti žalbu na krivičnopravnu sankciju koja je utvrđena Sporazumom i koja će mu se izreći, kao i da je svjestan posljedica potpisivanja Sporazuma, a koje se odnose i na troškove krivičnog postupka.

Priznanje optuženog da je počinio krivično djelo koje mu se optužnicom stavlja na teret na način, vrijeme i mjesto opisano u izreci presude, potvrđeno je u cjelosti brojnim dokazima priloženim uz optužnicu i provedenim pred sudom (uložen CD) na kome se nalaze prilozi iz optužnice u odnosu na optuženog a to su: Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog N. J. od 23.08.2025. godine, Naredba Okružnog suda u Doboju broj 13 0 K 008734 25 Kpp 32 od 19.08.2025.godine (za pretres), Izvještaj o izvršenom pretresu PU Doboje broj 03/1-152/25 od 22.08.2025.godine, Zapisnik o pretresu stana, ostalih prostorija i pokretnih stvari broj 03/-152/25 od 22.08.2025.godine, Zapisnik o pretresu vozila broj 03/1-161/25 od 22.08.2025. godine i podaci iz KE od 22.08.2025. godine.

Navedene dokaze sud je cijenio kao zakonito pribavljene, objektivne i vjerodostojne. Na valjanost i zakonitost pribavljenih dokaza od strane branioca optuženog i optuženog nije bilo primjedbi. Dovodeći u međusobnu vezu ove dokaze sa priznanjem optuženog sud nalazi da su se u radnjama optuženog stekla sva bitna obilježja krivičnog djela neovlaštena proizvodnja i promet opojnih droga iz člana 207. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ RS, dakle djelo je izvršeno od strane više lica.

Nakon toga, sud je prihvatio navedeni Sporazum o priznanju krivice u skladu sa odredbom člana 246. stav 7. Zakona o krivičnom postupku Republike Srpske (u daljem tekstu ZKP RS), obzirom da su ispunjeni svi uslovi propisani stavom 6. istog člana i zakona, a predložena krivična sankcija za optuženog u Sporazumu je u skladu sa zakonom i u okviru granica i uslova predviđenih za ublažavanje kazne iz člana 54. stav 1. tačka 3. KZ RS. S obzirom da je sud našao da na strani optuženog postoje uslovi za ublažavanje kazne i sa ublaženom kaznom može postići svrha kažnjavanja, sud je prihvatio argumente stranaka i branioca optuženog, pa je sud najmanje propisanu kaznu za ovo djelo (5 godina) ublažio utvrđujući mu kaznu ispod zakonskog minimuma u trajanju od 3 (tri) godine, u skladu sa prihvaćenim sporazumom, nalazeći da će se i sa ovako ublaženom kaznom postići svrha kažnjavanja u svim njenim komponentama i to svrha kako specijalne, tako i generalne prevencije.

Prihvatajući Sporazum o priznanju krivice, sud je optuženog oglasio krivim za krivično djelo koje mu se stavlja na teret, a kako je to navedeno u izreci ove presude, nalazeći da je optuženi učinio krivično delo neovlaštena proizvodnja i promet opojnih droga iz člana 207. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ RS na način, vrijeme i mjesto navedeno u izreci presude, te da je isti bio svjestan svog djela i htjeo njegovo izvršenje, iz čega proizilazi da je optuženi predmetno krivično delo počinio sa direktnim umišljajem kao oblikom vinsti, a što proizilazi iz njegovih realnih radnji koje je preduzimaao. Sa druge strane sud nije našao okolnosti koje bi ukazivale na neke od zakonskih osnova koji bi isključivali krivicu optuženog, a tokom postupka se nije pojavila sumnja u uračunljivost optuženog.

Na osnovu člana 99. stav 1. ZKP RS, sud je obavezao optuženog da nadoknadi troškove krivičnog postupka imajući u vidu da se radi o licu koje je takvog imovnog stanja (prema vlastitoj izjavi) da je u mogućnosti da plati troškove krivičnog postupka i to u iznosu od 150,00 KM na ime paušala, koje je dužan platiti u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ove presude.

Zapisničar  
Zdenka Stanojević

Predsjednik vijeća,  
Snežana Banjac Lopandić

**PRAVNA POUKA:** Protiv ove presude dozvoljena je žalba Vrhovnom sudu Republike Srpske Banja Luka u roku od 15 dana od dana prijema presude. Žalba se podnosi putem ovog suda u dovoljnom broju primeraka za sud i stranke. U odnosu na krivičnopravnu sankciju žalba nije dozvoljena.