

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON  
OPĆINSKI SUD U VISOKOM  
Broj: 41 0 K 106453 25 K  
Visoko, 23.01.2026.

## U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Općinski sud u Visokom, sudija Miroslav Savić, uz učešće zapisničara Lejle Ahić, u krivičnom predmetu protiv optuženog N.K. iz Visokog, zbog krivičnog djela Nasilje u porodici iz članka 222. stav 4. u vezi sa stavom 2 i 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, postupajući po optužnici Kantonalnog tužilaštva Zeničko-dobojskog Kantona broj: T04 0 KTD 0060363 24 od 05.05.2025. godine, koja je potvrđena dana 13.05.2025. godine, nakon ročišta za izricanje krivičnopravne sankcije održanog dana 23.01.2026. godine, u prisustvu i kantonalnog tužioca Ešrefa Sikire, donio i istog dana u odsutnosti uredno obaviještenih stranaka, i javno objavio sljedeću:

### PRESUDU

N.K., sin F. i majke Z. rođene D., rođen ... godine u V., gdje je nastanjen u mjestu B. broj ..., pismen, sa završenom osnovnom školom, po zanimanju poljoprivrednik, oženjen, vojsku nije služio, ne vodi se u vojnoj evidenciji, lošeg imovnog stanja, po narodnosti ..., državljanin BiH, JMB: ..., neosuđivan,

### KRIV JE

što je:

dana 04.09.2024. godine oko 20:00 sati, na području grada V., ulici B. broj ..., u porodičnoj kući u kojoj živi u prizemlju kuće u zajedničkom domaćinstvu sa suprugom R.K., došao na sprat iste kuće u kojem živi njihov sin A.R. sa svojom porodicom i uhvatio za šteku sobe u kojoj su se nalazile njegova supruga R.K. i dvoje mladb. unučadi, a kada je vidio da su vrata zaključana, tražio od R. da ih otvori, i kako mu je ona odgovorila da ih neće otvoriti, da je ostavi na miru, a iz razloga što je u posljednje vrijeme R.K. prisiljavao da bude sa njim i njegovim djevojkama, prijeteci joj da ako to odbije da će je naći i isjeći na komade, počeo je lupati nogama i rukama po vratima, iako je znao da je R.K. sama sa djecom, zbog čega mu je R.K. rekla da će zvati policiju, a on odgovorio: „Zovi“, ali ista nije uspjela pozvati policiju zato što se od straha nije mogla sjetiti broja policije, već je pozvala sina A., koji je i došao, ali je i u A. prisustvu nastavio da se penje na sprat kuće i povišenim tonom vikao na R.K. i A., zbog čega je A. pozvao telefonom policiju i tražio pomoć, pa su policijski službenici došli, upozorili ga na ponašanje, a on im obećao da neće više praviti probleme, međutim po odlasku istih ponovo galamio i vikao na oštećene i penjao na sprat kuće, nakon čega su R. i A. u strahu od nasilja sa djecom otišli iz kuće, i prenoćili kod A. punice, da bi dana 05.09.2024. godine u jutarnjim satima poslao A. poruku preko telefona da je kuća njegova i

da niko ne smije doći kući, te da ga niko od njih ne interesuje, svjestan da takvim drskim i bezobzirnim ponašanjem, ugrožava mir i psihičko zdravlje članova svoje porodice, to i htio, što je kod oštećenih izazvalo osjećaj straha, nesigurnosti i uznemirenosti,

dakle, drskim i bezobzirnim ponašanjem ugrozio mir i psihičko zdravlje članova svoje porodice sa kojom živi i ne živi u zajedničkom kućanstvu, od kojih su dvoje djeca,

čime je počinio krivično djelo Nasilje u porodici iz člana 222. stav 4. u vezi sa stavom 2. i 1. KZ F BiH.

Pa mu sud primjenom istih zakonskih propisa, te uz primjenu člana 42, 49, 60 i 62. Krivičnog zakona FBiH

### IZRIČE

Uslovnu osudu kojom se optuženom utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i istovremeno određuje da se ona neće izvršiti ukoliko optuženi u roku od 3 (tri) godine ne počini novo krivično djelo.

Na osnovu člana 202. stav 4. ZKP FBiH, optužena se oslobađa plaćanja troškova krivičnog postupka i isti padaju na teret sredstava suda.

Oštećena R.K. se upućuje da imovinskopravni zahtjev ostvaruje u parničnom postupku.

### Obrazloženje

Kantonalno tužilaštvo Zeničko-dobojskog kantona je optužnicom broj T04 0 KTD 0060363 24 od 05.05.2025. godine, koja je potvrđena dana 13.05.2025. godine, optužilo N.K., da je radnja opisanim u izreci počinio krivično djelo Nasilje u porodici iz člana 222. stav 4. u vezi sa stavom 2. i 1. KZ F BiH.

Na ročištu za izjašnjenje o krivici optuženi se izjasnio da je kriv za krivično djelo koje mu se optužnicom stavlja na teret, nakon čega je zakazano ročište radi utvrđivanja postojanja uslova iz člana 245. Zakona o krivičnom postupku FBiH.

Tokom ročišta za razmatranje izjave optuženog o priznanju krivice održanom dana 23.01.2026. godine, sudija je optuženog upozorio o značaju i posljedicama priznanja krivice, nakon čega je optuženi izjavio da je izjavu o priznanju krivice dao dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, da je svjestan svih posljedica, uključujući imovinskopravni zahtjev, oduzimanje imovinske koristi pribavljene krivičnim djelom i oduzimanjem predmeta i naknadu troškova postupka, kao i da se priznanjem krivice odriče prava na suđenje, te da će mu sud u slučaju da prihvati izjavu o priznanju krivice, izreći sankciju u skladu sa zakonom.

U postupku razmatranja izjave o priznanju krivice sud je na okolnosti izvršenja krivičnog djela saslušao optuženog, koji je izjavio da je tačno da je na način, u vrijeme i mjesto opisano u izreci presude, počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret.

Tužilac je na ročištu za razmatranje izjave o priznanju krivice uložio dokaze o krivici optuženog u koje je sud izvršio uvid, i to Zapisnik o saslušanju svjedoka oštećene R.K. PS Visoko broj: 08-02-09/1-1027/24 od 06.09.2024. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka A.K. PS Visoko broj: 08-02-09/1-1038/24 od 06.09.2024. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka S.S: PS Visoko broj: 08-02-09/1-382/25 od 01.04.2025. godine, Zapisnik o uviđaju PS Visoko broj: 08-02-09/1-269/24 od 06.09.2024. godine, Rješenje Općinskog suda u Visokom broj: 41 0 Pr 103666 24 Zm od 07.09.2024. godine, Izvod iz kaznene evidencije za osumnjičenog N.K. PS Visoko broj: 08-02-09/1-interno/24 od 10.09.2024. godine.

Optuženi nije imao primjedbi na navedene dokaze.

U konkretnom slučaju, nakon što je u skladu sa članom 245. ZKP F BiH razmotrio izjavu o priznanju krivice optuženog, u cilju donošenja odluke o prihvatanju iste ili njenom odbacivanju, sud je u potpunosti prihvatio izjavu o priznanju krivice, nalazeći da iz dokaza optužbe, kao i priznanja optuženog proizilazi da je optuženi počinio djelo na način kako mu se optužnicom stavlja na teret.

Na temelju svih činjenica i okolnosti u ovom slučaju, imajući u vidu prirodu radnji kojima je ostvareno krivično djelo, sud cijeni da je optuženi bio svjestan svih zakonskih obilježja predmetnog krivičnog, zatim da je u konkretnom slučaju postupao sa umišljajem, zbog čega je kriv, dok nije bilo naznaka da postoje okolnosti koje bi ukazivale na neki od zakonskih osnova koji isključuju njegovu krivicu.

Odmah po prihvatanju izjava o priznanju krivice, sud je održao ročište za izricanje krivičnopravne sankcije optuženom.

Prilikom odmjeravanja krivičnopravne sankcije, sud je imao u vidu osnovne kriterijume, a to su granice kazne propisane za predmetno krivično djelo, svrha kažnjavanja, te okolnosti koje karakterišu počinjeno krivično djelo i učinioca (olakšavajuće i otežavajuće okolnosti), i to: stepen krivice, pobude iz kojih je djelo učinjeno, jačina ugrožavanja ili povrede zaštićenog dobra, okolnosti pod kojima je djelo učinjeno, raniji život učinioca, njegove lične prilike i njegovo držanje nakon učinjenog krivičnog djela, kao i druge okolnosti koje se odnose na učinioca (iz člana 49. KZ F BiH).

Od olakšavajućih okolnosti sud je cijenio da je optuženi u ranoj fazi krivičnog postupka priznao izvršenje krivičnog djela čime je doprineo brzom i efikasnom završetku krivičnog postupka. Pored toga cijenjene su i ostale olakšavajuće okolnosti kao što je izraženo kajanje zbog učinjenog djela koje je sud cijenio kao iskreno, kao i činjenicu da optuženi ranije nije osuđivan.

Shodno navedeno, sud je optuženom izrekao uslovnu osudu kojom mu je utvrdio kaznu zatvora u trajanju od jedne godine a koja se neće izvršiti ako optuženi u roku od tri godine ne počini novo krivično djelo. Sud je zaključio da nije neophodno izvršenje kazne, odnosno da će

se i upozorenjem uz prijetnju kaznom ostvariti svrha krivičnopravnih sankcija. Navedena uslovna osuda, po ocjeni suda, odgovara stepenu krivice optuženog i pomenutim olakšavajućim okolnostima, zbog čega sud smatra da će se istom postići svrha kažnjavanja izražena u članu 42. KZ F BiH, odnosno da će se u dovoljnoj mjeri uticati na učinioca i ostale da ne čine krivična djela, izraziti društvena osuda počinjenog krivičnog djela i uticati na razvijanje svijesti građana o pogibeljnosti krivičnih djela i pravednosti kažnjavanja učinilaca.

Na osnovu člana 202. stav 4. ZKP FBiH sud je donio odluku kojom se optuženi oslobađa od obaveze naknade troškova krivičnog postupka jer se radi o osobi bez redovnih primanja I lošeg imovnog stanja.

Sud je na osnovu člana 212. stav 3. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine, oštećenog uputio da imovinskopravni zahtjev ostvaruje u parnici s obzirom da podaci krivičnog postupka ne pružaju pouzdan osnov ni za potpuno ni djelimično presuđenje.

Zapisničar,  
Lejla Ahić

Sudija,  
Miroslav Savić

**POUKA:**

Protiv ove presude može se izjaviti žalba Kantonalnom sudu u Zenici u roku od 15 (petnaest) dana od dana prijema prijepisa presude, a putem ovog Suda u 3 (tri) primjerka.

Oštećeni može pobijati presudu samo zbog odluke suda o troškovima krivičnog postupka i odluke o imovinskopravnom zahtjevu.