

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U VISOKOM

Broj: 41 0 K 106141 25 K
Visoko, 16.2.2026. godine,

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Općinski sud u Visokom, sudija Amir Bajrić uz sudjelovanje zapisničara Uzunalić Alme, u krivičnom predmetu protiv optuženog K.H. zbog krivičnog djela „Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga” iz člana 238. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine u vezi sa članom 31. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, odlučujući po optužnici Kantonalnog tužilaštva-tužiteljstva Zeničko-dobojskog kantona broj: T04 0 KT 0055920 23 od 07.04.2025.godine, nakon održanog ročišta za razmatranje izjave o priznanju krivnje dana 16.2.2026. godine održanom u prisustvu kantonalnog tužitelja Mustafić Mesuda, optuženog K.H. a, i njegove braniteljice Babić Amre, iz Zavoda za besplatnu pravnu pomoć ZDK, dana 16.2.2026.godine donio je na pretresu za izricanje krivično pravne sankcije i javno objavio:

PRESUDU

OPTUŽENI: K.H. , sin S. i majke S. rođene Š., rođen ... godine u S., gdje je i nastanjen u ulici T. K. broj ..., općina H., pismen, sa završenom SSS, po zanimanju automehaničar, zaposlen u ... kao vozač kamiona, neoženjen, bez djece, ..., državljanin Bosne i Hercegovine, JMB: ..., neosuđivan,

KRIV JE

što je, zajedno sa njemu poznatom osobom

- dana 31.10.2023. godine, oko 08,20 sati, na području grada V., u naselju L., dok su se nalazili u pmv marke „Peugeot“ reg. oznaka ..., prilikom kontrole od strane ovlaštenih službenih osoba PS Visoko, suprotno odredbama člana 4. stav 1., 2, 3. i 5., a u vezi sa odredbom člana 19. i 20. Zakona o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga („Službeni glasnik BiH“ broj 8/06, 103/08 i 51/11), iako su bili svjesni i znali da se radi o opojnoj drogi i da je držanje i prodaja droge zabranjena, što su i htjeli, radi prodaje neovlašteno držali jedan prozirni pvc paketić vezan u čvor sa sadržajem zelene biljne materije, neto mase 7,516 grama, pvc kutiju sa pvc kesicom sa sadržajem zelene biljne materije, neto mase 3,505 grama, za koje materije je vještačenjem utvrđeno da sadrže psihoaktivnu komponentu tetrahidrokanabinol (THC), poznatiju kao opojna droga marihuana, koja je pod rednim brojem 13. liste opojnih droga i rednim brojem 26. liste psihotropnih tvari iz Tablice I „Zabranjene tvari i biljke“ proglašena kao takva, pvc kesu sa sadržajem bijele praškaste materije, koja izgledom asocira na opojnu drogu „speed“ neto mase 7,412 grama, za koju materiju je vještačenjem utvrđeno da sadrži psihoaktivnu komponentu amfetamin poznatiju kao opojna droga „speed“, a koja droga je pod rednim brojem 1. Liste psihotropnih tvari iz tablice II „Tvari i biljke pod strogim nadzorom“ proglašena takvom, pvc kesu sa tabletama žute boje, koje izgledom asociraju na opojnu drogu „ekstazi“, neto težine 18,866 grama, za koje tablete je vještačenjem utvrđeno da sadrže psihoaktivnu komponentu „3,4-metilendioksimetamfetamin“ (MDMA) i predstavlja opojnu drogu „ecstasy“, a koja

droga je pod rednim brojem 12. liste psihotropnih tvari iz tablice II „Tvari i biljke pod strogim nadzorom“ proglašena takvom, jednu digitalnu vagu za precizno mjerenje, kao i jednu plastificiranu karticu crvene boje „Ziraat Bank...“, na kojoj se nalaze tragovi nepoznate materije bijele boje, za koju materiju je vještačenjem utvrđeno da sadrži psihoaktivnu komponentu amfetamin, poznatiju kao opojna droga „speed“, a koja droga je pod rednim brojem 1. Liste psihotropnih tvari iz tablice II „Tvari i biljke pod strogim nadzorom“ proglašena takvom, a koja opojna droga im je istog dana oduzeta od strane ovlaštenih službenih osoba PS Visoko,

dakle, radi prodaje, zajedno sa njemu poznatom osobom neovlašteno držao opojnu drogu,

čime je počinio krivično djelo „Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga“ iz člana 238. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine u vezi sa članom 31. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine.

Pa sud optuženom na osnovu istog zakonskog propisa: te na osnovu članova: 42., 49. i 62. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, i z r i č e

USLOVNU OSUDU

Kojom se optuženom utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 1 (jedna) godina i 2 (dva) mjeseca koja se neće izvršiti ako optuženi u roku od 2 (dvije) godine od pravomoćnosti presude ne počinu novo krivično djelo.

Na osnovu člana 238. stav 4. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, od optuženog K.H. se trajno oduzima preostala ispitivana i vještačena materija i to psihotropna supstanca amfetamin neto mase 8,863 grama, psihotropna supstanca cannabis i tetrahidrokanabinol (THC) neto mase 10,983 grama i psihotropna supstanca metilendioksimetamfetamin (MDMA) neto mase 18,730 grama, a koje se nalaze deponovane u PS Visoko i koje će se nakon pravosnažnosti presude uništiti u propisanoj proceduri.

Na osnovu člana 202. stav 1. u vezi sa članom 199. stav 2. tačka g) Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine, optuženi je dužan platiti sudu na ime troškova krivičnog postupka u vidu paušala iznos od 50,00 KM, sve u roku od 30 dana, po pravosnažnosti presude pod prijetnjom izvršenja.

Obrazloženje

Kantonalno tužilaštvo Zeničko-dobojskog kantona (u daljem tekstu KT ZDK), optužnicom broj T04 0 KT 0055920 23 od 07.04.2025.godine, optužilo je K.H. i još jednu osobu zbog krivičnog djela „Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga“ iz člana 238. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine u vezi sa članom 31. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (dalje u tekstu KZ FBiH).

Optužnica je potvrđena od strane sudije za prethodno saslušanje ovog suda dana 14.4.2025.godine. Na ročištu o izjašnjenju o krivnji dana 14.1.2026. godine optuženi K.H. je izjavio da je kriv za krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga“ iz člana 238. stav 1. KZ FBiH u vezi sa članom 31. KZ F BiH. Druga optužena osoba se na ročištu za izjašnjenje o krivnji u prisustvu svoje braniteljice izjavila da nije kriva i postupak u odnosu na nju će se okončati u drugom predmetu ovog suda u skladu sa zakonom.

Na ročištu o razmatranju izjave o priznanju krivnje dana 16.2.2026. godine, sud se uvjerio da je optuženi K.H. izjavu o priznanju krivnje dao dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, kao i nakon upoznavanja o mogućim posljedicama ovog krivičnog postupka.

Sud je na navedenom ročištu utvrdio da ima dovoljno dokaza o krivnji optuženog, nakon čega je prihvatio izjavu o priznanju krivnje optuženog i istovremeno odredio pretres za izricanje krivično pravne sankcije jer je sud stekao uvjerenje da je optuženi K.H. počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret, a koje djelo je izvršeno na način, u vrijeme i u mjestu kako je to navedeno u izreci ove presude nakon izvršenog uvida u predložene dokaze i to: zapisnik o uviđaju PS Visoko broj: 08-02-09/1-274/23 od 31.10.2023. godine, odobrenje KT Zenica broj: T04 0 KTA 0055920 23 od 21.11.2023. godine, naredba za vještačenje KT Zenica broj: T04 0 KTA 0055920 23 od 21.11.2023. godine, zapisnik o otvaranju i pregledu privremeno oduzetih predmeta i dokumentacije PS Visoko broj: 08-02-09/1-151-1/23 od 21.05.2024. godine, fotodokumentaciju PS Visoko broj: 08-02-09/1-274/23 sa datumom fotografisanja 31.10.2023. godine i 02.02.2023. godine, sa datumom izrade 31.05.2024. godine, fotodokumentaciju PS Visoko broj: 08-02-09/1-151-1/23 sa datumom fotografisanja 21.05.2024. godine i 02.02.2023. godine, sa datumom izrade 31.07.2024. godine, izvod iz kaznene evidencije za osumnjičenog K.H. MUP kantona Sarajevo od 02.03.2025. godine, zapisnik o ispitivanju osumnjičenog K.H. PS Visoko broj: 08-02-09/1-1038/23 od 01.11.2023. godine (koji je sud cijenio samo u dijelu ispunjenja zakonske obaveze da je optuženi ispitan prije podizanja optužnice protiv njega), tenalaz i mišljenje Federalne Uprave policije Sarajevo, Centar za forenzička ispitivanja, vještačenja i istraživanja broj: 09-18/2-03-5-1053 od 24.07.2024. godine jer iz istih proizilazi da su predmetnog dana kod K.H. i još jedne osobe pronađene materije u količini navedenoj u izreci presude za koje je provedenim hemijskim vještačenjem utvrđeno da se radi o opojnim drogama tj. da sadrže psihoaktivnu komponentu tetrahidrokanabinol (THC), poznatiju kao opojna droga marihuana, da sadrži psihoaktivnu komponentu amfetamin poznatiju kao opojna droga „speed“, da sadrže psihoaktivnu komponentu „3,4-metilendioksimetamfetamin“ (MDMA) i predstavlja opojnu drogu „ecstasy“. Sud činjenice pronalaska i oduzimanja vage u predmetnom slučaju i količine i raznovrsnost opojnih droga cijeni takvim da u cjelosti potvrđuje da su pronađene opojne droge bile namijenjene daljoj prodaji. Dokazi dobrane i to: Ugovor o radu na ime optuženog od 29.01.2026. godine sa pravnim licem ...i Obrazac JS3100 od 29.01.2026. godine koji potvrđuje prijavu optuženog kao uposlenika navedenog pravnog lica sud nije cijenio kao dokaze koji utiču na krivnju optuženog ali će isti biti cijinjani kod odluke o vrsti i visini krivično-pravne sankcije.

Po ocjeni suda optuženi K.H. je predmetno krivično djelo učinio sa direktnim umišljajem jer je bio svjestan svog djela i htio njegovo izvršenje, a sud je utvrdio da je optuženi prilikom izvršenja krivičnog djela bio uračunljiv, jer predloženim dokazima nije dovedena u sumnju mogućnost optuženog da shvati značaj svog djela i da upravlja svojim postupcima u vrijeme izvršenja djela, te se u njegovim radnjama stekla sva bitna obilježja bića krivičnog djela za koje ga je sud oglasio krivim. Optuženi je evidentno bio svjestan i znao (to posebno potvrđuje činjenica iz zapisnika o uviđaju od 31.10.2023. godine da je opojna droga pronađena i ispod sjedišta vozila opisanog u izreci presude tj. bila skrivena jer da optuženi nije znao da je zabranjeno držati opojnu drogu radi dalje prodaje istu ne bi krio) da je nabavljanje radi prodaje i prodaja opojne droge zabranjeno u Bosni i Hercegovini pa je i pored te svijesti i znanja htio izvršenja predmetnog djela.

Time su ispunjena sva bitna obilježja krivičnog iz člana 238. stav 1. KZ FBiH tj. krivičnog djela “Neovlašćena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga“ u stavu 1. i 4. glasi:“ (1) Ko neovlašćeno proizvodi, prerađuje, prodaje ili nudi na prodaju ili radi prodaje kupuje, drži ili prenosi ili posreduje u prodaji ili kupovini ili na drugi način neovlašćeno stavlja u promet materije ili pripravke propisom proglašene opojnim drogama, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do deset godina. (4) Opojne droge i sredstva za njihovu proizvodnju oduzet će se.

I priznanjem optuženog koje je u potpunosti i u skladu sa predloženim dokazima, nesumnjivo je utvrđeno da je isti počinio predmetno krivično djelo.

Stoga je sud optuženog oglasio krivim za navedeno krivično djelo i izrekao mu krivično pravnu sankciju, te je kod izbora vrste i visine iste cijenio optuženom K.H. u kao olakšavajuće okolnosti činjenicu da je priznao izvršenje krivičnog djela koje mu se stavlja na teret, čime je doprinio utvrđivanju činjeničnog stanja i skraćanju krivičnog postupka kao i činjenicu koja proizilazi iz izvoda iz kaznene evidencije Uprave policije MUP Kantona Sarajevo od 2.03.2025. godine da isti nikada do sada nije osuđivan za bilo koje krivično djelo. Kao olakšavajuću okolnost sud je cijenio i da je sam optuženi pred sudom izjavio da je "čist" i da ne konzumira više opojne droge i da je promijenio način života i zaposlio se kao vozač i da je da je to dokazao sudu zaposlenjem i ugovorom o radu od 29.1.2026. godine i dokazom Obrazac JS3100 od 29.01.2026. godine koji potvrđuje prijavu optuženog kao uposlenika navedenog pravnog lica (sama činjenica da optuženi prema navedenim dokazima vozi motorno vozilo ukazuje sudu na tačnost navoda optuženog). Sud je kao olakšavajuću okolnost cijenio i godine života optuženog i činjenicu da je predmetnog krivično djelo izvršio kao mlađe punoljetno lice (imao manje od 20. godine života u vrijeme izvršenja krivičnog djela). Od otežavajućih okolnosti sud je na strani optuženog cijenio da je optuženi neovlašteno radi prodaje posjedovao više vrsta opojnih droga a posjedovanje radi prodaje samo jedne vrste opojne droge ispunjava obilježja predmetnog krivičnog djela. Drugih otežavajućih okolnosti na strani optuženog sud nije pronašao.

Imajući u vidu sve navedeno, kao i zakonom propisane vrste sankcija za predmetno krivično djelo tj. zapriječenu kaznu zatvora od jedne do deset godina sud je zaključio da je kazna zatvora u trajanju od jedne godine i dva mjeseca koja je utvrđena za krivično djelo (sud nije pronašao naročito olakšavajućih okolnosti na strani optuženog da bi mogao utvrditi kaznu ispod zakonom propisanog minimumu) adekvatna i da će se istom postići ciljevi specijalne i generalne prevencije. Sud cijeni da će ovako odmjereni kazna zatvora uticati na optuženog da u budućnosti ne čini krivična djela i da će pozitivno djelovati u cilju njegovog prevaspitanja. Sud dalje nalazi da će ova utvrđena kazna preventivno djelovati i na druge da poštuju pravni sistem i ne čine krivična djela, čime će biti ostvareni ciljevi specijalne i generalne prevencije, te na taj način ostvariti svrha kažnjavanja.

Međutim, sud je cijeneći prethodno navedene olakšavajuće okolnosti (a posebno godine života optuženog u vrijeme izvršenja krivičnog djela) i pored utvrđene jedne otežavajuće okolnosti, stava da navedenu kaznu zatvora nije neophodno izreći u efektivnom trajanju i da će se i mjerom upozorenja i to uvjetnom osudom postići svrha krivično-pravnih sankcija i mjera upozorenja.

Odredba člana 60. KZ FBiH koji nosi naziv „Svrhe mjera upozorenja“ u stavu 2. glasi: (2) Svrha uvjetne osude je da se učinitelju krivičnog djela uputi upozorenje uz prijetnju kaznom kojim se omogućava ostvarivanje svrhe krivičnopravnih sankcija izricanjem kazne bez njezina izvršenja kad izvršenje kazne nije prijeko potrebno radi krivičnopravne zaštite.“. Upravo u konkretnom predmetu a cijeneći sve navedeno, sud je i izrekao optuženom mjeru upozorenja-uvjetnu osudu smatrajući da je upravo uvjetna osuda adekvatna sankcija koja je srazmjerna stepenu odgovornosti optuženog i težini počinjenog krivičnog djela, i da sud smatra da će se i sa dužim rokom provjeravana od minimalno propisanog u ovom konkretnom slučaju tj. sa rokom provjeravanja od dvije godine u potpunosti postići opisana svrha. Optuženi mora biti svjestan da u slučaju da poćini novo krivično djelo nakon što mu je sud na osnovu svih prethodno opisanih i utvrđenih okolnosti u ovom predmetu odlučio pružiti priliku mjerom upozorenja-opisanom uvjetnom osudom i da to učini u roku provjeravanja utvrđena kazna zatvora u ovom predmetu i izrečena uvjetna osuda se može opozvati u skladu sa zakonom tj. u skladu sa članom 64. KZ FBiH.

Sud je na osnovu člana 238. stav 4. KZ F BiH, od optuženog K.H. trajno oduzeo preostalu ispitivanu i vještačenu materiju i to psihotropna supstanca amfetamin neto mase 8,863 grama, psihotropna supstanca cannabis i tetrahidrokanabinol (THC) neto mase 10,983 grama i

psihotropna supstanca metilendioksimetamfetamin (MDMA) neto mase 18,730 grama, a koje se nalaze deponovane u PS Visoko i koje će se nakon pravosnažnosti presude uništiti u propisanoj proceduri.

Na osnovu člana 202. stav 1. u vezi sa članom 199. stav 2. tačka g) ZKP FBiH, sud je optuženog obavezao da je dužan platiti sudu na ime troškova krivičnog postupka u vidu paušala iznos od 50,00 KM, sve u roku od 30 dana, po pravosnažnosti presude pod prijetnjom izvršenja jer je i sam pred sudom izjavio i dokazao da je zaposlen a sud smatra da se plaćanjem troškova u navedenom iznosu neće dovesti u pitanje izdržavanje optuženog jer sudu za navedeno i nisu predloženi dokazi u toku ovog postupka.

Imajući u vidu sve navedeno i donesena je odluka kao u izreci.

SUDIJA

Amir Bajrić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude dozvoljena je žalba Kantonalnom sudu u Zenici, putem ovog suda, u roku od 15 dana od dana prijema presude. Žalba se podnosi u tri primjerka.