

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U VISOKOM

Broj: 41 0 K 107865 25 K
Visoko, 17.2.2026. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Općinski sud u Visokom, sudija Amir Bajrić, uz učešće zapisničara Uzunalić Alme u krivičnom predmetu protiv optuženog E.M. zbog krivičnog djela „Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga“ iz člana 238. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine u vezi sa članom 31. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine u sticaju sa krivičnim djelom „Nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih tvari“ iz člana 371. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, odlučujući po optužnici Kantonalnog tužilaštva Zeničko-dobojskog kantona Zenica broj: T04 0 KT 0056830 24 od 01.09.2025. godine, nakon održanog javnog glavnog pretresa zaključenog dana 17.2.2026. godine u prisustvu kantonalnog tužitelja Pelja Esada, optuženog E.M. i njegovog branitelja Lemeš Tarika, advokata iz Visokog donio je dana 17.02.2026. godine i javno objavio slijedeću:

PRESUDU

OPTUŽENI: E.M. zv. „E.“, sin S. i majke L. rođene S., rođen ... godine u S., općina C., nastanjen u B., B.bb, pismen sa završenom SSS, po zanimanju elektrotehničar energetike, nezaposlen, neoženjen, lošeg imovnog stanja, živi sa majkom u kući vlasništva majke, vojsku nije služio, ne vodi se u vojnoj evidenciji, po narodnosti ..., državljanin BiH, JMB: ..., osuđivan jednom u toku 2022. godine,

KRIV JE

što je:

1. Dana 24.01.2024. godine, oko 10,15 sati, u ulici A.I. bb, u B., suprotno odredbama člana 4 stav 1., 2., 3. i 5. u vezi sa članom 19. Zakona o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga (Službeni glasnik BiH broj 8/06), neovlašteno radi dalje prodaje držao 6 pvc paketića materije bijele boje sa sadržajem psihoaktivne supstance „amfetaminsulfat“ poznatije kao opojna droga „speed“ ukupne neto težine 3,910 grama i jedan pvc paketić materije bijele boje sa sadržajem psihoaktivne supstance „amfetaminsulfat“ poznatije kao opojna droga „speed“ neto težine 0,489 grama a koja droga je pod rednim brojem 1 popisa psihotropnih tvari iz tablice II „Tvari i biljke pod strogim nadzorom“ proglašena kao takvom, 2 pvc paketića zelene biljne materije sa sadržajem psihoaktivne supstance „tetrahidrokanabinol“ (THC) poznatije kao opojna droga „marihuana“ neto težina 0,547 grama i 1,730 grama, a koja droga je pod rednim brojem 13 liste opojnih droga i rednim brojem 26 liste psihotropnih tvari iz Tablice I „Zabranjene tvari i biljke“ proglašena kao takvom te 1 pvc prozirni paketić svijetlo-ljubičaste materije neto mase 0,899 grama, komad tablete ljubičasto-pink boje sa prahom od smrvljene tablete neto mase 0,494 grama i dvije tablete svijetlo-smeđe boje sa natpisima NL sa jedne i „PACHA“ s druge strane ukupne neto mase 0,922 grama što

sve sadrži psihoaktivnu komponentu „metilendioksimetamfetamin“ (MDMA), poznatije kao opojna droga „ecstasy“ a koja droga je pod rednim brojem 12 popisa psihotropnih tvari iz tablice I „Zabranjene tvari i biljke“ proglašena kao takvom, iako je bio svjestan i znao da je to Zakonom zabranjeno a što je i htio, a koja gore navedena opojna sredstva je dobrovoljno predao policijskim službenicima PU II PS Breza prilikom zaustavljanja i kontrole u gore navedenoj ulici.

2. Dana 24.01.2024. godine, oko 16,15 sati, na adresi stanovanja u ulici B. bb u B., suprotno odredbama člana 4 stav 1., 2., 3. i 5. u vezi sa članom 19. Zakona o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga (Službeni glasnik BiH broj 8/06), neovlašteno radi dalje prodaje držao 1 pvc paketić materije bijele boje sa sadržajem psihoaktivne supstance „amfetaminsulfat“ poznatije kao opojna droga „speed“ neto težine 4,663 grama a koja droga je pod rednim brojem 1 popisa psihotropnih tvari iz tablice II „Tvari i biljke pod strogim nadzorom“ proglašena kao takvom, kao i jednu digitalnu vagu oznake „QCPASS 200 g/0.01g“ sa tragovima opojne droge „speed“, iako je bio svjestan i znao da je to Zakonom zabranjeno a što je i htio, a što je sve pronađeno i oduzeto istoga dana od strane policijskih službenika PU II PS Breza prilikom pretresa na gore navedenoj adresi izvršenog po naredbi za pretres Općinskog suda iz Visokog broj: 41 0 K 100698 24 Kpp, koje prilike je suprotno odredbama Zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije neovlašteno držao vatreno oružje ručne izrade-kuburu sačmenog calibra 16mm, iako je znao i bio svjestan da nabavljanje ovakvog vatrene oružja građanima uopšte nije dopušteno a što je i htio, a koje oružje je takođe prilikom istog pretresa pronađeno i oduzeto od E.M. .

čime je pod tačkama 1. i 2. učinio produženo krivično o djelo „Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga“ iz člana 238. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine u sticaju sa pod tačkom 2. krivičnim djelom „Nedozvoljeno držanje oružja ili eksplozivnih materija“ iz člana 371. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine u vezi sa članom 54. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine.

pa sud optuženom, na osnovu odredbi članova 41. stav 1. točka a), 42., 43. , 49. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, za počinjeno produženo krivično djelo „Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga“ iz člana 238. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i za krivično djelo „Nedozvoljeno držanje oružja ili eksplozivnih materija“ iz člana 371. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine u vezi sa članom 54. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 30 (trideset) dana,

nakon čega sud, primjenom citiranih zakonskih odredbi, te odredbe člana 54. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, optuženog

OSUĐUJE

NA JEDINSTVENU KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 1 (JEDNE) GODINE

Na osnovu člana 238. stav 4. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, od optuženog E.M. se trajno oduzima opojna droga „speed“ neto težine 8,838 grama, opojna droga „marihuana“ neto težine 2,225 grama, opojna droga MDMA neto težine 2,195 grama, sve preostalo nakon analize, a koje se nalaze deponovane u PS Breza i koje će se nakon pravosnažnosti presude uništiti u propisanoj proceduri.

Na osnovu člana 78. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine od optuženog E.M. se trajno oduzima digitalna vaga oznake „QCPASS 200 g/0.01g“ i vatreno oružje ručne izrade-kuburu sačmenog calibra 16mm a koji predmeti se nalaze deponovani u PS Breza i koja će se nakon pravosnažnosti presude uništiti u propisanoj proceduri.

Na osnovu člana 202. stav 4. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine optuženi se oslobađa dužnosti naknade krivičnog postupka i troškovi postupka padaju na teret budžetskih sredstava.

Obrazloženje

Kantonalno tužilaštvo Zeničko-dobojskog kantona Zenica je optužnicom broj T04 0 KT 0056830 24 od 01.09.2025. godine, optužilo je E.M. da je radnjama opisanim u optužnici počinio krivično djelo „Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga“ iz člana 238. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine i krivično djelo Nedozvoljeno držanje oružja ili eksplozivnih materija“ iz člana 371. stav 1..Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (dalje u tekstu:KZ FBiH).

Optužnica je od strane sudije za prethodno saslušanje ovog suda potvrđena dana 04.09.2025. godine. Optuženi E.M. se dana 19.11.2025. godine se na ročištu za izjašnjenje o krivnji izjasnio da nije kriv te je zakazan glavni pretres.

Na glavnom pretresu održanom dana 17.2.2026. godine, optuženi je u prisustvu i nakon konsultacije sa svojim braniteljem, izjavio da priznaje u cjelosti oba krivična djela koja mu se stavljaju na teret i kaje se za sve što je počinio i da se navedeno više neće ponoviti.

S obzirom da je optuženi u cjelosti priznao izvršenje krivičnih djela koja mu se stavljaju na teret sud je dalji postupak proveo u smislu člana 280. ZKP FBiH, i izvršio uvid i čitanje dokaza tužilaštva i to: službena zabilješka PU II PS Breza broj: 08-02-09/3-1-59/2024 od 24.01.2024. godine, naredba za pretresanje Općinskog suda u Visokom broj: 41 0 K 100698 24 Kpp od 24.01.2024. godine, zapisnik o pretresanju stana, drugih prostorija i pokretnih stvari PU II PS Breza broj: 08-02-09/3-2-3/24. od 24.01.2024. godine, potvrda o privremenom oduzimanju predmeta PU II PS Breza broj: 08-02-09/3-2-5/24. od 24.01.2024. godine na ime E.M. , potvrda o privremenom oduzimanju predmeta PU II PS Breza broj: 08-02-09/3-2-6/24 od 24.01.2024. godine na ime E.M. , zapisnik o izvršenoj radnji privremenog oduzimanja predmeta i popisu privremeno oduzetih predmeta PU II PS Breza broj: 08-02-09/3-2-6/24 od 24.01.2024. godine, zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta PU II PS Breza broj: 08-02-09/3-2-5/24 od 24.01.2024. godine na ime E.M. , odobrenje za otvaranje predmeta Kantonalnog tužilaštva Zenica broj T04 0 KTA 0056830 24 od 09.02.2024. godine, zapisnik o otvaranju i pregledu privremeno oduzetih predmeta i dokumentacije PU II PS Breza broj: 08-02-09/3-2-06/24 od 04.03.2024. godine, naredba za hemijsko vještačenje Kantonalnog tužilaštva Zenica broj T04 0 KTA 0056830 24 od 09.02.2024. godine, nalaz i mišljenje hemijskog vještačenja Federalne uprave policije Sarajevo Centar za forenziku Odsjek za hemijsko-toksikološka ispitivanja, vještačenja i istraživanja Sarajevo broj: 09-18/03-5-552 od 29.04.2024. godine, naredba za balističko vještačenje Kantonalnog tužilaštva Zenica broj T04 0 KTA 0056830 24 od 09.02.2024. godine, nalaz i mišljenje balističkog vještačenja Odsjeka za kriminalističku tehniku i KDZ Uprave policije Zenica broj: 08-02-03/6-03-2-1292-1/24 od 23.05.2024. godine, fotodokumentaciju PU II PS Breza broj: 08-02-09/3-2-11/24 od 24.01.2024. godine,

fotodokumentaciju oduzetih predmeta PU II PS Breza broj: 08-02-09/3-2-25/24 od 04.03.2023. godine, fotodokumentaciju otvaranja predmeta PU II PS Breza broj: 08-02-09/3-2-25/24 od 04.03.2023. godine, naredba PU II PS Breza broj: 08-02-09/3-2-10/24 od 19.06.2024. godine, naredba PU II PS Breza broj: 08-02-09/3-2-15/24 od 18.07.2024. godine i izvod iz kaznene evidencije za osumnjičenog E.M. Uprava policije Kantona Sarajevo od 23.01.2025. godine.

Iz navedenih dokaza proizilazi da su predmetnog dana kod E.M. pronađene materije u količini navedenoj u tačkama 1. i 2. izreke presude za koje je provedenim hemijskim vještačenjem (potvrđeno nalazom i mišljenjem hemijskog vještačenja Federalne uprave policije Sarajevo Centar za forenziku Odsjek za hemijsko-toksikološka ispitivanja, vještačenja i istraživanja Sarajevo broj: 09-18/03-5-552 od 29.04.2024. godine) utvrđeno da se radi o opojnim drogama tj. da sadrže psihoaktivnu komponentu tetrahidrokanabinol (THC), poznatiju kao opojna droga marihuana, da sadrži psihoaktivnu komponentu amfetaminsulfat poznatiju kao opojna droga „speed“, da sadrže psihoaktivnu komponentu „metilendioksimetamfetamin“ (MDMA) i predstavlja opojnu drogu „ecstasy“. Sud činjenice pronalaska i oduzimanja vage u predmetnom slučaju i količine (posebno broj pakovanja koja ukazuju da su iste bile spremne za prodaju) i raznovrsnost opojnih droga cijeni takvim da u cjelosti potvrđuje da su pronađene opojne droge bile namijenjene daljoj prodaji čime su u cjelosti ispunjena sva bitna obilježja krivičnog djela iz člana 238. stav 1. KZ FBiH i to produženog navedenog krivičnog djela. Isto tako, u pogledu pronađenog vatrenog oružja kod optuženog opisanog u izreci presude zabranjenost držanja istog građanima i počinjenje krivičnog djela iz člana 371. stav 1. KZ FBiH od strane optuženog jasno potvrđuje nalaz i mišljenje balističkog vještačenja Odsjeka za kriminalističku tehniku i KDZ Uprave policije Zenica broj: 08-02-03/6-03-2-1292-1/24 od 23.05.2024. godine. Nalaz i mišljenje balističkog vještačenja jasno potvrđuje da se radi o vatrenom oružju ručne izrade koje kao municiju koristi lovačke patrne sa sačnom kalibra 16. i nema na sebi oznake proizvođača, tipa, marke, kalibra, niti serijskog broja. Na ovom mjestu sud mora ukazati da KZ FBiH u odredbi člana 371. stav 1. ne propisuje koje je to oružje koje je zabranjeno građanima ali da odredbe člana 6a) Zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije ZDK („Službene novine ZDK“ broj: 9/13, 1/14 i 13/18) i to u stavu 7. i 9. propisuju kategorizaciju oružja i da je oružje kategorije A i to: 7. oružje koje je izrađeno ili prerađeno bez odobrenja za promet oružja, osim oružja iz kategorije C alineja 3-tj. oružje mužari i prangije), i 9) oružje bez označene marke, kalibra i fabričkog broja. Zabranjenost oružja kategorije A, u koje evidentno spada predmetno oružje, je izričito propisana članom 6b) stav 1. tačka 1. pod tačka 1. Zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije ZDK koja glasi:“ (1) Oružje iz člana 6a. ovog zakona se u pogledu prava i obaveza vlasnika oružja, razvrstava u: a) Zabranjeno oružje: 1) oružje kategorije A“ čime su ispunjena obilježja navedenog predmetnog krivičnog djela. Nadalje, sve fotodokumentacije jasno prikazuju navedene materije-opojne droge i oružje koje su pronađene i oduzete od optuženog čemu odbrana i nije prigovarali niti sporila navedeno. Drugi dokazi potvrđuju zakonitost prikupljanja navedenih dokaza a čemu odbrana također nije prigovarala tako da sud neće detaljno obrazlagati navedene dokaze. Dokazi odbrane i to: Obavijest Odsjeka za administraciju Breza da optuženi ne posjeduje motorna vozila od 08.10.2025. godine, Obavijest Porezne ispostave Breza od 26.09.2025. godine da optuženi nema aktivnih osiguranja sud nije cijenio kao dokaze koji utiču na krivnju optuženog ali će isti biti cijenjeni kod odluke o vrsti i visini krivično-pravne sankcije.

Po ocjeni suda a posebno imajući u vidu prirodu i način izvršenja krivičnih djela, optuženi E.M. je predmetna krivična djela učinio sa direktnim umišljajem jer je bio svjestan svojih djela i htio njihovo izvršenje, a sud je utvrdio da je optuženi prilikom izvršenja krivičnih djela bio uračunljiv, jer predloženim dokazima nije dovedena u sumnju mogućnost optuženog da shvati

značaj svojih djela i da upravlja svojim postupcima u vrijeme izvršenja djela, te se u njegovim radnjama stekla sva bitna obilježja bića oba krivična djela za koje ga je sud oglasio krivim. Optuženi je evidentno bio svjestan i znao da je držanje radi prodaje opojne droge zabranjeno u Bosni i Hercegovini (posebno kada se ima u vidu da je osuđivan za istovrsno krivično djelo), kao i držanje vatrenog oružja-ručno izrađenog-tzv. kubura i bez serijskog broja pa je i pored te svijesti i znanja htio izvršenja predmetnih djela.

Time su ispunjena sva bitna obilježja krivičnog iz člana 238. stav 1. KZ FBiH tj. krivičnog djela "Neovlašćena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga" u stavu 1. i 4. glasi: "(1) Ko neovlašćeno proizvodi, prerađuje, prodaje ili nudi na prodaju ili radi prodaje kupuje, drži ili prenosi ili posreduje u prodaji ili kupovini ili na drugi način neovlašćeno stavlja u promet materije ili pripravke propisom proglašene opojnim drogama, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do deset godina. (4) Opojne droge i sredstva za njihovu proizvodnju oduzet će se." i krivičnog djela iz člana 371. stav 1. KZ FBiH koje glasi: "(1) Ko neovlašćeno izradi, prepravi, proda, nabavi ili razmijeni vatreno oružje, municiju ili eksplozivne materije, ili ko neovlašćeno drži vatreno oružje, municiju ili eksplozivne materije čija nabavka građanima uopće nije dozvoljena, kaznit će se kaznom zatvora do tri godine".

I priznanjem optuženog E.M. koje je u potpunosti i u skladu sa predloženim dokazima, nesumnjivo je utvrđeno da je isti počinio predmetna krivična djela.

Stoga je sud priznanje krivnje optuženog ocijenio kao jasno, iskreno i nedvosmisleno ničim uslovljeno tako da je priznanje optuženog u saglasnosti sa provedenim dokazima, naprijed navedenim i opisanim, na osnovu čega van svake sumnje proističe da je optuženi svojim radnjama opisanim u izreci ostvario sva bitna obilježja bića krivičnih djela koja mu se stavljaju na teret, te ga je sud i oglasio krivim za ista.

Odredba člana 55. KZ FBiH koja nosi naziv „Produženog krivično djelo“ glasi: "(1) Odredbe ovog zakona o stjecaju krivičnih djela neće se primijeniti kad učinitelj učini produženo krivično djelo. (2) Produženo krivično djelo je učinjeno kad je učinitelj s namjerom učinio više istih ili istovrsnih krivičnih djela koja, s obzirom na način učinjenja, njihovu vremensku povezanost i druge stvarne okolnosti koje ih povezuju čine jedinstvenu cjelinu". (3) Kad se radi o produženom krivičnom djelu istih zakonskih obilježja, sud će izabrati vrstu i mjeru kazne koja je propisana za to krivično djelo. Ako se radi o istovrsnim krivičnim djelima sud će izabrati vrstu i mjeru kazne koja je propisana za najteže od tih djela".

Odredba člana 54. KZ FBiH koji nosi naziv "Sticaj krivičnih djela" glasi: "(1) Ako je počinitelj jednom radnjom ili s više radnji počinio više krivičnih djela za koja mu se istovremeno sudi, sud će najprije utvrditi kazne za svako od tih krivičnih djela, pa će za sva krivična djela izreći jedinstvenu kaznu dugotrajnog zatvora, jedinstvenu kaznu zatvora ili jedinstvenu novčanu kaznu".

Sud ukazuje da je za krivično djelo „Neovlašćena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga“ iz člana 238. stav 1. KZ FBiH opisana u tačkama 1. i 2. morao primijeniti odredbu člana 55. stav 3. KZ FBiH jer se radi produženom krivičnom djelu istih zakonskih obilježja (a ne sticaju) a sve imajući u vidu način učinjenja, njihovu vremensku povezanost (isti dan učinjenja) i da iste evidentno čine jedinstvenu cjelinu dok je u odnosu na krivično djelo iz člana 371. stav 1. KZ FBiH primjenio odredbe o sticaju.

Prilikom izbora vrste krivičnopravne sankcije sud je uzeo u obzir ličnost učinitelja, njegov raniji život, njegovo ponašanje poslije učinjenog krivičnog djela i stepen krivice i jačinu ugrožavanja ili povrede zaštićenog dobra. Pri tome, sud od olakšavajućih okolnosti cijenio priznanje optuženog odmah na početku glavnog pretresa prije izvođenja dokaza pred sudom čime je (imajući u vidu obim predloženih dokaza u optužnici) dao znatan doprinos bržem i efikasnije okončanju krivičnog postupka. Od olakšavajućih okolnosti sud je optuženom cijenio loše materijalno stanje tj. da je nezaposlen a što proizilazi iz dokaza odbrane Obavijest Odsjeka za administraciju Breza da optuženi ne posjeduje motorna vozila od 08.10.2025. godine, i Obavijest Porezne ispostave Breza od 26.09.2025. godine da optuženi nema aktivnih osiguranja i navod optuženog da živi sa majkom koja ima zdravstvenih problema (kako optuženi navodi: "Majka je 1961. godište i narušenog je zdravstvenog stanja, bolovala je rak i liječi se i ja joj pomažem oko svega". Istovremeno sud je optuženom E.M. u kao otežavajuću okolnost cijenio osuđivanost – jednom osuđivan za istovrsno krivično djelo iz člana 239. stav 3. KZ FBiH u toku 2022. godine koja proizilazi iz izvoda iz kaznene evidencije Uprave policije Kantona Sarajevo za istog od 23.01.2025. godine ali protek vremena evidentno utiče na ocjenu te okolnosti u značajnijem dijelu kao otežavajuće okolnosti.

Imajući u vidu sve navedeno i način i prirodu izvršenja predmetnih krivičnih djela sud je, odlučujući o vrsti krivično-pravne sankcije koju je neophodno izreći optuženom zaključio da je jedina kazna kojom se postiže svrha kažnjavanja u konkretnom slučaju kazna zatvora u efektivnom trajanju.

U odnosu na odmjeravanje navedene sankcije i visinu iste sud je primjenom odredbi člana 55. KZ FBiH za produženo krivično djelo iz člana 238. stav 1. KZ FBiH optuženom izabrao vrstu i mjeru kazne koja je propisana za to krivično djelo a zatim primjenom odredbi o sticaju iz člana 54. KZ FBiH utvrdio kazne za svako krivično djelo i izrekao optuženom jedinstvenu kaznu zatvora.

Stoga je sud kod odmjeravanja visine kazne optuženom E.M. u, imajući u vidu prethodno opisane okolnosti ali i zapriječene kazne zatvora za predmetna krivična djela i primjenom odredbi o sticaju za produženo krivično djelo „Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga“ iz člana 238. stav 1. KZ FBiH utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 1. godine a koja sankcija nije ispod minimuma propisane sankcije (bez obzira na utvrđene olakšavajuće okolnosti kada se ima u vidu način i priroda izvršenja krivičnog djela i ranija osuđivanost za istovrsno djelo, sud nije mogao istu utvrditi ispod zakonom propisanog minimuma) a za krivično djelo „Nedozvoljeno držanje oružja ili eksplozivnih materija“ iz člana 371. stav 1. KZ FBiH utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 30 dana (u granicama propisane kazne jer navedena zakonska odredba ne propisuje minimum kazne zatvora a optuženi nikada nije osuđivan za isto ili istovrsno krivično djelo kao navedeno), te ga osudio na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine dana.

Sud cijeni da će ovako izrečena jedinstvena kazna zatvora uticati na optuženog E.M. da u budućnosti ne čini krivična djela i da će pozitivno djelovati u cilju njegovog prevaspitanja. Sud dalje nalazi da će ova izrečena kazna E.M. preventivno djelovati i na druge da poštuju pravni sistem i ne čine krivična djela, čime će biti ostvareni ciljevi specijalne i generalne prevencije, te na taj način ostvariti svrha kažnjavanja

Na osnovu člana 238. stav 4. KZ FBiH, sud je odlučio da se od optuženog E.M. trajno oduzima opojna droga „speed“ neto težine 8,838 grama, opojna droga „marihuana“ neto težine 2,225

grama, opojna droga MDMA neto težine 2,195 grama, sve preostalo nakon analize, a koje se nalaze deponovane u PS Breza i koje će se nakon pravosnažnosti presude uništiti u propisanoj proceduri. Isto tako na osnovu člana 78. stav 1. KZ FBiH od optuženog E.M. se trajno oduzima digitalna vaga oznake „QCPASS 200 g/0.01g“ i vatreno oružje ručne izrade-kuburu sačmenog calibra 16mm, obzirom da su isti upotrebljeni za izvršenje krivičnog djela i vlasništvo su optuženog, a koji predmeti se nalaze deponovani u PS Breza i koja će se nakon pravosnažnosti presude uništiti u propisanoj proceduri.

Na osnovu člana 202. stav 4. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine sud je odlučio da optuženog oslobodi dužnosti naknade krivičnog postupka i troškovi postupka padaju na teret budžetskih sredstava jer je isti nezaposlen i nema vozila u svom vlasništvu a živi sa majkom, zbog čega sud smatra da bi obavezivanje istog na plaćanje troškova postupka bila dovedena u pitanje njegovo izdržavanje.

Imajući u vidu sve navedeno i donesena je odluka kao u izreci.

ZAPISNIČAR

Alma Uzunalić

SUDIJA

Amir Bajrić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude dozvoljena je žalba Kantonalnom sudu u Zenici, putem ovog suda, u roku od 15 dana od dana prijema presude. Žalba se podnosi u tri primjerka.