

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U VISOKOM
Broj: 41 0 K 108001 25 K
Visoko, 17.02.2026.. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Općinski sud u Visokom, sudija Miroslav Savić, sa zapisničarem Jasminom Salošević, u krivičnom postupku protiv optuženog M.Z. , zbog krivičnog djela neovlašćena proizvodnja i promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (KZ FBiH), postupajući po optužnici Kantonalnog tužilaštva Zeničko-dobojskog Kantona broj T04 0 KT 0062369 25 od 16.09.2026. godine, na pretresu za izricanje krivično-pravne sankcije održanom dana 16.02.2026. godine u prisustvu kantonalnog tužioca Rasme Baždalić, optuženog i njegovog branioca po službenoj dužnosti Amre Babić, donio, a dana 17.02.2026. godine, javno objavio sljedeću:

PRESUDU

OPTUŽENI M.Z. , sin A. i majke S. rođene K., rođen ... godine u V., nastanjen na adresi K. bb, grad V., pismen, sa završenom srednjom školom, po zanimanju vozač, oženjen, vojsku nije služio, ne vodi se u vojnoj evidenciji, lošeg imovnog stanja, JMB: ..., osuđivan za dva kaznena djela po osnovu dva kaznena lista iz Republike Slovenije,

K r i v i j e
Što je:

dana 03.02.2025 godine, oko 23,20 sati, u mjestu A., grad V., suprotno odredbama člana 4. stav 1, 2, 3. i 5. u vezi sa članom 19. i 20. Zakona o sprečavanju i suzbijanju opojnih droga BiH, neovlašteno radi dalje prodaje kod sebe držao opojnu drogu „Cannabis“ upakovanu u jednu pvc vrećicu neto težine 25,880 grama, koja droga je pod rednim brojem 13. Liste opojnih droga iz Tabele I „Zabranjene tvari i biljke“ proglašena takvom, opojnu drogu „amfetamin“ zapakovanu u dvije pvc kesice neto težina 15,229 grama i 8,377 grama, koja opojna droga je pod rednim brojem 1. Liste psihotropnih tvari iz tabele II „Tvari i biljke pod strogom kontrolom“ i opojnu drogu „metilendioximetamfetamin (MDMA)“ i to 5 tableta žute boje zapakovane u jednu pvc kesicu, ukupne neto težine 2,475 grama, koja je opojna droga pod rednim brojem 12 liste psihotropnih tvari iz tabele I „Zabranjene tvari i biljke“ proglašena takvom, iako je bio svjestan da je držanje opojne droge radi dalje prodaje i njena prodaja, zakonom zabranjeno, što je i htio, a koja opojna droga je pronađena i oduzeta prilikom vršenja kontrole od strane policijskih službenika PS Visoko,

dakle, neovlašteno radi dalje prodaje držao opojnu drogu,

čime je počinio krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. KZ F BiH.

Pa sud optuženog primjenom istih zakonskih propisa, te uz primjenu člana 42., 43., 49., Krivičnog zakona FBiH,

OSUĐUJE NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 1 (jedne) GODINE

Na osnovu člana 202 stav 1 u vezi sa članom 199. stav 2. tačka g) ZKP FBiH, optuženi je dužan platiti sudu na ime troškova krivičnog postupka u vidu paušala iznos od 50,00 KM, sve u roku od 15 dana, po pravosnažnosti presude pod prijetnjom izvršenja.

Na osnovu čl. nova 78. Stav 1. i 239. Stav 4. KZ FBiH optuženom se izriče sigurnosna mjera oduzimanje predmeta, I to opojne opojnu drogu „cannabis“ u količini od 25,859 grama, opojne droge „amfetamin“ u ukupnoj količini od 23,564 grama i opojne droge „MDMA“ u ukupnoj količini od 2,447 grama, preostale nakon vještačenja, a koja droga se nalazi pohranjena u depozitu PS Visoko, koja će po pravosnažnosti ove presude biti uništena.

Obrazloženje

Kantonalno tužilaštvo Zeničko-dobojskog kantona je optužnicom broj T04 0 KT 0062369 25 od 16.09.2025. godine, optužilo M.Z. da je radnjama opisanim u izreci počinio krivično djelo neovlašćena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. KZ FBiH.

Na ročištu za izjašnjenje o krivici optuženi se u prisustvu branioca izjasnio da je kriv za krivično djelo koje mu se optužnicom stavlja na teret, nakon čega je zakazano ročište radi utvrđivanja postojanja uslova iz člana 245. Zakona o krivičnom postupku FBiH.

Tokom ročišta za razmatranje izjave optuženog o priznanju krivice održanom dana 16.02.2026. godine, sudija je optuženog upozorio o značaju i posljedicama priznanja krivice, nakon čega je optuženi izjavio da je izjavu o priznanju krivice dao dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, da je svjestan svih posljedica, uključujući imovinskopravni zahtjev, oduzimanje imovinske koristi pribavljene krivičnim djelom i oduzimanjem predmeta i naknadu troškova postupka, kao i da se priznanjem krivice odriče prava na suđenje, te da će mu sud u slučaju da prihvati izjavu o priznanju krivice, izreći sankciju u skladu sa zakonom.

U postupku razmatranja izjave o priznanju krivice sud je na okolnosti izvršenja krivičnog djela saslušao optuženog, koji je izjavio da je tačno da je na način, u vrijeme i mjesto opisano u izreci presude, počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret.

Tužilac je na ročištu za razmatranje izjave o priznanju krivice uložio dokaze o krivici optuženog u koje je sud izvršio uvid, i to: Nalaz i mišljenje hemijskog vještačenja FUP Sarajevo, Centar za forenziku broj: 11-18/2-03-5-408 od 07.08.2025. godine, Potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta PS Visoko broj: 08-02-09/1-37/25 od 03.02.2025. godine na ime M.Z. , Zapisnik o izvršenoj radnji privremenog oduzimanja predmeta i popisu privremeno oduzetih predmeta PS Visoko broj: 08-02-09/1-37-1/25 od 03.02.2025. godine, Zapisnik o otvaranju i pregledanju privremeno oduzetih predmeta PS Visoko broj: 08-02-09/1-47-1/25 od 13.02.2025. godine Odobrenje KT ZDK Zenica broj: T04 0 KTA 0062369 25 od 05.02.2025. godine, Naredbu za hemijsko vještačenje KT ZDK broj: T04 0 KTA 0062369 25 od 05.02.2025. godine, Fotodokumentaciju - otvaranje predmeta PS Visoko broj: 08-02-09/1-

47-1/25 od 28.08.2025. godine sa datumom fotografisanja 13.02.2025. godine, Fotodokumentaciju – pronalazak PS Visoko broj: 08-02-09/1-47/25 od 22.08.2025. godine sa datumom fotografisanja 04.02.2025. godine, Izvod iz kaznene evidencije za osumnjičenog M.Z. a PS Visoko broj: 08-02-09/1-interno/25 od 22.08.2025. godine.

Optuženi i njegov branilac nisu imali primjedbi na navedene dokaze.

U konkretnom slučaju, nakon što je u skladu sa članom 245. ZKP F BiH razmotrio izjavu o priznanju krivice optuženog, u cilju donošenja odluke o prihvatanju iste ili njenom odbacivanju, sud je u potpunosti prihvatio izjavu o priznanju krivice, nalazeći da iz dokaza optužbe, kao i priznanja optuženog proizilazi da je optuženi počinio djelo na način kako mu se to optužnicom stavlja na teret.

Na osnovu svih činjenica i okolnosti u ovom slučaju, imajući u vidu prirodu radnji kojima je ostvareno krivično djelo, sud cijeni da je optuženi bio svjestan svih zakonskih obilježja predmetnog krivičnog, zatim da je u konkretnom slučaju postupao sa umišljajem, zbog čega je kriv, dok nije bilo naznaka da postoje okolnosti

Dana 17.02.2026. godine, sud je održao ročište za izricanje krivičnopravne sankcije optuženom, u okviru kojeg je kantonalni tužilac predložio da sud optuženog oglasi krivim i kazni u skladu sa zakonom uvažavajući sve olakšavajuće okolnosti.

Optuženi je u svom završnom izlaganju je izjavio da se kaje za počinjeno krivično djelo, te je pored toga istakao da se sada zaposlio a u narednom periodu planira da otvori vlastiti obrt sa suprugom.

Branilac optuženog je istako da sud prilikom donošenja odluke cijeni olakšavajuće okolnosti na strani optuženog, tj. bezuslovno priznanje krivičnog djela

Prilikom odmjeravanja krivičnopravne sankcije sud je imao u vidu osnovne kriterijume propisane zakonom, a to su granice kazne propisane za pojedino krivično djelo, te okolnosti koje karakterišu počinjeno krivično djelo i učinioca (olakšavajuće i otežavajuće okolnosti), i to: stepen krivice, pobude iz kojih je djelo učinjeno, jačina ugrožavanja ili povrede zaštićenog dobra, okolnosti pod kojima je djelo učinjeno, raniji život učionica, njegove lične prilike i njegovo držanje nakon učinjenog krivičnog djela, kao i druge okolnosti koje se odnose na učinioca (iz člana 49. KZ F BiH). Pri tome, sud je od otežavajućih okolnosti kod optuženog cijenio da je u momentu izvršenja krivičnog djela bio ranije osuđivan što proizilazi iz kaznene evidencije. Od olakšavajućih okolnosti sud je cijenio njegovo priznanje čime je doprineo bržem i efikasnijem okončanju krivičnog postupka.

Uzimajući u obzir propisanu kaznu u članu 238. stav 1. KZ FBiH, kao i težinu konkretnog krivičnog djela, sud je optuženom izrekao kaznu zatvora u trajanju od jedne godine. Imajući u vidu navedene otežavajuće i olakšavajuće okolnosti, sud zaključuje da je izricanje kazne zatvora u navedenom trajanju neophodno da bi se osiguralo ostvarenje svrhe krivičnopravnih sankcija i u skladu sa tim svrha kažnjavanja na način da se izrazi društvena osuda počinjenog krivičnog djela, da se utiče na konkretnog počinioca i eventualne, buduće počinioce da ne čine krivična djela, te uticati na svijest građana o pogibelnosti krivičnih djela i pravednosti kažnjavanja počinilaca. Posebno sud naglašava činjenicu da ranije osude očigledno nisu uticale na optuženog s obzirom da je i nakon istih nastavio sa vršenjem

istovrsnih krivičnih djela. Po ocjeni suda, ovako utvrđena kazna je dovoljna ali i neophodna za postizanje svrhe kažnjavanja.

Na osnovu člana 78. Krivičnog Zakona FBiH i člana 5. Zakona o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga, optuženom je izrečena sigurnosna mjera bliže opisana u izreci presude.

Na osnovu člana 202 stav 1 u vezi sa članom 199. stav 2. tačka g) ZKP FBiH, sud je optuženog obavezao na nadoknadu troškova krivičnog postupka u vidu paušala.

Zapisničar,
Jsmína Salošević

Sudija,
Miroslav Savić

POUKA:

Protiv ove presude može se izjaviti žalba Kantonalnom sudu u Zenici u roku od 15 (petnaest) dana od dana prijema prijepisa presude, a putem ovog Suda u 3 (tri) primjerka.