

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
TUZLANSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U TUZLI
Broj: 32 0 St 474870 24 St
Datum: 16.04.2026. godine

Općinski sud u Tuzli, stečajni sudija Vedran Milašinović, u stečajnom postupku nad imovinom dužnika „BALKAN ENERGY GROUP“ d.o.o. Tuzla, u stečaju, ul. Bosne Srebrene b.b. (do SKPC Mejdan), dana 16.04.2026. godine, donio je sljedeće

RJEŠENJE

- I OTVARA SE stečajni postupak nad imovinom dužnika „BALKAN ENERGY GROUP“ d.o.o. Tuzla, u stečaju, ul. Bosne Srebrene b.b. (do SKPC Mejdan), matični br. subjekta; 32-01-0290-10, JIB; 4209992250004, broj glavnog računa 1345801000941671 kod ASA Banka d.d. Sarajevo.
- II Stečajni postupak se otvara sa danom 16.04.2026. godine u 14,00 sati, kada se rješenje o otvaranju stečajnog postupka ističe na Oglasnoj tabli suda.
Oglas o otvaranju stečajnog postupka objavit će se u „Službenim novinama F BiH“.
- III Za stečajnog upravnika imenuje se Senad Uzunić iz Tuzle, ulica Izeta Sarajlića 5C.
- IV Pozivaju se povjerioci da u roku od 30 dana, od dana objavljivanja oglasa o otvaranju stečajnog postupka u „Službenim novinama F BiH“ prijave svoja potraživanja stečajnom sudu dostavom prijave i priloga u dva primjerka u skladu sa odredbama Zakona o stečajnom postupku o prijavi potraživanja (član 110. Zakona), te prilože dokaz o uplaćenju sudskoj taksi na prijavu potraživanja u iznosu od 1% od vrijednosti potraživanja, s tim da taksa ne može biti manja od 50,00 KM, niti veća od 10.000,00 KM, na žiro račun broj: 1321000256000080 – Vrsta prihoda: 722221 Budžet Tuzlanskog kantona.
- V Pozivaju se povjerioci da u roku od 30 dana, od dana objavljivanja oglasa o otvaranju stečajnog postupka u „Službenim novinama F BiH“, stečajnog upravnika obavijeste koja prava osiguranja potražuju na predmetima imovine stečajnog dužnika. Potrebno je navesti predmet na kome se potražuje pravo osiguranja, vrstu i razlog nastanka prava osiguranja kao i osigurano potraživanje.
- VI Pozivaju se lica koja imaju obaveze prema stečajnom dužniku da ih bez odlaganja izvrše.
- VII Otvaranje stečajnog postupka ima se upisati u Registar poslovnih subjekata, zemljišne knjige zk ureda Općinskog suda u Tuzli, te kod Službe za geodetske i imovinsko-pravne poslove Grada Tuzla.
- VIII Skupština povjerilaca (ispitno ročište) na kom će se ispitati prijavljena potraživanja zakazuje se za dan 02.06.2026. godine u 11,00 sati, u zgradi Općinskog suda u Tuzli, ul. ZAVNOBIH-a bb, sudnica S4-prizemlje.
- IX Skupština povjerilaca (izvještajno ročište) na kome će se na osnovu izvještaja stečajnog upravnika odlučiti o daljem toku stečajnog postupka održat će se istog dana nakon ročišta za ispitivanje prijava potraživanja.

Obrazloženje

Predlagač Josef More, sin Lipota, iz Izraela iz Herzelia, Uriel Offek st. 10, kojeg zastupa punomoćnik Advokatsko društvo Head legal d.o.o. Tuzla, podnio je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom „BALKAN ENERGY GROUP“ d.o.o. Tuzla, iz razloga platežne nesposobnosti dužnika.

Nakon razmatranja prijedloga sud je rješenjem od 07.08.2025. godine pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja uslova za otvaranje stečajnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravnika temeljem odredbe člana 60, 61 i 63 Zakona o stečaju.

U obrazloženju rješenja sud je iznio razloge o postojanju platežne nesposobnosti dužnika, te vjerovatnosti potraživanja povjerioca.

Odlučujući o žalbi izjavljenoj od strane stečajnog dužnika, Kantonalni sud u Tuzli je rješenjem broj: 32 0 St 474870 25 Pž od 09.10.2025. godine odbio žalbu dužnika, te potvrdio rješenje od 07.08.2025. godine, prihvatajući kao pravilna činjenična utvrđenja i iskazane pravne stavove prvostepenog suda.

Privremeni stečajni upravnik u spis suda dostavio je izvještaj o provedenom prethodnom postupku sa nalazom i mišljenjem na okolnosti postojanja razloga za otvaranje stečajnog postupka. Temeljem član 102 stav 1. Zakona o stečaju zakazana je ročište radi ispitivanja uslova za otvaranje stečajnog postupka i rasprave o izvještaju privremenog stečajnog upravnika.

Iz izvještaja privremenog stečajnog upravnika i navoda datih na ročištu proizilazi da je društvo osnovano 2010. godine za djelatnost izgradnje objekata, nakon kupovine zemljišta u centru Tuzle na lokaciji „Slane banje“ započeta je izgradnja stambenog objekta sa 4 etaže (tkzv. SPO Slana Banja), a koja je završena i svi stanovi i poslovni prostori su prodati, a navedeni projekat je završen 2016/2017. godine, te je društvo prestalo poslovati nakon završetka izgradnje objekta. Društvo nije imalo značajne imovine jer je sve poslove radilo preko podizvođača i kooperanata. Dokumentacija društva je izgubljena usljed nemarnosti vještaka. Sjedište društva se nalazilo u zakupljenom prostoru kod SKPC Mejdan koji je društvo napustilo. Društvo ima aktivne sporove i to spor pokrenut od strane Josef More u kojem je tuženo radi povrata pozajmice u iznosu od 542.317,51 KM (spor pred ovim sudom pod brojem 32 0 P 362241 19 P), te spor u kojem je društvo tužilo Josef More na okolnost upisa zabilježbe u B listu zabrane raspolaganja ili opterećenja zemljišta bez saglasnosti tužioca, a koja se prenijela na sve etažirane stanove (spor pred ovim sudom pod brojem 32 0 P 465474 24 P). U tabeli broj 2 izvještaja su prikazane stavke imovine iz finansijskih izvještaja, s tim da s obzirom da društvo ne posluje duži niz godina potraživanja, ostala imovina i novac su upitnog stanja. Društvo je 2023. godine promijenilo knjigovodstveni biro, te je trenutni samo prepisivao stanja iz prethodnih godina s obzirom da nije bilo poslovnih promjena, a nisu u mogućnosti da izlistaju analitički bruto bilans koji nemaju, a iz kojeg bi se detaljnije moglo vidjeti na šta se pojedine stavke odnose. Najveću stavku u prikazanoj imovini čini zemljište vrijednosti 739.886 koje je bilo dio investicije izgradnje SPO Slana Banja, u kojem su svi stanovi i poslovni prostori prodati trećim licima. U javnim evidencijama o nepokretnosti dužnik se u trenutku sačinjavanja izvještaja vodio kao vlasnik dvije prostorije i to ostave broj 2, koja je prodana i naplaćena, te je kupac predao zahtjev za uknjižbu u zk uredu koji nije bio sproveden, te druga nepokretnost „ostale prostorije“ koja se nalazi u podrumu i služi za potrebe zajedničkih instalacija zgrade odnosno podstanica za centralno grijanje, koja je prema projektu trebala preći u zajedničko vlasništvo svih etažnih vlasnika kao zajednički dio zgrade. Što se tiče potraživanja od kupaca u zemlji, upitna je ispravnost knjiženja i potencijalna naplata jer je prema navodima ovlaštenog lica sva prodaja uredno naplaćena ali nije evidentirana kroz knjigovodstvo, dok se prikazana postrojenja, oprema i ostala nematerijalna sredstva odnose na kancelarijski namještaj i softver za kompjuter, međutim sve je rashodovano 2017. godine kada je završen projekat, dok novčanih sredstava nema s obzirom da je račun kod banke blokiran. Društvo ima neizmirenu obavezu prema Josef More u iznosu od 542.317,51 KM povodom koje je pokrenut pomenuti parnični postupak, nisu konstatovane obaveze prema

zaposlenicima a sve i da eventualno postoje iste bi bile zastarjele, dok eventualne obaveze prema dobavljačima bi mogle biti ispravno utvrđene samo na osnovu prijave potraživanja.

Na ročištu za ispitivanje uslova za otvaranje stečajnog postupka predlagač i dužnik nisu imali primjedbi na izvještaj privremenog stečajnog upravnika.

Stečajni dužnik a što proizilazi iz izvještaja i mišljenja privremenog stečajnog upravnika nije u roku od 60 dana od dana nastupanja platežne nesposobnosti podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Sud takođe ukazuje da je bankovni račun društva konstantno blokiran od 07.05.2021. godine, po osnovu rješenja o izvršenju ovog suda u korist tražioca izvršenja Džananović Petrol d.o.o. Gračanica, u stečaju u iznosu od 57.011,74 KM sa ime glavnog duga, sa z.z. kamatama i troškovima postupka.

Ispitujući prijedlog za pokretanje stečajnog postupka sud je utvrdio da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dopušten (podnesen od strane povjerioca u smislu člana 58 stav 1 Zakona o stečaju) i osnovan obzirom da je stečajni dužnik platežno nesposoban u smislu člana 5 stav b) Zakona o stečaju.

Cijeneći da su ispunjeni uslovi za otvaranje stečajnog postupka, a nakon provedenog prethodnog postupka i dostavljenog izvještaja privremenog stečajnog upravnika, te da je utvrđeno da stečajni dužnik nema imovine za pokriće troškova stečaja i obaveza povjerilaca, s obzirom da su stanovi i prostori u SPO Slana Banja prodati i uknjiženi na kupce (treća lica), osim jednog koji je prodat i naplaćena cijena te podnesen zahtjev za uknjižbu, pored čega je dužnik formalno u zemljišnoj knjizi upisan kao vlasnik samo jedne prostorije koja u naravi predstavlja zajedničku prostoriju (podstanica za centralno grijanje) i kao takva zajedničko vlasništvo svih etažnih vlasnika, te u odsustvu druge imovine iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečaja, sud je u smislu odredbe čl. 102 stav 7. Zakona o stečaju rješenjem od 25.02.2026. godine pozvao dužnika, povjerioce i sva zainteresovana lica da izvrši uplatu troškova finansiranja stečajnog postupka u visini od 2.500,00 KM iz kojih sredstava će biti finansirani troškovi stečajnog postupka (nagrada i naknada stečajnom upravniku, objavljivanje rješenja u službenim novinama, izrada pečata za društvo u stečaju, podnošenja finansijskih izvještaja nadležnim institucijama sve do postupka brisanja društva dužnika iz sudskog registra privrednih društava, procjena imovine odstrane ovlaštenih vještaka, objava oglasa za unovčenje imovine i drugo), a u skladu sa prijedlogom privremenog stečajnog upravnika. Predlagač je u prilogu podneska od 10.03.2026. godine dostavio dokaz da je u postupio po rješenju od 25.02.2026. godine, odnosno uplatio iznos od 2.500,00 KM na ime predujma troškova otvaranja stečajnog postupka.

Na osnovu izvedenih dokaza tokom postupka utvrđeno je da je prijedlog za pokretanje stečajnog postupka dopušten, zbog nesolventnosti i nelikvidnosti dužnika postoji stečajni razlog a iz uplaćenih sredstava na ime finansiranja troškova prethodnog postupka i troškova stečajnog postupka od strane predlagača, postoje sredstva za finansiranje troškova otvaranja stečajnog postupka. Temeljem navedenog ispunjeni su uslovi za otvaranje stečajnog postupka nad imovinom dužnika.

Sud je temeljem odredbe člana 102 stav 4 a u vezi sa članom 6 Zakona o stečaju odlučio kao u izreci rješenja.

Odluku o imenovanju stečajnog upravnika, sud je donio temeljem odredbe člana 104. stav 2. tačka b. Zakona o stečaju, a nakon što je utvrdio da isti ispunjava uslove utvrđene odredbom člana 71. Zakona o stečaju.

Sud je odluku o određivanju ročišta za ispitivanje prijavljenih potraživanja i izvještajnog ročišta, donio temeljem člana 106 Zakona o stečaju.

Odluku o objavljivanju otvaranja stečajnog postupka, sud je donio temeljem člana 105 stav 1 Zakona o stečaju.

Temeljem odredbe člana 105. Zakona o stečaju, sud je uputio odgovarajuće pozive povjeriocima i dužnicima stečajnog dužnika.

Upis otvaranja stečajnog postupka u javne registre određen je temeljem odredbe člana 108 stav 1 tačka a Zakona o stečaju.

STEČAJNI SUDIJA
Vedran Milašinović

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja je dozvoljeno izjaviti žalbu, u roku od osam dana od dostavljanja, koja se podnosi Kantonalnom sudu u Tuzli, a putem Općinskog suda u Tuzli, u četiri primjerka. Žalba ne odlaže izvršenje rješenja (član 109 Zakona o stečaju).