

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
KANTON 10
OPĆINSKI SUD U LIVNU
ODJELJENJE SUDA U TOMISLAVGRADU
Broj: 68 2 I 004455 15 I 3
Tomislavgrad, 24.03.2026. godine

Općinski sud u Livnu, Odjeljenje suda u Tomislavgradu, sudac Frano Parlain, u ovršnom postupku tražitelja ovrhe Razvojna banka F BiH, ul. Igmanska 1 Sarajevo koju zastupa predsjednik uprave dr. sc. Semir Fejzić, sada predsjednik uprave Borislav Trlin i punomoćnica Antonija Ćurković djelatnica tražitelja ovrhe protiv ovršenika Ante Radoš sin Joz, Stipanjići bb, općina Tomislavgrad, kojeg zastupa punomoćnik Frano Baković odvjetnik iz Tomislavgrada, Stjepana Radića 5, radi ovrhe- radi naplate duga, v. sp. 575.456,13 KM, odlučujući o prijedlogu tražitelja ovrhe sadržanog u podnesku od 05.03.2026.g., dana 24.03.2026. godine donio je,

Z A K L J U Č A K

Usvaja se prijedlog tražitelja ovrhe sadržanog u Podnesku broj 2380-XII/2026 od 05.03.2026.g., te se posljedično tomu i odluka suda sadržana u donesenom Zaključku od 18.02.2026.g., o drugoj prodaji ovršenikovih nekretnina upisanih u zk.ul.97 k.o. Stipanjići, u dijelu od 3/40, stavlja izvan snage i ista prodaja ovršenikovih nekretnina dana 30.03.2026.g., u 11,00 sati neće biti održana.

Određuje se prva prodaja ovršenikovih nekretnina upisanih u zk.ul.97 k.o. Stipanjići, u dijelu od 3/40 i to za dan 13.05.2026.g., sa početkom u 11,00 sati, o čemu će sud donijeti poseban zaključak.

O b r a z l o ž e n j e

Zaključkom ovog suda od 18.2.2026.g., usvojen je prijedlog tražitelja ovrhe od 14.07.2023.g., za nastavak ovršnog postupka, pa je odlučeno nastaviti ovršni postupak pred ovim Odjeljenjem Broj: 68 2 I 004455 15 I 3 a koji je odložen Rješenjem Općinskog suda u Livnu broj: 68 0 P 058783 20 Mo od 04.01.2021.godine, a na način da se postupak nastavlja donošenjem zaključka o drugoj prodaji ovršenikovih nekretnina upisanih u zk.ul.97 k.o. Stipanjići, u dijelu od 3/40.

Nakon što su stranke zaprimile ovaj Zaključak kao i Zaključak o drugoj prodaji ovršenikovih nekretnina upisanih u zk.ul.97 k.o. Stipanjići, u dijelu od 3/40, koji je također donesen dana 18.2.2026.g., tražitelj ovrhe je dana 11.3.2026.g., dostavio sudu Podnesak broj 2380-XII/2026 od 05.03.2026.g., u kojemu navodi da je dana 23.2.2026. godine tražilac izvršenja zaprimio Zaključak suda broj gornji od 18.2.2026. godine kojim se nastavlja izvršni postupak broj gornji, koji je odložen Rješenjem Općinskog suda u Livnu broj: 68 0 P 058783 20 Mo od 4.1.2021. godine. Postupak se nastavlja donošenjem zaključka o drugoj prodaji izvršenikovih nekretnina označenih kao k.č. 297/2, vrt Viš kuće površine 333 m², k.č. 298 oranica Kod kuće površine 427 m², k.č. 300 oranica Kod kuće površine 250 m², k.č. oranica Kod puta površine 666 m², k.č. 307 Pojata sa guvnom površine 266m², k.č. 464 pašnjak Podvornica površine 3200 m², k.č. 914 oranica Potoci Stup površine 14200 m², k.č. 463/2 oranica Podvornica površine 3980 m², upisanih u ZK uložak broj 97, K.O. SP

Stipanjići, s uknjiženim pravom vlasništva u korist izvršenika Ante Radoš iz Stipanjića s dijelom 3/40. Prodaja će se izvršiti usmenim javnim nadmetanjem dana 30.3.2026. godine u 11,00 sati.

Međutim, na prvoj prodaji predmetne nekretnine, koja je održana 8.1.2020. godine, tražitelju izvršenja uručen je prigovor trećih osoba u kojem navode da prigovor podnese jer nekretnine koje su predmet prodaje, u stvarnosti se nalaze u stvarnoj suvlasničkoj zajednici trećih osoba, a isti ranije nisu bili obaviješteni o predmetnoj pravnoj stvari, te traže da se navedene nekretnine izuzmu od prodaje, te da se zaštite prava trećih osoba. Tražitelju izvršenja je ostavljen rok od 8 dana da se očituje na uručeni prigovor trećih osoba. Sud je podnosiocima prigovora uputio da svoja prava ostvaruju u parničnom postupku, te je Kantonalni sud u Livnu donio Presudu broj 68 0 P 058783 21 GŽ od 15.12.2022. godine kojom se usvaja žalba tuženog/tražitelja izvršenja i presuda Općinskog suda u Livnu broj 68 0 P 058783 20 P od 19.5.2021. godine uvažava u tački II kojom je utvrđeno da je izvršenje na predmetnim nekretninama nedopušteno, te da se u tom dijelu ukida rješenje o izvršenju broj 68 2 I 004455 15 I 3 od 24.6.2015. godine i nalaže obustavu postupka, preinačava tako da se taj tužbeni zahtjev u cijelosti odbija, nakon čega su se stekli uvjeti za nastavak izvršnog postupka.

Shodno navedenom sud je donio zaključak broj gornji od 18.2.2026. godine o drugom ročištu za prodaju nekretnine, imajući u vidu da je na ročištu za prvu prodaju nekretnine uloženi prigovor trećih osoba, da je sud treće osobe uputio da u parnici ostvaruju svoja prava, čime je postupak izvršenja trebao zastati do okončanja parničnog postupka, te predlaže da sud stavi van snage predmetni zaključak i donese zaključak kojim će zakazati ročište za prvu prodaju nekretnina.

Sud je ovaj podnesak tražitelja ovrhe dopisom od 12.03.2026.g., uputio ovršeniku i suvlasnicima predmetnih nekretnina na očitovanje, dakle osobama Tomislav Radoš sin pok. Mate iz Stipanjića, Kristina Rimac kći pok. Mate iz Mandina Sela, Ivana Miloš kći pok. Mate iz Crvenica, Marina Landeka kći pok. Mate iz Sarajlija, Marija Radoš udova Mate iz Stipanjića, Ivica Radoš sin pok. Nike iz Stipanjića, Ana Barać kći pok. Nike iz Livna, Priluka bb, Ante Radoš sin Nike, iz Stipanjića, Ivan Radoš sin pok. Joze iz Stipanjića, Jasna Zelić kći pok. Joze iz Stipanjića, Radoš pok Ivana Niko iz Stipanjića, Radoš pok Ivana Mate iz Stipanjića, Radoš pok Joze Ivan iz Stipanjića, Zelić rođ. Radoš pok Joze Jasna iz Vojkovića, dakle da u roku od 3 dana od dana prijema istoga podnesu sudu odgovor na isti.

Na isto nije odgovoreno.

Pregledom Zapisnika o ročištu za prvu prodaju nekretnina izvršenika od 08.01.2020.g., pouzdano je utvrđeno da su na to ročište pristupili ovršenik i tadašnji punomoćnici stranaka te osobe Tomislav Radoš, Ivana Miloš, Ivica Radoš, Ante Radoš sin Ike, Ivan Radoš i Jasna Zelić koji su se legitimirali kao treće osobe, te je u spisu zaprimljen prigovor trećih osoba Tomislav Radoš, Kristina Rimac, Ivana Miloš, Marina Landeka, Marija Radoš, Ivica Radoš, Ana Barać, Ante Radoš sin Nike, Ivan Radoš i Jasna Zelić sve ih zastupa punomoćnik Tomislav Baković odvjetnik iz Tomislavgrada, punomoć istih se također nalazi u spisu i iste su zaprimljene uz navedeni prigovor trećih osoba, a uz navedeno zaprimljena je i kopija računa od Javnog komunalnog poduzeća i JP Elektroprivrede, a na ime Radoš Mate. Primjerak ovog prigovora trećih osoba sa navedenim kopijama računa sud je uručio punomoćnici tražitelja ovrhe. Navedeni prigovor trećih osoba u sudu je zaprimljen

07.01. 2020. godine. Nakon toga punomoćnica tražitelja ovrhe je izjavila da će se očitovati na prigovor trećih osoba koji joj je uručen zatraživši da joj sud ostavi rok propisan zakonom za isto očitovanje, dakle rok od 8 dana. Pored toga ista je izjavila da, a vezano za suvlasništvo odnosno dijelove suvlasnika isti mogu položiti iznos koji odgovara vrijednosti izvršenikovog udjela sukladno članku 69 stavak 6 Zakona o izvršnom postupku.

Konstatirano je da od zainteresiranih kupaca nitko se nije javio, te da ovom ročištu nije pristupio niti predstavnik Županijskog poreznog ureda Livno, nakon čega je sud donio rješenje da se punomoćnici tražitelja ovrhe ostavlja se rok od 8 dana da se očituje na prigovor trećih osoba pa će sud po proteku tog roka odlučiti o prigovoru trećih osoba i nakon toga nastaviti ovaj ovršni postupak, koji je i nastavio donošenjem Zaključka od 18.2.2026.g., o drugoj prodaji ovršenikovih nekretnina upisanih u zk.ul.97 k.o. Stipanjići, u dijelu od 3/40, koja prodaja je određena za dan 30.03.2026.g., u 11,00 sati.

Utemeljeno tražitelj ovrhe prigovara jer na prvo ročište nisu pozvani svi suvlasnici upisani u zemljišne knjige glede nekretnina koje se prodaju niti druge zainteresirane osobe, niti su svi tada bili poznati sudu (podnositelji prigovora treće osobe), zatim navedeni zapisnik od 08.01.2020.g., sa ročišta za prvu prodaju nekretnina ovršenika nije okončan na način jer je propušteno konstatirati, a nakon konstatacije da na to ročište za prodaju nekretnine nije pristupio nitko od kupaca, dakle da nakon proteka 10 minuta da se konstatira da na ročište nije pristupio nitko od kupaca, te je propušteno zatražiti očitovanje punomoćnika tražitelja ovrhe o tome hoće li ili neće na tom ročištu sudjelovati kao kupac i/ili prijedlog istoga da sud zakaže drugu prodaju nekretnine, te nije konstatirano da se proglašava da prva prodaja nekretnine nije uspjela.

Iz ovih razloga sud je usvojio Zahtjev tražitelja ovrhe sadržan u dostavljenom Podnesku broj 2380-XII/2026 od 05.03.2026.g., te ovim zaključkom stavlja izvan snage Zaključak od 18.02.2026.g., kojim je određena druga prodaja ovršenikovih nekretnina upisanih u zk.ul.97 k.o. Stipanjići, u dijelu od 3/40, za dan 30.03.2026.g., u 11,00 sati, jednovremeno donoseći Zaključak o prvoj prodaji ovršenikovih nekretnina upisanih u zk.ul.97 k.o. Stipanjići, u dijelu od 3/40 i to za dan 13.05.2026.g., sa početkom u 11,00 sati, sve temeljem članka 82. stavak 6., članka 84. članka 89. i članka 90. Zakona o ovršnom postupku (Službene novine F BiH br. 32 /03, 52/03, 33/06, 39/06, 39/09, 35/12, 46/16 i 19/25, dalje: ZOP-a), a u svezi sa člankom 53. stavak 4. ZOP-a.

S u d a c,
Frano Parlain

Pouka o pravnome lijeku: Protiv ovog zaključka nije dopušten pravni lijek.