

Босна и Херцеговина
Република Српска
Основни суд у Прњавору
Број: 078-0-СуВстс-25-000 006-2
Дана, 12.01.2026. године

У складу са чланом 15. Правилника о временским оквирима за поступање по предметима у судовима и тужилаштвима у БиХ (у даљем тексту: Правилник), в.д. предсједника Основног суда у Прњавору је донио годишњи статистички извјештај за 2025. годину, како слиједи:

Назив суда: Основни суд у Прњавору

Анализа показатеља из статистичког извјештаја о поштовању оптималних и предвидивих рокова:

ОПТИМАЛНИ РОКОВИ:

У овом суду видљиви су објективни разлози који се огледају у дужим одсуствима/боловањима судија у овом суду, потреби за расподјелом и прерасподјелом предмета, промјени руководства суда, а које околности заједно значајно утичу на могућност поштовања и остваривања оптималних рокова у рјешавању судских предмета мада се надамо и настојимо предузети све потребне радње како бисмо створили реалне услове да у будућем раду све више смањујемо заостатке и рјешавамо предмете према старости иницијалног акта, што би све омогућило да се у будућности рјешава и све већи број предмета у оптималном року.

Према статистичком годишњем извјештају о поштовању оптималних и предвидивих рокова по свим рефератима, у периоду 01.01.2025. године до 31.12.2025. године, ријешено је укупно 2.462 предмета, од чега је у оптималном року ријешено 1.000 предмета или 40,62 %. Остало је неријешено 1.179 предмета, од којих је 743 предмета са већ прекораченим оптималним роком.

Прилив предмета је био нешто мањи него у истом периоду 2024. године (2.489 / 2.538), а имајући у виду напријед наведене околности које су утицале на могућност поштовања и остваривања оптималних рокова у рјешавању судских предмета, ипак је ријешен знатан број предмета (2.462 / 2.581), те смо успјели постићи 98,92% ажурност у односу на прилив, иако је број неријешених предмета нешто већи (1.179 / 1.152). Код поштовања оптималних рокова смо постигли боље резултате у овом извјештајном периоду, него у истом периоду прошле године, јер смо ријешили већи број предмета у оптималном року (1.000 / 798).

Према овим статистичким подацима може се закључити да су судије поштовали принципе (хитни предмети) и рационално су поступали у предметима, те су повећали ажурност рада суда у односу на предходни извјештајни период.

ПРЕДВИДИВИ РОКОВИ:

У извјештајном периоду смо од укупно 2.462 ријешених предмета, ријешили 1.941 предмет у предвидивом року или 78,84 %.

Циљ није испуњен, јер нисмо у потпуности испоштовали предвидиве рокове.

Основни узрок за то су објективни разлози, све како је и напријед наведено, а које околности значајно утичу на могућност поштовања и остваривања рокова.

Анализа расположивих ресурса у суду:

У Основном суду у Прњавору, у извјештајном периоду, биле су попуњене све судијске функције те је суд радио са предсједником суда, пет редовних судија и једном додатном судијом, с тим што је у извјештајном периоду долазило до лоших међуљудских односа, честих одсустава/боловања носилаца правосудних функција, отежаног рада, честе прерасподјеле предмета, те на крају и саме промјене у руководству суда, што је утицало на коначне резултате рада у овом извјештајном периоду. Такође, треба напоменути да, осим носилаца правосудних функција, на резултате рада суда утиче и расположивост административног кадра, што је такође често проблем у погледу одсуствовања/боловања те самог недостатка броја радника јер нису попуњена сва радна мјеста административног кадра, али се исто настоји ријешити расписивањем јавних конкурса. У овом суду такође дуже вријеме недостаје и приправник-волонтер које радно мјесто се већ дужи низ година не може попуњити јер по расписаним јавним конкурсима уопште нема пријављених кандидата.

Анализа „периода неактивности“ у предметима:

Због потребе расподјеле и прерасподјеле предмета више пута у току 2025. године, знатно се утиче на „период неактивности“ незавршених предмета који су пресигнирани судијама, који предмете преузимају поред предмета са којима су већ задужени, те је било потребе да се неко вријеме узме да се судија који задужи други реферат и предмете, упозна са предметима, што је резултирало „периодом неактивности“ у предмету.

Судије свакако настоје да пронађу термине за заказивање тих предмета по принципу рјешавања предмета по старости иницијалног акта.

Разлози који утичу на период „неактивности“ у парничним предметима, су већином процесног карактера, као што су нпр. чекање да се достави налаз и мишљење вјештака,

када је у предмету одређено више вјештачења, или одгађање или одлагање рочишта због процесних разлога, док се период „неактивности“ у извршним и кривичним предметима односи на период када се у тим предметима не може поступати из процесних разлога (извршења одложена на одређени период, оптужени недоступни суду и сл).

Нису уочени субјективни разлози који утичу на овај период, али уколико се исти из одређених разлога уоче, на те разлоге ће се одмах указати наведеним судијама, а све како би се отклонио период неактивности конкретног предмета.

Приједлог мјера како би се утврђени предвидиви рокови скраћивали и приближавали оптималним роковима:

Предлажу се постојеће мјере, а то су:

- На планираним колегијумима ће се анализирати мјесечни извјештаји и враћене одлуке по правним лијековима, постигнути резултати у рјешавању предмета из Плана, правилност расподеле нових предмета, о чему ће се заузимати ставови, те разматрати и друге околности и питања и доносити одговарајуће мјере ради отклањања застоја или сметњи у раду суда.
- Наставити са специјализацијом судија у задуживању и рјешавању предмета из највише два реферата, чиме ће се постићи многобројни бенефити како за суд тако и за странке, у смислу веће ажурности суда, бољег квалитета судских одлука, те смањивања разлике између оптималних и предвидивих рокова у рјешавању предмета.
- Попуњавање свих радних мјеста у складу са Правилником о унутрашњој организацији и систематизацији радних мјеста у Основном суду у Прњавору.
- Горе описани предлози мјера у Основном суду у Прњавору те остваривање истих у планираном обиму значајно би промијенило околности рада и функционисања у истом суду, кроз повећање ажурности суда, рјешавање већег броја предмета од прилива, смањење броја неријешених предмета, поштовање принципа рјешавања „хитних предмета“ и предмета по старости иницијалног акта, а све наведено би неминовно довело до рјешавања предмета у предвидивом року и његовог изједначавања са оптималним и законским роковима рјешавања предмета.

Остало:

в.д. Предсједника суда
Милан Сабљић