

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/KANTON SREDIŠNJA BOSNA

KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU

Broj: 06 0 U 021393 25 U

Novi Travnik, 23.02.2026. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sutkinja Aida Pezer-Alić, kao predsjednica vijeća, Vesna Vujica i Lazarela Porić, kao članovi vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Lidiye Kolak u upravnom sporu po tužbi tužitelja STARNET d.o.o. Bugojno, ul. Udurlije b.b. Bugojno zastupano po licu ovlaštenom za zastupanje T. P. protiv tužene Bosna i Hercegovina, Federacija Bosne i Hercegovine, Federalno ministarstvo financija/finansija Sarajevo, radi poništenja rješenja broj: 03-15-1070/18 A.Đ (IN) od 01.07.2025. godine u predmetu dodatno utvrđenih obveza, na nejavnoj sjednici vijeća održanoj dana 23.02.2026. godine donio je slijedeće:

R J E Š E N J E

Postupak se obustavlja.

Obrazloženje

Dana 30.10.2025. godine tužitelj je preko svog punomoćnika advokata Dejana Rakić iz Sarajeva, podnio ovom sudu tužbu protiv tuženog u smislu odredbe članka 12. Zakona o upravnim sporovima iz razloga što u postupku obračuna poreske obveze koji je prethodio donošenju akta nije postupljeno po pravilima Zakona o upravnom postupku, a naročito obzirom da činjenično stanje nije potpuno i pravilno utvrđeno, te obzirom da je iz utvrđenih činjenica izveden nepravilan zaključak u pogledu činjeničnog stanja, radi poništenja rješenja tuženog broj: 03-15-1070/18 A.Đ (IN) od 01.07.2025. godine kojim je žalba tužitelja kao poreznog obveznika izjavljena protiv rješenja Kantonalnog poreznog ureda Novi Travnik broj: 13-6-02-15-11-182/18 od 04.07.2018. godine odbijena kao neutemeljena, a kojim rješenjem je prvostupanjski organ tužitelju kao poreznom obvezniku utvrdio dodatne porezne obveze u iznosu od 110.286,32 KM i naložio za uplatu obveze u ukupnom iznosu od 109.990,46 KM, temeljem činjeničnog stanja konstatiranog Zapisnikom o inspekcijskom nadzoru broj: 13-6-02-15-10-182/18 od 15.06.2018. godine.

Postupajući po pozivu suda tuženi je dostavio upravni spis kao i odgovor na tužbu navodeći da navodi tužbe ne dovode u pitanje zakonitost osporenog akta, pa se predlaže da se tužba odbije kao neutemeljena.

Konačno, tužitelj svojim podneskom od 18.02.2026. godine prvo opoziva punomoć advokatu Dejanu Rakić, a potom odustaje od tužbe od 30.10.2025. godine sa prijedlogom da ovaj sud postupi u skladu sa odredbom članka 23. Zakona o upravnim sporovima F BiH i postupak obustavi.

Odredbom članka 23. Zakona o upravnim sporovima, propisano je da tužitelj može odustati od tužbe sve do donošenja odluke o čemu sudu podnosi pismeni podnesak ili daje izjavu na zapisnik kod suda, u kom slučaju sud rješenjem obustavlja postupak.

Kako je tužitelj, što je vidljivo iz dostavljenog podneska, odustao od tužbe prije donošenja odluke suda, to je temeljem odredbe članka 23. Zakona o upravnim sporovima riješeno kao u izreci ovog rješenja.

Zapisničar

Predsjednica vijeća
Aida Pezer-Alić

POUKA:

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena.
(čl. 40 Zakona o upravnim sporovima)