

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
HERCEGOVAČKO NERETVANSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U ČITLUKU
Broj: 55 0 K 016735 25 Kps
Čitluk, 29.07.2025. godine

Općinski sud u Čitluku, po sucu za prethodno saslušanje Borisu Hercegu uz sudjelovanje Bojke Bulić, kao zapisničarke u kaznenom predmetu protiv optuženog M. Z. zv. „M.“, ... bb, Š. B. zbog počinjenja kaznenog djela „Razbojnička krađa“ iz čl. 288. st. 1. KZ FBiH, a po optužnici Županijskog tužiteljstva HNŽ-a iz Mostara broj T07 0 KT 0033985 25 od 17.03.2025.godine, odlučujući o blagovremenosti žalbe optuženog M. Z. podnijete protiv presude ovog suda broj 55 0 K 016735 25 Kps od 11.04.2025. godine donio je dana 29.07.2025. sljedeće:

R J E Š E N J E

Odbacuje se žalba optuženog M.Z. zv. „M.“, ... bb, Š. B. podnijeta protiv presude ovog suda broj 55 0 K 016735 25 Kps od 11.04.2025. godine kao neblagovremena.

O b r a z l o ž e n j e

Optuženi M. Z. zv. „M.“, ... bb, Š. B. izjavio je žalbu protiv presude ovog suda broj 55 0 K 016735 25 Kps od 11.04.2025. godine kojom je nakon održanog ročišta za razmatranje sporazuma o priznanju krivnje osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 6 (šest) mjeseci.

U žalbi se navodi da se ista podnosi zbog bitne povrede odredaba ZKP-a pa se obrazlaže da je bez održavanja ročišta o izjašnjenju o krivnji sud prihvatio sporazum stranaka čime je počinjena povreda ZKP-a koja je utjecala na zakonitost presude, da je optuženi bez upozorenja pristupio pregovorima i zaključenju sporazuma što predstavlja povredu prava na obranu, a samim time i bitnu povredu odredaba ZKP-a zbog čega se predlaže da se žalba uvaži i ukinе predmetna presuda .

Žalba je potpisan od strane optuženog i na njoj je naveden datum 21.07.2022. godine (očito greška u datiranju). Žalba je predana 24.07.2025. godine na poštu što se smatra datumom podnošenja iste.

Žalba je neblagovremena iz sljedećih razloga:

Optuženom M. Z., zbog počinjenja kaznenog djela „Razbojnička krađa“ iz čl. 288. st. 1. KZ FBiH, na ročištu radi razmatranja Sporazuma o priznanju krivnje i izricanju kazneno-pravne sankcije održanom dana 11.04.2025. godine u prisutnosti Županijskog tužitelja Županijskog tužiteljstva HNŽ Sanela Pajevića, optuženog M. Z. i branitelja optuženog Sabine Glavović Vlahović, odvjetnice iz Mostar, izrečena je i objavljena presuda broj 55 0 K 016735 25 Kps od 11.04.2025. godine kojom je isti osuđen na kaznu zatvora od 1 (jedne) godine i 6 (šest) mjeseci sa tim da se u izrečenu kaznu zatvora ima uračunati vrijeme provedeno u pritvoru počevši od dana 21.02.2025. godine u 20,00 sati pa do 11.04.2025. godine do 12,00 sati.

Dana 15.04.2025. godine pismeni otpravak presude poslan je strankama i branitelju. Uvidom u spis i ccms sustav vidljivo je da je predmetna presuda dostavljena braniteljici optuženog dana 18.04.2025. godine, a Tužiteljstvu HNŽ-a dana 16.04.2025. godine dok optuženi presudu nije zaprimio. Dana 05.05.2025. godine sud ponovno optuženom na adresu prebivališta šalje predmetnu presudu koju optuženi ne zaprima. Istog dana Presuda se optuženom dostavlja putem oglasne ploče suda (od

05.05.2025. godine do 20.05.2025. godine presuda bila na oglasnoj ploči). Dana 18.07.2025. godine optuženi osobno u prostorijama suda preuzima Presudu.

Odredbama ZKP-a F BiH propisano je sljedeće :

Čl. 304. st.3. ZKP-a F BiH : “Ovjereni prijepis presude dostavit će se tužitelju i oštećenom, a optuženom i branitelju suglasno članku 185. ovog zakona. Ako se optuženi nalazi u pritvoru, ovjereni prijepisi presude moraju biti dostavljeni u rokovima iz stavka 1. ovog članka.”

Čl.185. st.4. ZKP-a F BiH : “(4) Ako optuženi ima branitelja, optužnica i sve odluke od čijeg dostavljanja teče rok za žalbu, kao i žalba protivne stranke koja se dostavlja radi odgovara, dostavit će se branitelju i optuženom po odredbama članka 184. ovog zakona. U tom slučaju, rok za izjavu pravnog lijeka, odnosno odgovora na žalbu teče od dana dostavljanja pismena optuženom ili branitelju. Ako se optuženom ne može dostaviti odluka, odnosno žalba zato što nije prijavio promjenu adrese ta će se odluka, odnosno žalba istaći na oglasnoj tabli suda. Po proteku roka od osam dana od dana isticanja smatra se da je izvršeno punovažno dostavljanje.”

Dakle, iz ranije navedenog nesporno proizlazi da je optuženom, koji je imao branitelja (koji je uredno zaprimio predmetnu presudu na koju se nije žalio), presuda 2 puta slana na adresu prebivališta pa kako mu se presuda nije mogla dostaviti ista je istaknuta na oglasnoj ploči suda dana 05.05.2025. godine. Presuda je na oglasnoj ploči suda bila istaknuta 15 dana, umjesto 8 dana što očito ide u prilog optuženom tako da je ista sa oglasne ploče skinuta 20.05.2025. godine za koji dan se smatra da je izvršeno punovažno dostavljanje od kojeg dana je i počeo teći rok za žalbu optuženog. Obzirom da optuženi u zakonskom roku od 15 dana, a niti branitelj optuženog kao ni Tužiteljstvo HNŽ-a nisu uložili žalbu na predmetnu presudu ista je sukladno ranije navedenim odredbama ZKP-a F BiH postala pravomoćna sa danom 05.06.2025. godine, a optuženi je žalbu podnio tek dana 24.07.2025. godine dakle više od mjesec dana nakon proteka roka za izjavljivanje žalbe.

Imajući u vidu da je žalba podnesena po proteku roka od 15 dana, to je neblagovremena, pa je sud donio odluku kao u izreci na osnovu čl. 316. st. 2. u vezi sa čl.326. i 338. ZKP-a F BiH.

Zapisničarka
Bojka Bulić

Sudac za prethodno saslušanje
Boris Herceg

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba u roku od 3 dana, Županijskom sudu u Mostaru putem ovog suda.