

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
HERCEGOVAČKO NERETVANSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U ČITLUKU
Broj: 55 0 K 016735 25 Kps
Čitluk, 26.08.2025. godine

Općinski sud u Čitluku, po sucu za prethodno saslušanje Borisu Hercegu uz sudjelovanje Bojke Bulić, kao zapisničarke u kaznenom predmetu protiv optuženog M.Z. zv. „M.“, ... b.b., Š. B., zbog počinjenja kaznenog djela „Razbojnička krađa“ iz čl. 288. st. 1. KZ FBiH, a po optužnici Županijskog tužiteljstva HNŽ-a iz Mostara broj T07 0 KT 0033985 25 od 17.03.2025.godine, odlučujući o prijedlogu za povrat u prijašnje stanje optuženog M. Z. podnijet putem branitelja Emira Karače odvjetnika iz Sarajeva donio je dana 26.08.2025. sljedeće:

R J E Š E N J E

Odbija se prijedlog za povrat u prijašnje stanje optuženog M. Z. podnijet putem branitelja Emira Karače odvjetnika iz Sarajeva iz razloga što je isti neosnovan.

O b r a z l o ž e n j e

Optuženi M.Z. zv. „M.“, ... b.b, Š.B. putem branitelja Emira Karače, odvjetnika iz Sarajeva, dana 19.08.2025. godine podnio je prijedlog za povrat u prijašnje stanje sa prijedlogom da se ukine Rješenje ovog suda od 29.07.2025. godine kojim je žalba optuženog M.Z. na presudu od 11.04.2025. godine odbačena kao neblagovremena te da se slijedom toga žalba optuženog prihvati kao blagovremena. Pored ranije navedenog predlaže se da se na predmetnoj presudi ukine klauzula pravomoćnosti te o istom obavijesti Općinski sud u Širokom Brijegu kako bi isti obustavio izvršenje kazne izrečene po ovoj presudi.

Ranije navedeno se obrazlaže navodeći da je presuda poslana strankama 15.04.2025. godine, da optuženi istu nije primio na adresi prebivališta jer je na dostavnici naznačeno “imenovani je u zatvoru”, da je dostava ponovno pokušana 22.04.2025. godine kada optuženom presuda ponovno nije uručena. Nadalje se navodi da je dostava ponovno pokušana 08.05.2025. godine ponovno neuspješno i ponovno sa naznakom “imenovani još u zatvoru”. Također, u prijedlogu se navodi da optuženi nije promijenio adresu te da zabilješke sa dostavnice nisu točne jer se isti nije nalazio u zatvoru (u prilogu dostavljene potvrda o prebivalištu za M. Z. te 3 akta KPZ Mostar i to od 16.08.2021. godine, 13.09.2024. godine i 17.10.2023. godine). Branitelj optuženog tvrdi da razlozi zbog kojih optuženi nije primio presudu ne leže na njegovoj krivnji te da zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja nije bilo mjesta primjeni odredbe čl. 185. st.4. ZKP-a F BiH obzirom da se optuženi nije nalazio u zatvoru niti je mijenjao adresu.

Prijedlog za povrat u prijašnje stanje nije osnovan iz sljedećih razloga:

Optuženom M.Z., zbog počinjenja kaznenog djela „Razbojnička krađa“ iz čl. 288. st. 1. KZ FBiH, na ročištu radi razmatranja Sporazuma o priznanju krivnje i izricanju kazneno-pravne sankcije održanom dana 11.04.2025. godine u prisutnosti Županijskog tužitelja Županijskog tužiteljstva HNŽ Sanela Pajevića, optuženog M. Z. i branitelja optuženog Sabine Glavović Vlahović, odvjetnice iz Mostar, izrečena je i objavljena presuda broj 55 0 K 016735 25 Kps od 11.04.2025. godine kojom je isti osuđen na kaznu zatvora od 1 (jedne) godine i 6 (šest) mjeseci sa tim da se u izrečenu kaznu zatvora ima

uračunati vrijeme provedeno u pritvoru počevši od dana 21.02.2025. godine u 20,00 sati pa do 11.04.2025. godine do 12,00 sati. Nakon što je presuda javno objavljena u nazočnosti stranaka i branitelja isti su propisno upozoreni da presudu mogu pobijati žalbom kod Županijskog suda u Mostaru u roku od 15 dana od dana prijema pismenog prijepisa iste.

Na ročištu za razmatranje Sporazuma o priznanju krivnje održanom dana 11.04.2025. godine optuženi je pored svih ostalih upozorenja između ostalog upoznat i da se sporazumom odriče prava na suđenje te da ne može uložiti žalbu na kazneno-pravnu sankciju koja će mu se izreći.

Dana 15.04.2025. godine pismeni otpravak presude poslan je strankama i branitelju. Uvidom u spis i ccms sustav vidljivo je da je predmetna presuda dostavljena braniteljici optuženog dana 18.04.2025. godine, a Tužiteljstvu HNŽ-a dana 16.04.2025. godine dok optuženi presudu nije zaprimio. Dana 05.05.2025. godine sud ponovno optuženom na adresu prebivališta šalje predmetnu presudu koju optuženi ne zaprima. Istog dana Presuda se optuženom dostavlja putem oglasne ploče suda (od 05.05.2025. godine do 20.05.2025. godine presuda bila na oglasnoj ploči). Dana 18.07.2025. godine (nakon više od 3 mjeseca nakon izricanja presude) optuženi osobno u prostorijama suda preuzima Presudu.

Odredbama ZKP-a F BiH propisano je sljedeće :

Čl. 304. st.3. ZKP-a F BiH : “Ovjereni prijepis presude dostavit će se tužitelju i oštećenom, a optuženom i branitelju suglasno članku 185. ovog zakona. Ako se optuženi nalazi u pritvoru, ovjereni prijepisi presude moraju biti dostavljeni u rokovima iz stavka 1. ovog članka.”

Čl.185. st.4. ZKP-a F BiH : “(4) Ako optuženi ima branitelja, optužnica i sve odluke od čijeg dostavljanja teče rok za žalbu, kao i žalba protivne stranke koja se dostavlja radi odgovara, dostavit će se branitelju i optuženom po odredbama članka 184. ovog zakona. U tom slučaju, rok za izjavu pravnog lijeka, odnosno odgovora na žalbu teče od dana dostavljanja pismena optuženom ili branitelju. Ako se optuženom ne može dostaviti odluka, odnosno žalba zato što nije prijavio promjenu adrese ta će se odluka, odnosno žalba istaći na oglasnoj tabli suda. Po proteku roka od osam dana od dana isticanja smatra se da je izvršeno punovažno dostavljanje.”

Dakle, iz ranije navedenog nesporno proizlazi da je optuženom, koji je imao branitelja (koji je uredno zaprimio predmetnu presudu na koju se nije žalio), dostava predmete presude na adresu prebivališta pokušana u nekoliko navrata pa kako mu se presuda nije mogla uručiti na adresu prebivališta ista je istaknuta na oglasnoj ploči suda dana 05.05.2025. godine. Presuda je na oglasnoj ploči suda bila istaknuta 15 dana, umjesto 8 dana što očito ide u prilog optuženom tako da je ista sa oglasne ploče skinuta 20.05.2025. godine za koji dan se smatra da je izvršeno punovažno dostavljanje od kojeg dana je i počeo teći rok za žalbu optuženog. Obzirom da optuženi u zakonskom roku od 15 dana, a niti branitelj optuženog kao ni Tužiteljstvo HNŽ-a nisu uložili žalbu na predmetnu presudu ista je sukladno ranije navedenim odredbama ZKP-a F BiH postala pravomoćna sa danom 05.06.2025. godine, a optuženi je žalbu podnio tek dana 24.07.2025. godine dakle više od mjesec dana nakon proteka roka za izjavljivanje žalbe.

Da bi Sud dozvolio povrat u prijašnje stanje radi podnošenja žalbe razlozi propuštanja roka moraju biti opravdani, to jest razlozi moraju ukazivati da je do propuštanja roka došlo bez krivnje optuženog te da se radi o uzrocima koji su nastali i trajali cijelo vrijeme trajanja roka za podnošenje žalbe (bolest, generalni štrajk, poplava, zemljotres, prekid prometa i sl.) što se cijeni u svakom konkretnom slučaju.

Razloge propuštanja roka koje navodi optuženi ovaj sud ne smatra opravdanim odnosno optuženi ničim nije dokazao da je zbog propuštanja roka za izjavljivanje žalbe došlo bez njegove krivnje (optuženi je znao za presudu i izrečenu kaznu, znao je koji su mu rokovi kao i mogućnosti za izjavljivanje žalbe, presuda mu je u više navrata poštom slana na adresu prebivališta pa kako mu se tamo nije mogla uručiti ista je dostavljena putem oglasne ploče suda, presuda je dostavljena branitelju koji se nije žalio) zbog čega je sud imajući u vidu ranije navedeno primjenom odredbe 175. ZKP-a F BiH odlučio kao u izreci ovog Rješenja.

Zapisničarka
Bojka Bulić

Sudac za prethodno saslušanje
Boris Herceg

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba u roku od 3 dana, Županijskom sudu u Mostaru putem ovog suda.