

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
TUZLANSKI KANTON

KANTONALNI SUD U TUZLI
BROJ: 32 0 Ps 358785 25 Pž 2
Tuzla, 14.07.2025.godine

Presudom Vrhovnog suda FBiH broj
32 0 Ps 358785 25 Rev od 18.11.2025. godine
revizija se usvaja, drugostepena presuda
preinačava, tako da se žalba tužene odbija i
prvostepena presuda potvrđuje.
Tuženoj se nalaže da tužitelju nadoknadi
troškove sastava revizije.

Kantonalni sud u Tuzli, u vijeću sastavljenom od sudija Sabire Baraković kao predsjednika vijeća, Fahire Alić i Ivane Mott-Bašić, kao članova vijeća, u pravnoj stvari tužitelja PHOENIX Pharma d.o.o. Bijeljina, Ul. Donja Ljeljenča 015B, koje zastupa punomoćnik Savo Marković, advokat iz Bijeljine, protiv tužene A.T. vl. Apoteka AR-FARM Tuzla, Ul. Envera Šiljka 31., koju zastupaju punomoćnici Sejfudin Krnjić i Anesa Bajrić, advokati iz Tuzle, radi isplate duga, vrijednost spora 88.424,83 KM, odlučujući o žalbi tužene izjavljenoj protiv presude Općinskog suda u Tuzli broj: 32 0 Ps 358785 24 Ps 2 od 20.02.2025.godine, u sjednici vijeća održanoj 14.07.2025.godine, donio je slijedeću

P R E S U D U

Žalba se djelimično uvažava, prvostepena presuda djelimično preinačava u stavu I izreke tako što se odbija tužbeni zahtjev tužitelja za isplatu duga počev od računa broj: ... godine na iznos od 113,81 KM pa zaključno sa računom broj ... na iznos od 469,00 KM, te se iznos od 64.024,17 KM godine dosuđen tužitelju smanjuje na iznos od 1.891,50 KM, kao i u odluci o troškovima parničnog postupka tako što se odbija zahtjev tužitelja za naknadu troškova postupka u iznosu od 8.252,00 KM, i obavezuje tužitelj da tuženoj na ime troškova parničnog postupka isplati iznos od 7.192,28 KM, u roku od 30 dana od dana dostave ove presude.

Sa preostalim zahtjevom za naknadu troškova parničnog postupka preko dosuđenog iznosa tužena se odbija.

Odbija se zahtjev tužitelja za naknadu troškova žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Stavom I izreke prvostepene presude obavezana je tužena da tužitelju isplati dug u iznosu od 64.024,17 KM, po osnovu slijedećih računa :

- Račun broj: ... od 19.04.2017. godine na iznos od 113,81 KM;
- Račun broj: ... od 19.04.2017. godine na iznos od 837,33 KM;
- Račun broj: ... od 19.04.2017. godine na iznos od 122,63 KM;
- Račun broj: ... od 20.04.2017. godine na iznos od 163,50 KM;
- Račun broj: ... od 21.04.2017. godine na iznos od 315,85 KM;
- Račun broj: ... od 21.04.2017. godine na iznos od 547,22 KM;
- Račun broj: ... od 24.04.2017. godine na iznos od 343,57 KM;
- Račun broj: ... od 24.04.2017. godine na iznos od 1.501,86 KM;
- Račun broj: ... od 24.04.2017. godine na iznos od 564,15 KM;
- Račun broj: ... od 25.04.2017. godine na iznos od 891,89 KM;
- Račun broj: ... od 25.04.2017. godine na iznos od 361,60 KM;
- Račun broj: ... od 26.04.2017. godine na iznos od 584,89 KM;

- Račun broj: ... od 26.04.2017. godine na iznos od 151,85 KM;
- Račun broj: ... od 27.04.2017. godine na iznos od 116,75 KM;
- Račun broj: ... od 27.04.2017. godine na iznos od 454,84 KM;
- Račun broj: ... od 27.04.2017. godine na iznos od 858,50 KM;
- Račun broj: ... od 28.04.2017. godine na iznos od 279,30 KM;
- Račun broj: ... od 28.04.2017. godine na iznos od 624,58 KM;
- Račun broj: ... od 02.05.2017. godine na iznos od 691,77 KM;
- Račun broj: ... od 02.05.2017. godine na iznos od 455,49 KM;
- Račun broj: ... od 03.05.2017. godine na iznos od 602,05 KM;
- Račun broj: ... od 03.05.2017. godine na iznos od 1.105,37 KM;
- Račun broj: ... od 04.05.2017. godine na iznos od 580,03 KM;
- Račun broj: ... od 04.05.2017. godine na iznos od 371,10 KM;
- Račun broj: ... od 04.05.2017. godine na iznos od 131,63 KM;
- Račun broj: ... od 05.05.2017. godine na iznos od 1.118,89 KM;
- Račun broj: ... od 05.05.2017. godine na iznos od 1.032,86 KM;
- Račun broj: ... od 05.05.2017. godine na iznos od 198,15 KM;
- Račun broj: ... od 08.05.2017. godine na iznos od 204,63 KM;
- Račun broj: ... od 08.05.2017. godine na iznos od 1.028,90 KM;
- Račun broj: ... od 08.05.2017. godine na iznos od 1.471,93 KM;
- Račun broj: ... od 09.05.2017. godine na iznos od 41,72 KM;
- Račun broj: ... od 09.05.2017. godine na iznos od 1.020,38 KM;
- Račun broj: ... od 09.05.2017. godine na iznos od 613,35 KM;
- Račun broj: ... od 10.05.2017. godine na iznos od 287,84 KM;
- Račun broj: ... od 10.05.2017. godine na iznos od 400,47 KM;
- Račun broj: ... od 11.05.2017. godine na iznos od 559,82 KM;
- Račun broj: ... od 11.05.2017. godine na iznos od 38,10 KM;
- Račun broj: ... od 11.05.2017. godine na iznos od 507,80 KM;
- Račun broj: ... od 11.05.2017. godine na iznos od 31,38 KM;
- Račun broj: ... od 12.05.2017. godine na iznos od 50,30 KM;
- Račun broj: ... od 12.05.2017. godine na iznos od 112,34 KM;
- Račun broj: ... od 12.05.2017. godine na iznos od 133,45 KM;
- Račun broj: ... od 12.05.2017. godine na iznos od 416,80 KM;
- Račun broj: ... od 15.05.2017. godine na iznos od 1.109,23 KM;
- Račun broj: ... od 15.05.2017. godine na iznos od 187,34 KM;
- Račun broj: ... od 15.05.2017. godine na iznos od 713,20 KM;
- Račun broj: ... od 16.05.2017. godine na iznos od 695,66 KM;
- Račun broj: ... od 16.05.2017. godine na iznos od 630,85 KM;
- Račun broj: ... od 16.05.2017. godine na iznos od 83,37 KM;
- Račun broj: ... od 17.05.2017. godine na iznos od 1.767,13 KM;
- Račun broj: ... od 17.05.2017. godine na iznos od 365,10 KM;
- Račun broj: ... od 18.05.2017. godine na iznos od 449,49 KM;
- Račun broj: ... od 18.05.2017. godine na iznos od 137,10 KM;
- Račun broj: ... od 18.05.2017. godine na iznos od 194,58 KM;
- Račun broj: ... od 19.05.2017. godine na iznos od 796,71 KM;
- Račun broj: ... od 19.05.2017. godine na iznos od 338,00 KM;
- Račun broj: ... od 22.05.2017. godine na iznos od 1.013,24 KM;
- Račun broj: ... od 22.05.2017. godine na iznos od 370,80 KM;
- Račun broj: ... od 23.05.2017. godine na iznos od 317,09 KM;
- Račun broj: ... od 23.05.2017. godine na iznos od 664,45 KM;
- Račun broj: ... od 24.05.2017. godine na iznos od 151,29 KM;

- Račun broj: ... od 24.05.2017. godine na iznos od 50,60 KM;
- Račun broj: ... od 24.05.2017. godine na iznos od 101,10 KM;
- Račun broj: ... od 24.05.2017. godine na iznos od 237,91 KM;
- Račun broj: ... od 25.05.2017. godine na iznos od 571,02 KM;
- Račun broj: ... od 25.05.2017. godine na iznos od 527,85 KM;
- Račun broj: ... od 26.05.2017. godine na iznos od 356,00 KM;
- Račun broj: ... od 26.05.2017. godine na iznos od 767,54 KM;
- Račun broj: ... od 27.05.2017. godine na iznos od 621,20 KM;
- Račun broj: ... od 29.05.2017. godine na iznos od 723,54 KM;
- Račun broj: ... od 29.05.2017. godine na iznos od 99,80 KM;
- Račun broj: ... od 29.05.2017. godine na iznos od 188,35 KM;
- Račun broj: ... od 30.05.2017. godine na iznos od 113,50 KM;
- Račun broj: ... od 30.05.2017. godine na iznos od 468,23 KM;
- Račun broj: ... od 30.05.2017. godine na iznos od 226,76 KM;
- Račun broj: ... od 31.05.2017. godine na iznos od 216,45 KM;
- Račun broj: ... od 31.05.2017. godine na iznos od 227,75 KM;
- Račun broj: ... od 31.05.2017. godine na iznos od 481,05 KM;
- Račun broj: ... od 01.06.2017. godine na iznos od 467,67 KM;
- Račun broj: ... od 01.06.2017. godine na iznos od 147,45 KM;
- Račun broj: ... od 02.06.2017. godine na iznos od 303,46 KM;
- Račun broj: ... od 02.06.2017. godine na iznos od 80,35 KM;
- Račun broj: ... od 02.06.2017. godine na iznos od 155,80 KM;
- Račun broj: ... od 02.06.2017. godine na iznos od 360,71 KM;
- Račun broj: ... od 02.06.2017. godine na iznos od 375,10 KM;
- Račun broj: ... od 02.06.2017. godine na iznos od 73,60 KM;
- Račun broj: ... od 05.06.2017. godine na iznos od 1.030,71 KM;
- Račun broj: ... od 05.06.2017. godine na iznos od 83,70 KM;
- Račun broj: ... od 05.06.2017. godine na iznos od 398,14 KM;
- Račun broj: ... od 05.06.2017. godine na iznos od 1.292,40 KM;
- Račun broj: ... od 06.06.2017. godine na iznos od 378,78 KM;
- Račun broj: ... od 06.06.2017. godine na iznos od 495,45 KM;
- Račun broj: ... od 07.06.2017. godine na iznos od 1.206,37 KM;
- Račun broj: ... od 07.06.2017. godine na iznos od 578,70 KM;
- Račun broj: ... od 08.06.2017. godine na iznos od 258,75 KM;
- Račun broj: ... od 08.06.2017. godine na iznos od 660,36 KM;
- Račun broj: ... od 09.06.2017. godine na iznos od 312,05 KM;
- Račun broj: ... od 09.06.2017. godine na iznos od 689,19 KM;
- Račun broj: ... od 12.06.2017. godine na iznos od 909,25 KM;
- Račun broj: ... od 12.06.2017. godine na iznos od 798,50 KM;
- Račun broj: ... od 13.06.2017. godine na iznos od 210,75 KM;
- Račun broj: ... od 13.06.2017. godine na iznos od 443,58 KM;
- Račun broj: ... od 14.06.2017. godine na iznos od 660,10 KM;
- Račun broj: ... od 14.06.2017. godine na iznos od 140,33 KM;
- Račun broj: ... od 14.06.2017. godine na iznos od 115,00 KM;
- Račun broj: ... od 14.06.2017. godine na iznos od 326,45 KM;
- Račun broj: ... od 15.06.2017. godine na iznos od 218,05 KM;
- Račun broj: ... od 15.06.2017. godine na iznos od 627,93 KM;
- Račun broj: ... od 15.06.2017. godine na iznos od 392,97 KM;
- Račun broj: ... od 16.06.2017. godine na iznos od 118,46 KM;
- Račun broj: ... od 16.06.2017. godine na iznos od 411,00 KM;

- Račun broj: ... od 16.06.2017. godine na iznos od 222,45 KM;
- Račun broj: ... od 19.06.2017. godine na iznos od 138,40 KM;
- Račun broj: ... od 19.06.2017. godine na iznos od 1.072,70 KM;
- Račun broj: ... od 20.06.2017. godine na iznos od 908,12 KM;
- Račun broj: ... od 20.06.2017. godine na iznos od 126,85 KM;
- Račun broj: ... od 21.06.2017. godine na iznos od 295,64 KM;
- Račun broj: ... od 21.06.2017. godine na iznos od 37,00 KM;
- Račun broj: ... od 21.06.2017. godine na iznos od 267,75 KM;
- Račun broj: ... od 22.06.2017. godine na iznos od 39,00 KM;
- Račun broj: ... od 22.06.2017. godine na iznos od 603,29 KM;
- Račun broj: ... od 23.06.2017. godine na iznos od 251,09 KM;
- Račun broj: ... od 23.06.2017. godine na iznos od 68,56 KM;
- Račun broj: ... od 23.06.2017. godine na iznos od 774,10 KM;
- Račun broj: ... od 26.06.2017. godine na iznos od 639,43 KM;
- Račun broj: ... od 26.06.2017. godine na iznos od 1.029,14 KM;
- Račun broj: ... od 26.06.2017. godine na iznos od 196,75 KM;
- Račun broj: ... od 27.06.2017. godine na iznos od 348,00 KM;
- Račun broj: ... od 27.06.2017. godine na iznos od 17,81 KM;
- Račun broj: ... od 28.06.2017. godine na iznos od 152,90 KM;
- Račun broj: ... od 28.06.2017. godine na iznos od 155,35 KM;
- Račun broj: ... od 29.06.2017. godine na iznos od 179,95 KM;
- Račun broj: ... od 29.06.2017. godine na iznos od 705,18 KM;
- Račun broj: ... od 29.06.2017. godine na iznos od 366,95 KM;
- Račun broj: ... od 30.06.2017. godine na iznos od 341,70 KM;
- Račun broj: ... od 30.06.2017. godine na iznos od 469,00 KM;
- Račun broj: ... od 07.05.2018. godine na iznos od 176,52 KM;
- Račun broj: ... od 09.05.2018. godine na iznos od 139,84 KM;
- Račun broj: ... od 09.05.2018. godine na iznos od 147,35 KM;
- Račun broj: ... od 10.05.2018. godine na iznos od 117,40 KM;
- Račun broj: ... od 10.05.2018. godine na iznos od 332,19 KM;
- Račun broj: ... od 11.05.2018. godine na iznos od 133,38 KM;
- Račun broj: ... od 11.05.2018. godine na iznos od 135,00 KM;
- Račun broj: ... od 14.05.2018. godine na iznos od 155,35 KM;
- Račun broj: ... od 17.05.2018. godine na iznos od 278,60 KM i
- Račun broj: ... od 17.05.2018. godine na iznos od 275,87 KM,

sa zakonskom zateznom kamatom počev od 24.05.2019. godine, kao dana podnošenja tužbe, pa sve do isplate, kao i da tužitelju naknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 8.252,00 KM, a sve u roku od 30 dana od dana prijema prepisa presude.

Stavom II izreke sa ostatkom zahtjeva za naknadu troškova parničnog postupka tužitelj je odbijen.

Protiv navedene presude u dosuđujućem dijelu žali se tužena iz sva tri razloga propisana članom 208. stav 1. Zakona o parničnom postupku („Službene novine F BiH“, broj 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15 – u daljem tekstu: ZPP), sa prijedlogom da ovaj sud žalbu usvoji, pobijanu presudu preinači odbijanjem tužbenog zahtjeva tužitelja u cijelosti i obavezivanjem tužitelja da tuženoj naknadi troškove cjelokupnog parničnog postupka uključujući i troškove za sastav žalbe u iznosu od 2.106,00 KM, te taksu na žalbu po odluci suda.

U odgovoru na žalbu tužitelj je osporio sve žalbene navode te predložio da se žalba odbije a tužena obaveže da tužitelju na ime sastava odgovora na žalbu isplati iznos od 2.106,00 KM.

Žalba je djelimično osnovana.

Predmet tužbenog zahtjeva je potraživanje tužitelja po osnovu računa ispostavljenih u periodu od 19.04.2017. do 17.05.2018. godine u ukupnom iznosu od 64.024,17 KM sa kamatnim zahtjevom, koji računi su taksativno navedeni u stavu I izreke pobijane presude.

U ponovnom postupku, koji je prethodio donošenju pobijane presude, na osnovu predloženih i izvedenih dokaza, utvrđeno je da su parnične stranke bile u poslovnom odnosu u utuženom periodu, da je tužitelj tuženoj prodavao lijekove, herbalne preparate i ostale proizvode iz asortimana tužitelja, za koje je ispostavio račune u periodu od 19.04.2017. do 17.05.2018. godine, a koje tužena nije platila, zbog čega je prvostepeni sud pozivom na odredbu člana 516. Zakona o obligacionim odnosima („Službeni list SFRJ” br. 29/78, 39/85, 45/89 i 57/89, „Službeni list RBiH” br. 2/92 i 13/94, „Službene novine Federacije BiH” br. 29/03 i 42/11 – u daljem tekstu: ZOO) obavezao tuženu da tužitelju isplati dug u ukupnom iznosu od 64.024,17 KM sa kamatnim zahtjevom, kako je to bliže označeno u stavu I izreke pobijane presude.

Pri tome je prvostepeni sud ocijenio neosnovanim istaknuti prigovor tužene da tužitelj nije pravilno rasknjižavao uplate koje je tužena vršila za vrijeme trajanja njihovog poslovnog odnosa sa obrazloženjem da Zakon o računovodstvu i reviziji ne propisuje na koji način će društvo vršiti raspored uplata po osnovu ispostavljenih faktura, slijedom čega je prihvatio osnovanim potraživanjem tužitelja po računima taksativno navedenim u stavu I izreke pobijane presude u ukupnom iznosu od 64.024,17 KM, odnosno računima sadržanim u tabeli broj 1. nalaza vještaka ekonomske struke Jusufović Aide od 11.09.2024. godine.

Prvostepeni sud je zatim ocijenio neosnovanim i istaknuti prigovor zastare potraživanja sa obrazloženjem da se potraživanje tužitelja zasniva na računima ispostavljenim u periodu od 19.04.2017. godine do 17.05.2018. godine a da je tužba podnesena 24.05.2019. godine, odnosno u okviru trogodišnjeg roka zastare propisanog odredbom člana 372. ZOO.

Suprotno žalbenim navodima, prvostepeni sud je cijenio sve izvedene dokaze kako pojedinačno tako i u međusobnoj povezanosti, o čemu je dao jasno obrazloženje zašto je usvojio tužbeni zahtjev tužitelja, zbog čega ne stoje navodi o počinjenoj povredi odredbe člana 8. i 191. stav 4. ZPP.

Međutim, žalbom se osnovano ukazuje da je prvostepeni sud prilikom odlučivanja o osnovanosti tužbenog zahtjeva tužitelja za isplatu potraživanja po osnovu računa ispostavljenih u periodu od 19.04.2017. do 17.05.2018. godine propustio primijeniti odredbu člana 312. ZOO koja propisuje kad između istih lica postoji više istorodnih obaveza, pa ono što dužnik ispuni nije dovoljno da bi se mogle namiriti sve, onda se, ako o tome ne postoji sporazum povjerioca i dužnika, uračunavanje vrši onim redom koji odredi dužnik najkasnije prilikom ispunjenja. Kad nema dužnikove izjave o uračunavanju, obaveze se namiruju redom kako je koja dospjela za ispunjenje.

Ovo iz razloga što iz nalaza vještaka ekonomske struke Jusufović Aide od 11.09.2024. godine, kojem je prvostepeni sud poklonio vjeru, proizilazi da je tužitelj tuženoj u periodu od 19.04.2017. do 17.05.2018. godine ispostavio račune u ukupnoj vrijednosti od 161.671,59 KM, koje je umanjio za knjižne obavijesti i povrate u iznosu od 11.892,76 KM, tako da

ukupno ispostavljeni računi iznose 149.778,83 KM. U poslovnim knjigama tužitelja knjižen je iznos duga od 43.798,97 KM dana 20.02.2018. godine, a po osnovu ugovora o pristupanju dugu, pa je ukupan iznos ispostavljenih računa i preuzetog duga iznosio 193.577,80 KM. Početni saldo na dan 19.04.2017. godine iznosio je 64.092,12 KM, odnosno ukupno zaduženje iznosilo je 252.669,92 KM. U periodu od 22.05.2017. godine do 01.07.2019. godine tužena je izvršila „uplate za robu“ u iznosu od 193.644,35 KM na kojim uplatnicama nije navodila na koje račune se odnose uplate. U pregledu broj 1. nalaza imenovanog vještaka Jusufović Aide prikazani su svi ispostavljeni računi, u periodu od 19.04.2017. do 17.05.2018. godine (broj računa, datum izdavanja, datum dospijeca 90 dana i iznos računa), knjižne obavijesti i povrati robe, uplate za robu (iznos, datum i izvod banke), te saldo, dok je u posebnoj koloni prikazan raspored uplata tužene na način kako je knjiženo u poslovnim knjigama tužitelja (kolona 13.), a iz kojeg nalaza je vidljivo da je tužitelj zatvorio dug po osnovu ugovora o pristupanju dugu od 20.02.2018. godine, te račune tužitelja od jula, augusta i septembra 2017. godine a da nije zatvorio račune iz aprila, maja i juna 2017. godine, odnosno najstarije račune, te najmlađe račune iz maja 2018. godine. Iz nalaza vještaka dalje proizilazi da tužitelj nije predočio dokumentaciju iz koje proizilazi da je postojao sporazum između tužitelja i tužene u pogledu reda zatvaranja obaveza tužene niti je tužena prilikom vršenja uplata davala nalog koji dug treba da se zatvori nego da je na istim samo naznačavala „uplata za robu“, zbog čega osnovano žalba ukazuje da tužitelj nije imao pravo da nekonkretno uplate tužene knjiži kako on to smatra, neovisno o tome što Zakon o računovodstvu i reviziji FBiH ne propisuje način knjiženja, jer je tužitelj shodno odredbi člana 312. ZOO bio dužan da uračunavanje obaveza tužene namiruje redom kako je koja dospjela za ispunjenje.

Nadalje iz nalaza vještaka proizilazi da su urađene dvije tabele. Iz tabele broj 1. slijedi da su prikazani računi koji nisu plaćeni prema knjiženju tužitelja i koji se u potpunosti podudaraju sa računima koji su navedeni u stavu I izreke pobijane presude. Iz tabele broj 2. slijedi da su prikazani računi ispostavljeni u periodu od 19.04.2017. do 17.05.2018. godine koji nisu plaćeni, ukoliko se plaćanje odnosno rasknjižavanje računa vrši po osnovu odredbe člana 312. ZOO, a iz koje proizilazi da je samo 10 posljednjih računa predmet tužbenog zahtjeva, te dug tužene po osnovu ugovora o pristupanju dugu od 20.02.2018. godine.

S tim u vezi kada račune iz tabele 2. nalaza imenovanog vještaka uporedimo sa računima koji su predmet tužbenog zahtjeva utvrđuje se da je tužena platila sve račune koji su predmet tužbenog zahtjeva za period od 19.04.2017. do 30.06.2017. godine a da nije platila samo račune u maju 2018. godine, odnosno: račun broj ... od 07.05.2018. godine sa datumom dospelosti 05.08.2018. godine u iznosu od 176,52 KM, račun broj ... od 09.05.2018. godine sa datumom dospelosti 07.08.2018. godine u iznosu od 139,84 KM, račun broj ... od 09.05.2018. godine sa datumom dospelosti od 07.08.2018. godine u iznosu od 147,35 KM, račun broj ... od 10.05.2018. godine sa datumom dospelosti 08.08.2018. godine u iznosu od 117,40 KM, račun broj ... od 10.05.2018. godine sa datumom dospelosti 08.08.2018. godine u iznosu od 332,19 KM, račun broj ... od 11.05.2018. godine sa datumom dospelosti 09.08.2018. godine u iznosu od 133,38 KM, račun broj ... od 11.05.2018. godine sa datumom dospelosti od 09.08.2018. godine u iznosu od 135,00 KM, račun broj ... od 14.05.2018. godine sa datumom dospelosti 12.08.2018. godine u iznosu od 155,35 KM, račun broj ... od 17.05.2018. godine sa datumom dospelosti 15.08.2018. godine u iznosu od 278,60 KM, račun broj ... od 17.05.2018. godine sa datumom dospelosti od 15.08.2018. godine u iznosu od 275,87 KM, odnosno ukupan iznos od 1.891,50 KM. Nadalje, iz tabele broj 2. također slijedi da nije plaćen dug tužene u visini od 43.798,97 KM, a po osnovu ugovora o

pristupanju duga. Međutim, dug po osnovu ugovora o pristupanju dugu nije predmet uređenog tužbenog zahtjeva tužitelja.

Zato, po ocjeni i ovog suda, tužitelju pripada pravo da od tužene potražuje dug po računima: broj ... od 07.05.2018. godine sa datumom dospelosti 05.08.2018. godine u iznosu od 176,52 KM, broj ... od 09.05.2018. godine sa datumom dospelosti 07.08.2018. godine u iznosu od 139,84 KM, broj ... od 09.05.2018. godine sa datumom dospelosti od 07.08.2018. godine u iznosu od 147,35 KM, broj ... od 10.05.2018. godine sa datumom dospelosti 08.08.2018. godine u iznosu od 117,40 KM, broj ... od 10.05.2018. godine sa datumom dospelosti 08.08.2018. godine u iznosu od 332,19 KM, broj ... od 11.05.2018. godine sa datumom dospelosti 09.08.2018. godine u iznosu od 133,38 KM, broj ... od 11.05.2018. godine sa datumom dospelosti od 09.08.2018. godine, u iznosu od 135,00 KM, broj ... od 14.05.2018. godine sa datumom dospelosti 12.08.2018. godine u iznosu od 155,35 KM, broj ... od 17.05.2018. godine sa datumom dospelosti 15.08.2018. godine u iznosu od 278,60 KM, broj ... od 17.05.2018. godine sa datumom dospelosti od 15.08.2018. godine u iznosu od 275,87 KM, odnosno dug u ukupnom iznosu od 1.891,50 KM, jer je tužitelj podnesenom tužbom, kod koje je ostao i u ponovljenom postupku tražio isplatu duga od tužene i po osnovu ovih računa, pa suprotni žalbeni navodi ne stoje.

Prvostepeni sud je pravilno raspravio i istaknuti prigovor zastare potraživanja kroz trogodišnji rok zastare, kada je našao da isti nije osnovan, jer od dana dospelosti najstarijeg potraživanja pa do dana podnošenja tužbe, po ocjeni i ovog suda nije protekao rok zastare, propisan odredbom člana 374. ZOO, a ne odredbom člana 372. ZOO, na koju se prvostepeni sud pozvao u pobijanoj presudi, pa žalbeni navodi kojima se ukazuje da je došlo do zastare potraživanja tužitelja i po ovim računima iz maja 2018. godine čiji zbir čini iznos od 1.891,50 KM samo zato što je tužitelj u prethodnom postupku na glavnoj raspravi izjavio da potražuje iznos od 64.024,17 KM, prema nalazu vještaka koji je vještačio i dug prema ugovoru o pristupanju dugu, ne stoje.

Radi izloženog valjalo je žalbu djelimično uvažiti i prvostepenu presudu u stavu I izreke djelimično preinačiti, na osnovu odredbe člana 229. tačka 4. ZPP, te odbiti tužbeni zahtjev tužitelja za isplatu duga počev od računa broj: ... od 19.04.2017. godine na iznos od 113,81 KM pa zaključno sa računom broj ... od 07.05.2018. godine na iznos od 176,52 KM, te slijedom toga dosuđeni iznos tužitelju od 64.024,17 KM smanjiti na iznos od 1.891,50 KM, dok je u stavu II izreke kao nepobijanom prvostepena presuda ostala neizmijenjena u smislu odredbe člana 221. ZPP.

Istovremeno, neovisno o osnovanosti žalbenih navoda da tužitelju pravo na nagradu za zastupanje na nastavcima ročišta pripada samo u iznosu od 50% od visine nagrade predviđene odredbom člana 12., 13. tačka 1. a, b i c, tačka 2. a Tarife o nagradama i naknadi za rad troškova advokata u FBiH („Sl. novine FBiH“ broj 22/04 i 24/04, u daljem nastavku: AT), a ne 100%, kako je našao prvostepeni sud, valjalo je preinačiti i odluku o troškovima postupka, koja u tom dijelu ima karakter rješenja, na osnovu odredbe člana 235. stav 3. ZPP, te primjenom odredbe člana 397. stav 2. a u vezi sa članom 386. stav 2. ZPP odbiti zahtjev tužitelja za naknadu troškova parničnog postupka u iznosu od 8.252,00 KM i tužitelja obavezati da tuženoj naknadi troškove postupka u iznosu od 7.192,28 KM, kako je to navedeno u stavu prvom izreke ove presude, dok je sa preostalim zahtjevom za naknadu troškova postupka preko dosuđenog a potraživanog iznosa tužena odbijena, stav drugi izreke ove presude.

Tužitelju bi, da je uspio sa tužbenim zahtjevom u cijelosti, prema zahtjevu koji je postavljen pred prvostepenim sudom na raspravnom zapisniku od 16.12.2024. godine, prema Zakonu o sudskim taksama („Službene novine TK“, broj 4/16) i članu 12., i 13. AT, zatim Zakonu o izmjeni i dopuni Zakona u advokaturi FBIH („Službene novine FBIH“ broj 10/05) i Zakonu o advokaturi FBIH (Službene novine FBIH broj 1/2025) pripadala nagrada za zastupanje na: pripremnom ročištu 08.04.2024. godine u iznosu od 1.364,00 KM, nastavku pripremnog ročišta od 22.04.2024. godine u iznosu od 682,00 KM, ročištu za glavnu raspravu od 31.10.2024. godine u iznosu od 1.400,00 KM, nastavku ročišta za glavnu raspravu od 16.12.2024. godine u iznosu od 714,00 KM, naknada na ime troškova vještačenja u iznosu od 700,00 KM, te troškovi sudske takse na tužbu i presudu u iznosu od 1.000,00 KM, odnosno ukupno iznos od 5.860,00 KM.

Tuženoj bi, da je u cijelosti uspjela u sporu, prema zahtjevu postavljenom pred prvostepenim sudom, pripadao ukupan iznos od 12.523,50 KM, i to sastav odgovora na tužbu iznos od 911,00 KM, zastupanje na pripremnom ročištu 23.06.2020. godine u iznosu od 953,00 KM, zastupanje na nastavku pripremnog ročišta od 07.10.2020. godine u iznosu od 480,50 KM, zastupanje na ročištu za glavnu raspravu od 19.03.2021. godine u iznosu od 996,00 KM, zastupanje na nastavku ročišta za glavnu raspravu od 27.04.2021. godine u iznosu od 495,00 KM, za sastav žalbe u iznosu od 1.000,00 KM, sve uvećano za porez na dodatnu vrijednost od 17%, u ponovljenom postupku za: zastupanje na pripremnom ročištu dana 08.04.2024. godine u iznosu od 1.364,00 KM, zastupanje na nastavku pripremnog ročišta od 22.04.2024. godine u iznosu od 682,00 KM, zastupanje na ročištu glavne rasprave od 31.10.2024. godine u iznosu od 1.400,00 KM, za zastupanje na nastavku ročišta za glavnu raspravu iznos od 714,00 KM KM, troškovi vještačenja u iznosu od 600,00 KM, te sastav žalbe u ukupnom iznosu od 2.106,00 KM jer tužena u žalbenom postupku nije uspjela samo u neznatnom dijelu.

Međutim, kako je tužitelj u odnosu na zahtjev postavljen u tužbi (tužena je 24.000,00 KM uplatila nakon podnošenja tužbe), uspio u procentu od 29%, slijedom čega mu pripadaju troškovi parničnog postupka u iznosu od 1.699,40 KM (29 % od 5.860,00 KM). Kako neuspjeh ovog tužitelja predstavlja istovremeno uspjeh tužene od 71 %, to tuženoj spram uspjeha u sporu pripada iznos od 8.891,68 KM. U konačnom, kada se iznos pripadajućih troškova tužitelja od 1.699,40 KM umanjuje za utvrđeni iznos pripadajućih troškova tužene od 8.891,68 KM, slijedi da je tužitelj u obavezi da tuženoj nadoknadi troškove u iznosu od 7.192,28 KM.

Primjenom odredbe člana 397. u vezi sa članom 387. stav 1. ZPP ovaj sud je odbio zahtjev tužitelja za naknadu troškova žalbenog postupka - sastava odgovora na žalbu jer podneseni odgovor nije doprinio razjašnjenju činjeničnog stanja.

Predsjednik vijeća
Sabira Baraković,s.r.