

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U VISOKOM

Broj: 41 0 K 093014 25 K
Visoko, 27.11.2025. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Općinski sud u Visokom, sudija Amir Bajrić, uz učešće zapisničara Alme Uzunalić, u krivičnom predmetu protiv optuženih A.T., M.S. i I.S. zbog produženog krivičnog djela „Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga“ iz člana 238. stav 1. u vezi sa članom 55. i 31. KZ F BiH za koja su optuženi optužnicom Kantonalnog tužilaštva Zeničko-dobojskog kantona Zenica broj: T04 0 KT 0048966 22 od 24.04.2025. godine, nakon održanog glavnog, javnog, pretresa dana 27.11.2025. godine u prisustvu optuženog A.T. i njegove braniteljice Nire Hadžidulbić, optuženog M.S. i njegovog branitelja Lemeš Tarika, advokata iz Visokog, optuženog I.S. i njegovog branitelja Lemeš Saliha, advokata iz V. te kantonalnog tužitelja Mehmedalije Huseinovića, donio je dana 27.11.2025. godine i javno objavio slijedeću:

PRESUDU

OPTUŽENI:

1. A.T., sin S. i majke A. rođene F., rođen ... godine u S., nastanjen u V. u ulici H.k.G. broj ..., pismen, sa završenom SSS, po zanimanju ekonomski tehničar, živi u vanbračnoj zajednici, otac dvoje djece, Bošnjak, državljanin BiH, lošeg imovnog stanja, JMB: ..., osuđivan, brani ga branilac po službenoj dužnosti Nira Hadžidulbić – Kantonalni zavod za pravnu pomoć Zenica
2. M.S., sin J. i majke S. rođene S., rođen ... godine u V., nastanjen u V., O. ..., pismen, sa završenom SSS, po zanimanju automehaničar, oženjen, otac troje mladb. djece, Bošnjak, državljanin BiH, lošeg imovnog stanja, JMB: ..., brani ga advokat Lemeš Tarik, branilac po službenoj dužnosti, smatra se neosuđivanim, nalazio se u pritvoru po rješenjima Općinskog suda u Visokom broj: 41 0 K 093014 22 Kpp od 12.05.2022. godine, u trajanju od 1 mjeseca računajući od 11.05.2022. godine do 11.06.2022. godine i rješenjem istog suda broj: 41 0 K 093014 22 Kv 2 od 08.06.2022. godine kojim mu je produžen pritvor u trajanju od 2 (dva) mjeseca do 11.08.2022. godine,
3. I.S., sin J. i majke S. rođene S., rođen ... godine u S.M., nastanjen u V., M. bb, pismen, sa završenom SSS, po zanimanju mašinski tehničar, neoženjen, bez djece, Bošnjak, državljanin BiH, lošeg imovnog stanja, JMB: ..., neosuđivan, brani ga Salih Lemeš, advokat iz Visokog, branilac po službenoj dužnosti,

KRIVI SU

što su,

U vremenskom periodu od februara 2021. godine do februara 2022. godine, na području Zeničko-dobojskog kantona i šire, suprotno odredbama Zakona o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga A.T., M.S. i I.S. , počinili krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. KZ F BiH u vezi sa članom 31. i 55. KZ F BiH, na način

1. A.T. , M.S. , zajedno sa još jednom njima poznatom osobom

Dana 18.03.2021. godine oko 07,20 sati, njima poznata osoba, na području grada V., a nakon izvršene analize dokumentovano provedenih istražnih radnji iz člana 130. stav 2. tačka a) i d) ZKP F BiH, suprotno odredbama člana 4. stav 1. 2. 3. i 5. Zakona o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga („Službeni glasnik BiH“ broj 8/06, 103/08 i 51/11), svjestan svoga djela što je i htio, ostvario kontakt sa svog telefona broj: ... sa T.P. iz S. na njegov broj telefona: ... sadržaja: „Eo broj“, a zatim još jednu SMS poruku: „Pozorište sjever“, nakon čega je njima poznata osoba odgovorio SMS porukom u 07,23 sati istog dana „Ok brat“, nadalje primjenom istih posebnih istražnih radnji prema A.T. utvrđeno je da je, svjestan svoga djela što je i htio, ostvario kontakt mobitelom sa svog broja ..., dana 09.04.2021. godine, oko 16,50 sati, koji je pozvao T.P. iz S. na njegov broj ... gdje isti razgovaraju putem telefona najprije o kvaru na vozilu, a zatim dogovaraju mjesto, kupovinu i primopredaju opojne droge, da bi istoga dana oko 19,46 sati A.T. pozvao M.S. na njegov korisnički broj ... gdje mu je objašnjavao na kojem mjestu će se izvršiti primopredaja opojne droge i ko će ga čekati, a A.T. dana 15.04.2021. godine, oko 12,43 sati poziva njima poznatu osobu kada dogovaraju da se sastanu, te je istog dana prilikom pretresa objekata i prostorija koje koristi T.P., na području grada S. pronađen oko 1 kg opojne droge „speed“ a koja droga je pod rednim brojem 1. Liste psihotropnih tvari iz tablice II „Tvari i biljke pod strogim nadzorom“ proglašena takvom, iz Zakona o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga („Službeni glasnik BiH“ broj 8/06, 103/08 i 51/11), iako su bili svjesni i znali da se radi o opojnoj drogi i da je držanje i prodaja droge zabranjena, što su i htjeli, koju je očigledno nabavljao i kupovao od njima poznate osobe A.T. i M.S. na prethodno opisani način,

2. A.T. , sam

Dana 03.06.2020. godine, oko 23,25 sati, prilikom kontrole vozila marke „BMW“ reg. oznaka ... u V., u ulici Č., kojim je upravljao N.S., a na mjestu suvozača bio A.T. , kojom prilikom je A.T. , svjestan svoga djela, što je i htio, suprotno odredbama člana 4. stav 1., 2. 3. i 5. u vezi sa članom 19. i 20. Zakona o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga u BiH („Službeni glasnik BiH“ broj 8/06, 103/08 i 51/11), u crnoj platnenoj torbici, znajući da se radi o opojnoj drogi koju je držao radi prodaje, a koja se nalazila u dva paketića načinjena od najlonske folije sa sadržajem nepoznate žute materije, grudvasto-praškaste konstitucije neto masa 6,849 grama i 6,313 grama, za koju materiju je vještačenjem utvrđeno da sadrži psihoaktivnu komponentu „amfetamin“, koja se nalazi na popisu opojnih droga, psihotropnih tvari, koja je pod rednim brojem 1. Liste opojnih droga iz Tabele 2. „Tvari i biljke pod strogim nadzorom“ proglašena takvom, koja opojna droga mu je istoga dana oduzeta,

2-1. A.T. , M.S. , I.S. , zajedno

Dana 02.03.2021. godine, temeljem usmene naredbe za pretresanje PS Visoko po odobrenju sudije za prethodni postupak Općinskog suda u Visokom broj: 08-02-09/1-14/21 od

02.03.2021. godine u mjestu O., grad V., prilikom pretresa kuće, pratećih objekata i vozila koju koristi M.S. , svjestan svoga djela, što je i htio, radi prodaje držao opojnu drogu, a što je suprotno odredbama člana 4. stav 1., 2. 3. i 5. u vezi sa članom 19. i 20. Zakona o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga u BiH („Službeni glasnik BiH“ broj 8/06, 103/08 i 51/11), kojom prilikom je pronađen jedna pvc kesica sa sadržajem bijele praškaste materije koja izgledom asocira na opojnu drogu „speed“ bruto težine 20,60 grama, dva pvc smotuljka sa sadržajem bijele praškaste materije koja izgledom asocira na opojnu drogu „speed“ bruto težine 1,15 grama, za koju materiju je vještačenjem utvrđeno da predstavlja psihoaktivnu komponentu amfetamin poznatiju kao opojna droga „speed“, a koja droga je pod rednim brojem 1. Liste psihotropnih tvari iz tablice II „Tvari i biljke pod strogim nadzorom“ proglašena takvom, jednu pvc kesicu sa sadržajem suhe zeljaste materije koja svojim izgledom asocira na opojnu drogu marihuana bruto težine 0,50 grama za koju materiju je vještačenjem utvrđeno da sadrži psihoaktivnu komponentu tetrahidrokanabinol (THC), poznatiju kao opojna droga marihuana, koja je pod rednim brojem 13. liste opojnih droga i rednim brojem 26. liste psihotropnih tvari iz Tablice I „Zabranjene tvari i biljke“ proglašena kao takva, jedna metalna drobilica i jedna digitalna vaga, koja opojna droga i predmeti su mu istoga dana oduzeti, a primjenom posebnih istražnih radnji iz člana 130. stav 2. tačka a) ZKP F BiH prema A.T. koji koristi telefonski broj 060/344-7594, koji razgovara o prethodno opisanih događaja provedenih pretresa, a analizom dokumenata provođenjem posebnih istražnih radnji utvrđeno je da M.S. kupuje opojnu drogu „marihuanu“ i „speed“ od A.T. radi dalje prodaje posredstvom brata I.S. i lica A.Dž. , A.Đž., E.S., E.R., E.K. , svi iz V. i drugih za sada NN lica, dana 15.10.2021. godine M.S. sa svog telefona broj 061/608-693 poziva lica: A.Dž. , A.Đž., E.S., E.R., E.K. i brata I.S. radi potraživanja novca za prethodni period i zaduženu opojnu drogu „marihuanu“ i „speed“ radi dalje prodaje, a razgovori se obavljaju u dane 15.10.2021. godine i 16.10.2021. godine,

3. I.S. , sam

Dana 02.03.2021. godine, temeljem usmene naredbe za pretresanje PS Visoko po odobrenju sudije za prethodni postupak Općinskog suda u Visokom broj: 08-02-09/1-15/21 od 02.03.2021. godine na adresi V., mjesto M., kuće i pratećih objekata koju koristi I.S. , svjestan svoga djela, što je i htio, radi prodaje držao opojnu drogu, a što je suprotno odredbama člana 4. stav 1., 2. 3. i 5. u vezi sa članom 19. i 20. Zakona o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga u BiH („Službeni glasnik BiH“ broj 8/06, 103/08 i 51/11), kojom prilikom je pronađen jedan pvc smotuljak sa bijelom praškastom materijom bruto težine 20,60 grama, dva pvc smotuljka sa sadržajem bijele materije bruto težine 1,15 grama, za koju materiju je vještačenjem utvrđeno da predstavlja psihoaktivnu komponentu amfetamin poznatiju kao opojna droga „speed“, a koja droga je pod rednim brojem 1. Liste psihotropnih tvari iz tablice II „Tvari i biljke pod strogim nadzorom“ proglašena takvom i jedan pvc smotuljak sa sadržajem zeljaste materije bruto težine 0,50 grama za koju materiju je vještačenjem utvrđeno da sadrži psihoaktivnu komponentu tetrahidrokanabinol (THC), poznatiju kao opojna droga marihuana, koja je pod rednim brojem 13. liste opojnih droga i rednim brojem 26. liste psihotropnih tvari iz Tablice I „Zabranjene tvari i biljke“ proglašena kao takva, jedna metalna drobilica, jedna digitalna vaga, koja opojna droga mu je istoga dana oduzeta,

3-1. I.S. i M.S. , zajedno

U dane 01.08.2021. godine, 03.08.2021. godine, 04.08.2021. godine, 17.08.2021. godine, 23.08.2021. godine, kao i u mjesecima septembar, oktobar, novembar i decembar 2021. godine, na području grada V., a nakon izvršene analize dokumentovano provedenih istražnih radnji iz člana 130. stav 2. tačka a) i d) ZKP F BiH, suprotno odredbama člana 4. stav 1. 2. 3. i 5. Zakona

o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga („Službeni glasnik BiH“ broj 8/06, 103/08 i 51/11), svjesni svoga djela što su i htjeli, komunicirali sa korisnicima mobilnih aparata sa brojevima kako slijedi ... koji koristi NN lice, ... koji koristi lice imena A., ... i ... koji koristi lice M.A., ... koji koristi lice S., ... koji koristi lice K.M., ... koji koristi lice E.H., ... koji koristi NN lice, ... koji koristi lice I. koji koristi NN lice, ... koji koristi F.Z., ... koji koristi NN lice, ... koji koristi E.H., ... koji koristi S., ... koji koristi NN lice i ... koji koristi NN lice, aktivni konzumenti opojnih droga i stalni kupci, jasno razumijevajući komunikaciju putem telefona koristeći njima poznate termine i šifre u pogledu narudžbi, vrsta, količina, načina preuzimanja droga i slično, a koju opojnu drogu preuzimaju uz prethodni dogovor sa A.K. koji je opojnu drogu zadužio od E.K.,

4. I.S. , sam

U dane 05.10.2021. godine, u 16,11 sati, 17,46 sati i 17,59 sati, a nakon izvršene analize dokumentovano provedenih istražnih radnji iz člana 130. stav 2. tačka a) i d) ZKP F BiH, suprotno odredbama člana 4. stav 1. 2. 3. i 5. Zakona o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga („Službeni glasnik BiH“ broj 8/06, 103/08 i 51/11), svjestan svoga djela što je i htio, uslijedio dogovor oko nabavke opojne droge između I.S. i N.Z. koji koristi telefon broj ..., a dana 05.10.2021. godine, oko 18,15 sati prilikom kontrole pmv marke „Golf“ reg. oznaka A30-E-895, na području grada Visoko, suvozač iz navedenog vozila iz pvc vrećice vadi nepoznat sadržaj i stavlja u usta, a radnjom legitimisanja od strane ovlaštenih službenih osoba PS Visoko utvrđeno je da se radi o I.S.,

5. I.S. , sam

U vremenskom periodu od februara mjeseca 2021. godine do mjeseca septembra 2021. godine, na području grada Visoko, a nakon izvršene analize dokumentovano provedenih istražnih radnji iz člana 130. stav 2. tačka a) i d) ZKP F BiH, suprotno odredbama člana 4. stav 1. 2. 3. i 5. Zakona o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga („Službeni glasnik BiH“ broj 8/06, 103/08 i 51/11), svjestan svoga djela što je i htio, komunicirao sa N.Z.korisnikom mobitela broj: ..., koji je aktivni konzument i kupac opojnih droga i koji jasno razumije komunikacije, termine i šifre, narudžbe, vrste, kao i način i mjesta preuzimanja droga, nabavlja od I.S. koju prethodno preuzimaju od njega uz dogovor telefonom odgovarajućim komunikacijama,

6. I.S. , sam

U vremenskom periodu od februara mjeseca 2021. godine do mjeseca septembra 2021. godine, na području grada Visoko, a nakon izvršene analize dokumentovano provedenih istražnih radnji iz člana 130. stav 2. tačka a) i d) ZKP F BiH, suprotno odredbama člana 4. stav 1. 2. 3. i 5. Zakona o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga („Službeni glasnik BiH“ broj 8/06, 103/08 i 51/11), svjestan svoga djela što je i htio, komunicirao sa korisnicima mobilnih telefona kako slijedi: ...koji koristi E.Č., ... koji koristi lice po imenu B., ... koji koristi lice po imenu M.O., ...koji koristi lice A.D., ... koji koristi NN lice, ... koji koristi lice A.Dž., ... koji koristi lice A.R. i ... koji koristi lice imena S., aktivni konzumenti i kupci opojnih droga, koji jasno razumiju komunikacije, termine i šifre, narudžbe, vrste, kao i način i mjesta preuzimanja droga, a koju nabavljaju od I.S. koja se prethodno preuzima od njega uz dogovor telefonom odgovarajućim komunikacijama,

7. M.S. , sam

Dana 12.11.2021. godine, ovlaštene službene osobe PS Visoko su izvršile pretres kuće i pratećih objekata koje koristi M.S. na adresi O.bb, V., temeljem naredbe Općinskog suda u Visokom broj 41 0 K 090340 21 Kpp od 02.11.2021. godine, koji je svjestan svoga djela, što je i htio, neovlašteno radi prodaje držao opojnu drogu, suprotno odredbama člana 19. i 20. Zakona o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga („Službeni glasnik BiH“ broj 8/06, 103/08 i 51/11) i kojom prilikom je pronađen pvc paketić sa suhom zeljastom materijom bruto težine 2,60 grama, za koju materiju je vještačenjem utvrđeno da sadrži psihoaktivnu komponentu tetrahidrokanabinol (THC) poznatiju kao opojna droga marihuana, koja je pod rednim brojem 13. liste opojnih droga i rednim brojem 26. liste psihotropnih tvari iz Tablice I „Zabranjene tvari i biljke“ proglašena kao takva,

8. M.S. , sam

U vremenskom periodu od februara mjeseca 2021. godine do mjeseca septembra 2021. godine, na području grada Visoko, a nakon izvršene analize dokumentovano provedenih istražnih radnji iz člana 130. stav 2. tačka a) i d) ZKP F BiH, suprotno odredbama člana 4. stav 1. 2. 3. i 5. Zakona o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga („Službeni glasnik BiH“ broj 8/06, 103/08 i 51/11), svjestan svoga djela što je i htio, komunicirao sa korisnicima mobilnih telefona kako slijedi: ... koji koristi lice E.K., ... koji koristi lice E.Č., ... koji koristi lice M. O., ... koji koristi lice A.D., ... koji koristi lice A.Dž., kao i lica: A.R., El.R., A.B., lice po imenu A., S.T. i jedno NN lice, aktivni konzumenti i kupci opojnih droga koji jasno razumiju komunikacije, termine i šifre, narudžbe, vrste, kao i način i mjesta preuzimanja droga, nabavljaju od M.S. koju prethodno preuzimaju od njega uz dogovor telefonom odgovarajućim komunikacijama,

dakle, neovlašteno radi prodaje držali opojnu drogu,

čime su počinili:

-A.T. , produženo krivično djelo „Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga“ iz člana 238. stav 1. u vezi sa članom 55. KZ F BiH a u odnosu na tačke 1. i 2-1 i u vezi sa članom 31. KZ F BiH

-M.S. , produženo krivično djelo „Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga“ iz člana 238. stav 1. u vezi sa članom 55. KZ F BiH a u odnosu na tačke 1., 2-1 i 3-1 i u vezi sa članom 31. KZ F BiH

-I.S. , produženo krivično djelo „Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga“ iz člana 238. stav 1. u vezi sa članom 55. KZ F BiH a u odnosu na tačke 1., 2-1 i 3-1 i u vezi sa članom 31. KZ F BiH

Pa sud optužene A.T. i M.S. na osnovu istog zakonskog propisa, uz primjenu članova 41. stav 1 tačka a), 42, 43., 49. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine,

OSUĐUJE

NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD PO 1 (JEDNE) GODINE

a optuženog I.S. na osnovu istog zakonskog propisa, uz primjenu članova 41. stav 1 tačka a), 42, 43., 49. i 50. st. 1 tačka b) Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine,

OSUĐUJE

NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 6 (ŠEST) MJESECI

Na osnovu člana 57. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine u izrečenu kaznu zatvora optuženom I.S. se uračunava vrijeme provedeno u pritvoru po rješenjima Općinskog suda u Visokom broj: 41 0 K 093014 22 Kpp od 12.05.2022. godine, u trajanju od 1 mjeseca računajući od 11.05.2022. godine do 11.06.2022. godine i rješenjem istog suda broj: 41 0 K 093014 22 Kv 2 od 08.06.2022. godine kojim mu je produžen pritvor u trajanju od 2 (dva) mjeseca do 11.08.2022. godine.

Na osnovu člana 238. stav 4. KZ F BiH, od optuženog A.T. se oduzima opojna droga „amfetamin“ preostala nakon vještačenja u tragovima skinutim sa digitalne vage i opojna droga „amfetamin“ preostala nakon vještačenja u količini od 13,121 grama, a koja se nalazi deponovana u Upravi policije Zenica MUP ZDK, PS Visoko koje će se nakon pravosnažnosti presude uništiti u propisanoj proceduri.

Na osnovu člana 238. stav 4. KZ F BiH od optuženog M.S. se oduzima opojna droga „amfetamin“ preostala nakon vještačenja u količini od 13,204 grama, opojna droga „tetrahidrokanabinol“ preostala nakon vještačenja u količini od 0,373 grama i opojna droga „tetrahidrokanabinol“ preostala nakon vještačenja u količini od 1,644 grama, a koje se nalaze deponovane u Kantonalnom tužilaštvu ZDK Zenica koje će se nakon pravosnažnosti presude uništiti u propisanoj proceduri.

Na osnovu člana 238. stav 4. KZ F BiH, od optuženog I.S. se oduzima: opojna droga „tetrahidrokanabinol“ preostala nakon vještačenja u količini od 0,85 grama, opojna droga „amfetamin“ preostala nakon vještačenja u količini od 10,60 grama i opojna droga „amfetamin“ preostala nakon vještačenja u količini od 13,082 grama, a koje se nalaze deponovane u Upravi policije Zenica MUP ZDK, PS Visoko koje će se nakon pravosnažnosti presude uništiti u propisanoj proceduri.

Na osnovu člana 202. stav 4. ZKP-a optuženi se oslobađaju dužnosti naknade krivičnog postupka i troškovi postupka padaju na teret budžetskih sredstava.

Obrazloženje

Kantonalno tužilaštvo Zeničko-dobojskog kantona Zenica je optužnicom broj: T04 0 KT 0048966 22 od 24.04.2025. godine, optužilo E.K., A.K., A.T., M.S. i I.S. da su radnjama opisanim u optužnici počinili produženo krivično djela „Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga“ iz člana 238. stav 1. u vezi sa članom 55. i članom 31. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (dalje u tekstu: KZ FBiH).

Nakon potvrđivanja optužnice, svi optuženi su se na izjašnjenju o krivnji izjasnili da nisu krivi te je zakazan glavni pretres. Međutim, u toku glavnog pretresa i prije dokaznog postupka, optuženi A.T., M.S. i I.S. su u konsultaciji sa svojim braniteljima, u cjelosti priznali krivnju za krivična djela za koja se terete, te je predmet u odnosu na E.K. i A.K. razdvojen i odluka o krivnji istih će biti donesena u drugom predmetu dok je nastavljeno sa glavnim pretresom u odnosu na optužene A.T., M.S. i I.S. .

Sud na ovom mjestu ukazuje da je cilju razumljivosti presude u odnosu na optužnicu, a zbog razdvajanja postupka u odnosu na pojedine optužene kako je prethodno obrazloženo, izvršio promjenu numeracije tačaka iz optužnice za koje je optužene oglasio krivim tako da je tačka 1. u optužnici ostala i tačka 1. u izreci presude, tačka 3. iz optužnice u odnosu na radnje A.T. je postala tačka 2. u izreci presude, tačka 3-1 iz optužnice je postala tačka 2-1 u izreci presude,

tačka 4. iz optužnice u odnosu na radnje I.S. je postala tačka 3. u izreci presude, tačka 4-1 iz optužnice je postala tačka 3-1 u izreci presude, tačka 5. iz optužnice u odnosu na radnje I.S. je postala tačka 4. u izreci presude, tačka 6. iz optužnice u odnosu na radnje I.S. je postala tačka 5. u izreci presude, tačka 7. iz optužnice u odnosu na radnje I.S. je postala tačka 6. u izreci presude, tačka 8. iz optužnice u odnosu na radnje M.S. je postala tačka 7. u izreci presude, tačka 9. iz optužnice u odnosu na radnje M.S. je postala tačka 8. u izreci presude.

S obzirom da su optuženi A.T. , M.S. i I.S. u cjelosti priznali izvršenje krivičnog djela sud je izvršio uvid u dokaze tužilaštva i to: naredbu Općinskog suda u Zenici za provođenje posebnih istražnih radnji broj: 43 0 K 185672 20 Kpp 8 od 28.01.2021. godine, naredbu Općinskog suda u Zenici broj 43 0 K 185672 20 Kpp 9 od 25.02.2021. godine, naredbu Općinskog suda u Zenici broj 43 0 K 185672 21 Kpp 10 od 29.03.2021. godine, naredbu Općinskog suda u Zenici broj 43 0 K 185672 21 Kpp 11 od 28.04.2021. godine, naredbu Općinskog suda u Zenici broj 43 0 K 185672 21 Kpp 12 od 27.05.2021. godine, naredbu Općinskog suda u Zenici broj 43 0 K 185672 21 Kpp 49 od 28.06.2021. godine, naredbu Općinskog suda u Zenici broj 43 0 K 185672 21 Kpp 55 od 29.07.2021. godine, naredbu Općinskog suda u Zenici broj 43 0 K 185672 21 Kpp 59 od 30.08.2021. godine, naredbu Općinskog suda u Zenici broj 43 0 K 185672 21 Kpp 61 od 29.09.2021. godine, naredbu Općinskog suda u Zenici broj 43 0 K 185672 21 Kpp 62 od 27.10.2021. godine, naredbu Općinskog suda u Zenici broj 43 0 K 185672 21 Kpp 63 od 29.11.2021. godine, naredbu Općinskog suda u Zenici broj 43 0 K 185672 21 Kpp 64 od 30.12.2021. godine, naredba za pretres Općinskog suda u Visokom broj: 41 0 K 092884 22 Kpp od 06.05.2022. godine, potvrda o privremenom oduzimanju predmeta od E.K. PU I Zenica broj: 08-02-08/4-129/22 od 11.05.2022. godine, potvrda o privremenom oduzimanju predmeta od E.K. PU I Zenica broj: 08-02-08/4-130/22 od 11.05.2022. godine, zapisnik o pretresanju stana, drugih prostorija i pokretnih stvari Uprava policije Zenica broj: 08-02-08/4-37/22 od 11.05.2022. godine, zapisnik o pretresanju pokretnih stvari Uprava policije Zenica broj: 08-02-08/4-38/22 od 11.05.2022. godine, zapisnik o pretresanju pokretnih stvari Uprava policije Zenica broj: 08-02-08/4-39/22 od 11.05.2022. godine, zapisnik o pretresanju stana, drugih prostorija i pokretnih stvari Uprava policije Zenica broj: 08-02-08/4-40/22 od 11.05.2022. godine, zapisnik o pretresanju stana, drugih prostorija i pokretnih stvari Uprava policije Zenica broj: 08-02-08/4-41/22 od 11.05.2022. godine, potvrda o privremenom oduzimanju predmeta od E.K. PU I Zenica broj: 08-02-08/4-131/22 od 11.05.2022. godine, zapisnik o pretresanju stana, drugih prostorija i pokretnih stvari Uprava policije Zenica broj: 08-02-08/4-42/22 od 11.05.2022. godine, potvrda o privremenom oduzimanju predmeta od E.K. PU I Zenica broj: 08-02-08/4-132/22 od 11.05.2022. godine, zapisnik o otvaranju i pregledu privremeno oduzetih predmeta i dokumentacije PU I Zenica broj: 08-02-08/4-336/22 od 11.05.2022. godine, transkripti razgovora sačinjeni po izvještaju o počinjenim krivičnim djelima protiv E.K. i dr. iz V. u skladu sa provedenom operativnom akcijom kodnog naziva „META“ na području V. (sažeci razgovora) pod rednim brojevima: 805, 806, 807, 729, 734, 737, 739, 740, 741, 743, 745, 748, 895, između E.K. i T.P., E.K. i M.S., A.T. i T. P. i E.K. i A.T.. potvrda o privremenom oduzimanju predmeta PS Visoko broj: 08-02-09/1-54/20 od 03.06.2020. godine, zapisnik o izvršenoj radnji privremenog oduzimanja predmeta i popisu privremeno oduzetih predmeta PS Visoko broj: 08-02-09/1-54-1/20 od 03.06.2020. godine, zapisnik o otvaranju i pregledu privremeno oduzetih predmeta i dokumentacije PS Visoko broj: 08-02-09/1-113-1/20 od 11.09.2020. godine, naredba Kantonalnog tužiteljstva Zenica broj: T04 0 KTA 0042139 20 od 30.06.2021. godine, nalaz i mišljenje provedenog hemijskog vještačenja FUP Sarajevo broj: 09-18/2-03-5-1351 od 13.10.2021. godine, ispravka nalaza i mišljenja provedenog hemijskog vještačenja FUP Sarajevo broj: 09-18/2-03-5-1351 od 22.10.2021. godine, fotodokumentacija PS Visoko broj: 08-02-09/1-113/21 od 31.08.2020. godine, fotodokumentacija PS Visoko broj: 08-02-09/1-113-1/21 od 26.11.2020. godine. naredba za pretres Općinskog suda u Visokom broj: 41 0 K 092885 22 Kpp od 06.05.2022.

godine, potvrda o privremenom oduzimanju predmeta PU I Zenica broj: 08-02-08/4-121/22 od 11.05.2022. godine, zapisnik o pretresanju stana, kuće, drugih prostorija i pokretnih stvari PU I Zenica broj: 08-02-08/4-26/22 od 11.05.2022. godine, zapisnik o otvaranju i pregledu privremeno oduzetih predmeta i dokumentacije PU I Zenica broj: 08-02-08/4-334/22 od 11.05.2022. godine, zapisnik o pretresanju pokretnih stvari Uprava policije Zenica broj: 08-02-08/4-26-1/22 od 11.05.2022. godine, nalaz i mišljenje provedenog hemijskog vještačenja FUP Sarajevo broj: 09-18/2-03-5-1154 od 20.07.2022. godine, nalaz i mišljenje vještačenja mobilnog telefona marke „Redmi“ sa oštećenim poklopcem i SIM karticom oduzetim od A.T., Uprava policije Zenica broj: 08-02-03/6-03-2-2188-3/22 od 08.05.2023. godine, fotodokumentacija PS Visoko broj: 08-02-08/4-26/22 koja se odnosi na pretres kuće A.T. sa datumom fotografisanja 11.05.2022. godine i datumom izrade od 05.07.2022. godine, fotodokumentacija PS Visoko broj: 08-02-08/4-334/22 koja se odnosi na otvaranje i pregled privremeno oduzetih predmeta-A.T. sa datumom fotografisanja 11.05.2022. godine i datumom izrade od 05.07.2022. godine, naredba za pretresanje lica, objekata, predmeta i privremeno oduzimanje predmeta PS Visoko broj: 08-02-09/1-14/21 od 02.03.2021. godine izdata po odobrenju tužitelja i sudije za prethodni postupak Općinskog suda u Visokom u odnosu na osumnjičenog M.S. , potvrda o privremenom oduzimanju predmeta od M.S. PS Visoko broj: 08-02-09/1-35/21 od 02.03.2021. godine, zapisnik o pretresanju stana, drugih prostorija i pokretnih stvari korisnika M.S. PS Visoko broj: 08-02-09/1-14/21 od 02.03.2021. godine, odobrenje KT Zenica broj: T04 0 KTA 0044866 21 od 12.03.2021. godine, naredba za vještačenje KT Zenica broj: T04 0 KTA 0044866 21 od 12.03.2021. godine, fotodokumentacija pretresa kuće M.S. PS Visoko broj: 08-02-09/1-67/21 od 30.08.2021. godine, fotodokumentacija otvaranja privremeno oduzetih predmeta od M.S. PS Visoko broj: 08-02-09/1-67-1/21 od 30.08.2021. godine, transkripti razgovora sačinjeni po izvještaju o počinjenim krivičnim djelima protiv A.T. i M.S. iz V. u skladu sa provedenom operativnom akcijom kodnog naziva „META“ na području V. (sažeci razgovora) između M.S. i A.T. pod rednim brojevima: 2351, 2378, između M.S. i A.Dž. pod rednim brojevima: 2458, 2459, između M.S. i A.T. pod rednim brojevima: 2468, 2469, 2470, 2467, između M.S. i govornika A. pod rednim brojevima. 2538, 2539, 2540, 2545, između M.S. i govornika E. pod rednim brojevima: 2541, 2549, između M.S. i govornika E.R. pod rednim brojem 2543, između M.S. i govornika I.S. pod rednim brojevima: 2544, 2548, 2550, između M.S. i govornika A.D. pod rednim brojevima: 2542, 2546, 2547, 2551, između M.S. i govornika E.R. pod rednim brojem 2552, između M.S. i govornika E. pod rednim brojevima 2553 i 2554, između M.S. i govornika A.Dž. pod rednim brojevima 2556 i 2559, između M.S. i govornika E.K. pod rednim brojem 2584, između M.S. i A.T. pod rednim brojevima 2564, 2565, 2566, 2578, između M.S. i govornika E. pod rednim brojem 2595, između M.S. i govornika A. pod rednim brojevima 2617, 2609, 2642, između I.S. i govornika A.D. pod rednim brojevima: 498, 546, između I.S. i govornika A.Dž. pod rednim brojevima 596, 652, 660, 683, između I.S. i govornika N.Z. pod rednim brojem 603, između I.S. i govornika A.R. pod rednim brojem 651, između I.S. i M.S. pod rednim brojem 733, između A.T. i govornika A.T. pod rednim brojevima 21, 23, 25, 26. naredba za pretresanje stana, lica, objekata, predmeta i privremeno oduzimanje predmeta PS Visoko broj: 08-02-09/1-15/21 od 02.03.2021. godine za I.S. izdata po odobrenju tužitelja KT Zenica i sudije za prethodni postupak Općinskog suda u Visokom, potvrda o privremenom oduzimanju predmeta za I.S. PS Visoko broj: 08-02-09/1-36/21 od 02.03.2021. godine, zapisnik o pretresanju stana, drugih prostorija i pokretnih stvari za I.S. PS Visoko broj: 08-02-09/1-15/21 od 02.03.2021. godine, potvrda o privremenom oduzimanju predmeta za I.S. PS Visoko broj: 08-02-09/1-34/21 od 02.03.2021. godine, zapisnik o izvršenoj radnji privremenog oduzimanja predmeta i popisu privremeno oduzetih predmeta PS Visoko broj. 08-02-09/1-34-1/21 od 02.03.2021. godine, zapisnik o otvaranju i pregledu privremeno oduzetih predmeta i dokumentacije PS Visoko broj: 08-02-09/1-68-1/21 od 22.09.2021. godine, odobrenje KT Zenica broj: T04 0 KTA 0044868 21 od 07.06.2021. godine, naredba za vještačenje KT Zenica

broj: T04 0 KTA 0044868 21 od 07.06.2021. godine, fotodokumentacija pretresa kuće I.S. PS Visoko broj: 08-02-09/1-68/21 od 22.11.2021. godine, fotodokumentacija pronalaska opojnih sredstava PS Visoko broj: 08-02-09/1-69/21 od 22.11.2021. godine, fotodokumentacija otvaranja privremeno oduzetih predmeta PS Visoko broj: 08-02-09/1-68-1/21 od 22.11.2021. godine, transkripti razgovora sačinjeni po izvještaju o počinjenim krivičnim djelima protiv A.T. i dr. iz V. u skladu sa provedenom operativnom akcijom kodnog naziva „META“ na području V. (sažeci razgovora) između A.T. i govornika M.J. pod rednim brojevima: 3, 611, 612, 1647, 1650, 29, 51, 794, 848, 1138, između A.T. i govornika H. pod rednim brojevima: 141, 200, 362, 457, 732, 1051, 738, između A.T. i NN govornika pod rednim brojevima: 284, 287, 332, 335, 344, 352, 353, 354, 441, 883, 473, 506, 508, 512, između A.T. i govornika E. H. pod rednim brojevima: 551, 554, 573, 585, 588, 600, 904, 1584, 1701, 810, 1040, 403, 404, između A.T. i govornika N.H. pod rednim brojevima: 731, 1059, 24, 34, 35, 37, 43, 56, 58, 330, 795, 865, 1073, 1308, 1622, 1653, 1660, između A.T. i govornika M.Lj. pod rednim brojevima: 608, 917, između A.T. i govornika K.K. pod rednim brojevima: 1593, 1605, između A.T. i govornika T.A. pod rednim brojevima: 1611, 1617, 1661, 1691, 1695, 1696, 1703, transkripti razgovora sačinjeni po izvještaju o počinjenim krivičnim djelima protiv: I.S. i M.S. i dr. iz V. u skladu sa provedenom operativnom akcijom kodnog naziva „META“ na području V. (sažeci razgovora) između I.S. i M.S. pod rednim brojevima: 1, 2, 15, 20, 134, 184, 186, između I.S. i govornika S. pod rednim brojevima: 245, 255, 274, između I.S. i NN govornika pod rednim brojem: 295, između I.S. i govornika E. pod rednim brojem: 330, između I.S. i M.S. pod rednim brojevima: 350, 376, 441, 481, 497, 519, 575, 604, 606, 683, 733, 751, 763, 766, 782, 787, 832, 870, 884, 894, 899, 917, 926, 927, 962, 972, 993, 1010, 1016, 1018, 1111, 1132, 1183, 1231, 1240, 1265, 1305, transkripti razgovora sačinjeni po izvještaju o počinjenim krivičnim djelima protiv: M.S. i I.S. i dr. iz V. u skladu sa provedenom operativnom akcijom kodnog naziva „META“ na području V. (sažeci razgovora) između M.S. i I.S. pod rednim brojevima: 1427, 1428, između M.S. i govornika S.T. pod rednim brojevima: 1435, 1436, 1437, 1438, 1439, 1440, između M.S. i govornika J. pod rednim brojem: 1430, između M.S. i govornika M.O. pod rednim brojem: 1443, između M.S. i govornika B.S. pod rednim brojem: 1455, između M.S. i I.S. pod rednim brojem: 1461, između I.S. i govornika E. pod rednim brojevima: 197, 198, 200, 206, 272, 328, 344, 398, 401, 424, transkripti razgovora sačinjeni po izvještaju o počinjenim krivičnim djelima protiv: I.S. i N.Z. iz V. u skladu sa provedenom operativnom akcijom kodnog naziva „META“ na području V. (sažeci razgovora) između I.S. i N.Z. pod rednim brojevima: 552, 555, 556, 16, 35, 36, 61, 63, 88, 203, 231, 603, 974, 1046, 1229, transkripti razgovora sačinjeni po izvještaju o počinjenim krivičnim djelima protiv: I.S. i dr. iz V. u skladu sa provedenom operativnom akcijom kodnog naziva „META“ na području V. (sažeci razgovora) između I.S. i E.K.Č. pod rednim brojevima: 18, 29, 30, 43, 47, 542, 706, 707, 773, 820, 821, 873, 987, 1004, 1135, 1186, 1308, između I.S. i govornika B. pod rednim brojevima: 40, 44, između I.S. i govornika M.O. pod rednim brojevima: 13, 19, 93, 99, 100, 187, 396, 409, 412, 420, 434, 507, 951, 952, 955, između I.S. i govornika A.D. pod rednim brojevima: 207, 223, 241, 243, 261, 297, 299, 300, 355, 453, 470, 472, 486, 496, 498, 509, 546, 594, 601, 644, 645, 659, 745, 752, 753, 765, 811, 813, 825, 830, 876, 719, 321, između I.S. i govornika A.Dž. pod rednim brojevima: 360, 361, 372, 390, 402, 422, 485, 517, 533, 545, 551, 563, 574, 575, 596, 630, 632, 641, 642, 650, 681, 683, 708, 713, 718, 732, 769, 796, 845, 881, 908, 935, 971, 991, 1198, 1199, 1259, 947, između I.S. i govornika A.R. pod rednim brojevima: 1193, 1188, 1146, 992, 651, 149, između I.S. i govornika Semira pod rednim brojevima: 32, 34, 91, 188, 228, 363, 521, 589, 709, 757, 818, 1028, 1216, 1218, 1282, 1283, između I.S. i govornika M.Dž. pod rednim brojem: 389, između I.S. i NN govornika pod rednim brojevima: 320, 587, naredba za pretres Općinskog suda u Viskom broj: 41 0 K 090340 21 Kpp od 02.11.2021. godine, potvrda o privremenom oduzimanju predmeta PS Visoko broj: 08-02-09/1-166/21 od 12.11.2021. godine, zapisnik o pretresanju stana, drugih prostorija i pokretnih stvari PS Visoko broj: 08-02-09/1-44/21 od 12.11.2021. godine, zapisnik o otvaranju

i pregledu privremeno oduzetih predmeta i dokumentacije PS Visoko broj: 08-02-09/1-326-1/21 od 26.11.2021. godine, naredba za vještačenje KT Zenica broj: T04 0 KTA 0047124 21 od 17.11.2021. godine, fotodokumentacija pretresa kuće M.S. PS Visoko broj: 08-02-09/1-326/21 od 14.02.2022. godine, fotodokumentacija otvaranja privremeno oduzetih predmeta PS Visoko broj: 08-02-09/1-326-1/21 od 14.02.2022. godine, transkripti razgovora sačinjeni po izvještaju o počinjenim krivičnim djelima protiv: M.S. i dr. iz V. u skladu sa provedenom operativnom akcijom kodnog naziva „META“ na području V. (sažeci razgovora) između M.S. i E.K. pod rednim brojevima: 288, 541, 928, 1396, 1488, 1511, 1662, 1702, 1792, 2148, 2227, 2281, 2333, 2584, između M.S. i E.K.Ć. pod rednim brojevima: 17, 59, 132, 146, 292, 442, 666, 841, 946, 997, 1119, 1153, 1175, 1249, 1305, 1401, 1415, 1577, 1582, 1592, 1612, 2362, 2396, 2451, 2489, 2561, 2592, 2725, 2791, 2796, 2834, između M.S. i govornika M.O. pod rednim brojevima: 446, 511, 580, 584, 776, 814, 1011, 1326, 1327, 1378, 1414, 1443, 1445, 1531, 1538, 817, 855, 857, 864, 1665, 1751, 1020, 1024, 2048, 2083, 2163, 1371, 2177, 1533, 2596, 2728, između M.S. i govornika A.D. pod rednim brojevima: 16, 50, 52, 128, 215, 253, 300, 388, 439, 538, 573, 601, 1027, 1104, 1137, 1188, 1298, 1299, 1350, 641, 678, 679, 1454, 1629, 1650, 1747, 1790, 1874, 1974, 2193, 2212, 2263, 2356, 2361, 2374, 2415, 2442, 2542, 2546, 2711, 2714, 2816, između M.S. i govornika A.Dž. pod rednim brojevima: 2458, 2459, 2483, 2495, 2534, 2580, 2603, 2655, 2689, 2756, 2761, 2773, 2790, 2802, 2811, između M.S. i govornika Amela Rizvan pod rednim brojevima: 447, 1046, 426, 429, 430, 473, između M.S. i govornika E.R. pod rednim brojevima: 926, 927, 928, 1680, 1683, 2543, 2552, između M.S. i govornika A.B. pod rednim brojevima: 707, 708, 710, između M.S. i govornika A. pod rednim brojevima: 122, 489, 614, 547, 1269, 633, 707, 1474, 1478, 764, 769, 1513, 916, 2014, 2034, 1274, 2137, 1337, 2152, 2241, 2426, 2530, 2540, 1780, 1811, između M.S. i govornika S.T. pod rednim brojevima: 249, 594, 702, 742, 798, 1178, 497, 522, 1261, 574, 624, 638, 719, 721, 1481, 774, 858, 1634, između M.S. i NN govornika pod rednim brojevima: 4, 6, 120, 217, 545, 714, 339, 340, 341, 401, 404, 1129, 1131, 1132, 1135, 1198, 1381, 1460, 1462, 822, 826, 827, 1961, 297, 298, 495, 496, 497, 705, 177, 1117, 1118, transkripti razgovora sačinjeni po izvještaju o počinjenim krivičnim djelima protiv: M.S. i dr. iz V. u skladu sa provedenom operativnom akcijom kodnog naziva „META“ na području V. (sažeci razgovora) između M.S. i A.T. pod rednim brojem: 2279, između M.S. i govornika E.K. pod rednim brojevima: 2278 i 2281., izvod iz kaznene evidencije za osumnjičenog A.T. Uprava policije kantona Sarajevo broj: 02/5-2-03-8-2/3613 od 23.09.2021. godine, izvod iz kaznene evidencije za osumnjičenog M.S. PS Višegrad broj: 22-5/01-234.1-158/21 od 23.09.2021. godine, izvod iz kaznene evidencije za osumnjičenog I.S. PS Sanski most broj: 05-04/09-1-2168/21/BB od 24.09.2021. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka E.S. PS Visoko broj: 08-02-09/1-185/21 od 03.03.2021. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka N.S. PS Visoko broj: 08-02-09/1-547/20 od 04.06.2020. godine, nalaz i mišljenje hemijskog vještačenja FUP Sarajevo, Centar za forenzička ispitivanja, vještačenja i istraživanja, Odsjek za hemijsko-toksikološka i fizikalna ispitivanja, istraživanja i vještačenja broj: 09-18/2-03-5-1154 od 20.07.2022. godine, nalaz i mišljenje hemijskog vještačenja FUP Sarajevo, Centar za forenzička ispitivanja, vještačenja i istraživanja, Odsjek za hemijsko-toksikološka i fizikalna ispitivanja, istraživanja i vještačenja broj: 09-18/2-03-5-1351 od 13.10.2021. godine, nalaz i mišljenje hemijskog vještačenja FUP Sarajevo, Centar za forenzička ispitivanja, vještačenja i istraživanja, Odsjek za hemijsko-toksikološka i fizikalna ispitivanja, istraživanja i vještačenja broj: 09-18/2-03-5-1627 od 26.11.2021. godine, nalaz i mišljenje hemijskog vještačenja FUP Sarajevo, Centar za forenzička ispitivanja, vještačenja i istraživanja, Odsjek za hemijsko-toksikološka i fizikalna ispitivanja, istraživanja i vještačenja broj: 09-18/2-03-5-771 od 08.09.2021. godine, nalaz i mišljenje hemijskog vještačenja FUP Sarajevo, Centar za forenzička ispitivanja, vještačenja i istraživanja, Odsjek za hemijsko-toksikološka i fizikalna ispitivanja, istraživanja i vještačenja broj: 09-18/2-03-5-1507 od 10.11.2021. godine, nalaz i mišljenje hemijskog vještačenja FUP Sarajevo, Centar za

forenzička ispitivanja, vještačenja i istraživanja, Odsjek za hemijsko-toksikološka i fizikalna ispitivanja, istraživanja i vještačenja broj: 09-18/2-03-5-2086/21 od 14.02.2022. godine.

U završnoj riječi kantonalni tužitelj je istakao da su optuženi A.T., M.S. i I.S. su dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem priznali krivnju za krivično djelo za koje se terete a dokaze optužbe koji su danas uloženi u spis suda i u koje je sud izvršio uvid i pročitao ih upotpunosti potvrđuju činjenične navode i pravnu kvalifikaciju krivičnog djela za koje se isti terete. Na osnovu izloženog predlažio je sudu da poimenično nabrojane optužene osudi a prilikom odmjerenja kazne i izricanja krivično pravne sankcije da uzme u obzir olakšavajuće i otežavajuće okolnosti koje se nalaze na njihovoj strani i posebno je ukazao da sud kao olakšavajuću okolnost kod optuženog I.S. cijeni to da se radi o neosuđivanoj osobi kao i to da je dobrovoljno, svjesno i razumijevanjem priznao krivnju i na taj način a imajući u vidu obimnost optužnice i eventualno izvođenje dokaza na glavnom pretresu bi se znatno odužilo i cijeni da je to opravdana olakšavajuća okolnost u smislu ekonomičnosti postupka. Što se pak tiče optuženih A.T.a i M.S. kao olakšavajuću okolnost također cijeni to što su priznali krivnju za krivično djelo za koje se terete a u odnosu na ova dva optužena činjenica je da se radi o tome da su isti osuđivani što pak cijeni da će i to sud uzeti u obzir prilikom ocjene okolnosti u odnosu na ova dva optužena. Na temelju svega izloženog dakle optužba predlaže da se svima optuženim izrekne zatvorska kazna naravno pri tome da sud cijeni prethodno navedene i obrazložene okolnosti.

Braniteljica optuženog A.T. je u završnom izlaganju predložila sudu da prilikom odlučivanja o vrsti i visini krivično pravne sankcije na strani njenog branjenika kao olakšavajuću okolnost cijeni to da je isti na samom početku ovog glavnog pretresa priznao radnje izvršenja koje mu se stavljaju na teret predmetnom optužnicom čime je uveliko doprinjeo bržem okončanju ovog krivičnog postupka i primjeni načela ekonomičnosti i efikasnosti zatim da kao olakšavajuću okolnost cijeni i protek vremena od izvršenja krivičnog djela, to da je isti po izvodi iz kaznene evidencije 2018. godine posljednji puta osuđivan pa predlaže sudu da sve ove okolnosti cijeni kao olakšavajuće okolnosti kao i činjenicu da je porodičan čovjek i otac dvoje mladb. djece starosti 11 i 10 godina. Također je predložila da sud optuženog oslobodi plaćanja troškova krivičnog postupka jer bi obvezivanjem istog na plaćanje troškova bilo dovedeno u pitanje izdržavanje njega i članova njegove obitelji. Optuženi A.T. se pridružio u cjelosti izlaganju svoje braniteljice, I istakao da je ovo zadnje što je pogrešno uradio i nakon ovog događaja nema drugih postupaka koji se vode protiv njega, da se smirio i da moli sud da navedeno ima u vidu. Branitelj optuženog M.S. je u završnom izlaganju predložio da prilikom odlučivanja o vrsti i visini krivično pravne sankcije na strani njegovog branjenika kao olakšavajuću okolnost cijeni to da je isti na samom početku ovog glavnog pretresa priznao radnje izvršenja koje mu se stavljaju na teret predmetnom optužnicom čime je uveliko doprinjeo bržem okončanju ovog krivičnog postupka i primjeni načela ekonomičnosti i efikasnosti zatim da kao olakšavajuću okolnost cijeni i protek vremena od izvršenja krivičnog djela. Napomenuo je da su se za M.S. stekli uvjeti za brisanje obje uvjetne osude koje datiraju unazad 6,7 godina što znači i da je protekla uvjetna osuda i godina provjere od najmlađe ka najstarijoj. Predlaže sudu da prilikom osude optuženog uračuna i vrijeme koje je proveo u pritvoru u periodu od 3 mjeseca. Također je naveo da je M.S. porodičan čovjek, otac troje mladb djece starosti 12, 8 i 4 godine i imajući u vidu ovu činjenicu predlaže da ga sud oslobodi svih troškova krivičnog postupka. Optuženi M.S. se cijelosti pridružio navodima svog branioca I istakao da ni on poslije ovih događaja iz 2021. godine nije činio nikakve druge nezakonite radnje niti se vode bilo kakvi drugi postupci i moli sud da navedeno ima u vidu. Branitelj optuženog I.S.a je u završnom izlaganju predložio sudu da prilikom izricanja krivično pravne sankcije uzme u obzir da je optuženi I.S. na početku glavnog pretresa priznao krivično djelo koje mu se stavlja na teret te na taj način doprinjeo ekonomičnosti i efikasnosti ovog postupka. Pored toga, predlažio je da sud uzme u obzir i

činjenicu da do ovog krivičnog djela nije imao počinjeno krivično djelo kao niti poslije učinjenog krivičnog djela što jasno ukazuje da treba izreći blažu sankciju. Ukazao je da je optuženi slabog imovnog stanja a živi u vanbračnoj zajednici i ubrzo očekuje da mu supruga rodi dijete, te je stoga predložio da sud optuženog oslobodi troškova ovog postupka jer bi u suprotnom došla u pitanje egzistencija njega i njegove porodice. Optuženi I.S. se u završnom izlaganju pridružio navodima svog branioca u cijelosti i ukazao sudu da njegova partnerica Lamija Limo i on očekuju rođenje djeteta u narednoj godini i moli sud da sve to ima u vidu.

Odredba člana 238. Krivičnog zakona FBiH tj. krivičnog djela "Neovlašćena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga" u stavu 1. i 4. glasi: " (1) Ko neovlašćeno proizvodi, prerađuje, prodaje ili nudi na prodaju ili radi prodaje kupuje, drži ili prenosi ili posreduje u prodaji ili kupovini ili na drugi način neovlašteno stavlja u promet materije ili pripravke propisom proglašene opojnim drogama, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do deset godina. (4) Opojne droge i sredstva za njihovu proizvodnju oduzet će se.

Odredba člana 55. KZ FBiH koja nosi naziv "Produženog krivično djelo" glasi: "(1) Odredbe ovog zakona o stjecaju krivičnih djela neće se primijeniti kad učinitelj učini produženo krivično djelo. (2) Produženo krivično djelo je učinjeno kad je učinitelj s namjerom učinio više istih ili istovrsnih krivičnih djela koja, s obzirom na način učinjenja, njihovu vremensku povezanost i druge stvarne okolnosti koje ih povezuju čine jedinstvenu cjelinu. (3) Kad se radi o produženom krivičnom djelu istih zakonskih obilježja, sud će izabrati vrstu i mjeru kazne koja je propisana za to krivično djelo. Ako se radi o istovrsnim krivičnim djelima sud će izabrati vrstu i mjeru kazne koja je propisana za najteže od tih djela".

Odredbe člana 31. KZ FBiH koja nosi naziv "Saučiniteljstvo" glasi: "(1) Ako više osoba zajednički učini krivično djelo, učestvovanjem u učinjenju krivičnog djela ili preduzimajući što drugo čime se na odlučujući način doprinosi učinjenju krivičnog djela, svaka će se od njih kazniti kaznom propisanom za to krivično djelo."

Nakon što je izvršen uvid u naprijed navedene dokaze, sud je ustanovio da je priznanje sva tri optužena na glavnom pretresu potpuno i u skladu sa dokazima jer iz dokaza koji su prethodno navedeni jasno proizilazi da su optuženi počinili radnje navedene u dispozitivu optužnice i izreci presude za koje ih je sud oglasio krivim.

Stoga je sud priznanje krivnje optuženih A.T., M.S. i I.S. ocijenio kao jasno, iskreno i nedvosmisleno ničim uslovljeno tako da je priznanje optuženog u saglasnosti sa materijalnim dokazima, naprijed navedenim, u koje je sud izvršio uvid, na osnovu čega van svake sumnje proističe da je optuženi svojim radnjama opisanim u izreci presude ostvarili sva bitna obilježja bića predmetnog produženog krivičnog djela. To prije svega proizilazi iz dokaza o pronalasku i oduzimanju predmeta i to naredbi ovog suda iz istražnog postupka, potvrda o privremenom oduzimanju predmeta sačinjenih pri postupanju po naredbama ili postupanju policijskih službenika, zapisnika sačinjenih u vezi s tim predmetima (lanac dokaza je tako jasan, i zadokumentovan i fotodokumentacijama u koje je sud kako je navedeno izvršio uvid, da ne postoji niti najmanja sumnja u vezi zakonitog prikupljanja istih a na navedeno ni odbrane nisu ukazivale u toku postupka), a posebno iz nalaza i mišljenja svih vještaka hemijske struke koji su potvrdili da su sve materije koje su vještačene zapravo opojna droga i to upravo ona droga po vrsti i količini koja je navedena u izreci presude (i dispozitivu optužnice) a koje su zabranjena u Bosni i Hercegovini. Tako iz nalaza i mišljenja broj: 09-18/2-03-5-1351 od 13.10.2021. godine i ispravke istog broj: 09-18/2-03-5-1351 od 22.10.2021. godine jasno proizilazi da vještačena materija u neto količinama od 6,849 grama i 6,313 grama (bruto 22,40 grama) koja je izuzeta od A.T. sadrži amfetamin koji se nalazi na popisu opojnih droga,

psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti opojna droga i prekursor Zakona o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga (tačka 2. izreke presude). Da su navedene materije oduzete od A.T. potvrđuje i Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj: 08-02-09/1-54/20 od 03.06.2020. godine kao i fotodokumentacija broj: 08-02-09/1-113/21. Navedeno je potvrđeno i iskazom svjedoka Selimović Nizarom iz kojeg proizilazi da je navedenog dana bio sa A.T. om i da je A.T. navedenu opojnu drogu dobrovoljno predao policijskim službenicima.

U odnosu na utvrđenu krivnju A.T., M.S. i I.S. za krivično djelo opisano u tački 2-1 i 3. izreke presude (točka 3-1 i 4 dispozitiva optužnice) sud ukazuje da iz nalaza i mišljenja broj: 09-18/2-03-5-771 od 8.9.2021. godine jasno proizilazi da vještačena materija i predmeti drobilica i digitalna vaga oduzeta od M.S.i opisana u tački 2-1 izreke presude sadrži amfetamin i tetrahidrokanabinol (*Cannabis sativa* L) koji se nalazi na popisu opojnih droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti opojna droga i prekursor Zakona o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga (tačka 2. izreke presude). Da su navedene materije i predmeti (drobilica i vaga) oduzeti od M.S. potvrđuje i Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj: 08-02-09/1-35/21 od 02.03.2021. godine, kao i fotodokumentacija broj: 08-02-09/1-67/21 na kojoj se jasno vidi svi navedeni predmeti i vaga oduzeta od M.S.. Nalaz i mišljenje provedenog hemijskog vještačenja FUP Sarajevo broj: 09-18/2-03-5-1154 od 20.07.2022. godine potvrđuje da se na digitalnoj vagi koja je oduzeta od A.T. također nalazi materija amfetamin. Da je navedena vaga oduzeta od A.T. potvrđuje i Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj: 08-02-08/4-121/22 od 11.05.2022. godine kao i fotodokumentacija broj: 08-02-08/4-26/22 na kojoj se jasno vidi vaga i tragovi materije na istoj. Iz nalaza i mišljenja broj: 09-18/2-03-5-1627 od 26.11. 2021. godine jasno proizilazi da vještačena materija i predmeti drobilica i digitalna vaga oduzeta od I.S. sadrži amfetamin i tetrahidrokanabinol (*Cannabis sativa* L) koji se nalazi na popisu opojnih droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti opojna droga i prekursor Zakona o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga. Iz nalaza i mišljenja broj: 09-18/2-03-5-1507 od 10.11.2021. godine jasno proizilazi da je pronađena materija u vozilu u kojem su bili I.S. i Salihović E. zapravo amfetamin a iz zapisnika o saslušanju svjedoka S.E. proizilazi da je taj amfetamin vlasništvo I.S. i da je isti dobrovoljno predao taj amfetamin policijskim službenicima.

U odnosu na utvrđenu krivnju M.S. i I.S. za krivično djelo opisano u tački 3-1 izreke presude (točka 4-1 dispozitiva optužnice) kao i krivnju I.S. za krivično djelo opisano u tačkama 4., 5., i 6. izreke presude (tačke 5., 6., i 7. dispozitiva optužnice) te krivnju A.T. i M.S.za krivično djelo opisano u tački 1. izreke presude (i optužnice) sud ukazuje da iz rezultata presretnutih razgovora tj. provedenih po naredbama suda za provođenje posebnih istražnih radnji (navedene na početku dokaza u koje je sud izvršio uvid i čitanje koji su navedeni prethodno) zaista proizilazi da su optuženi imali komunikacije, kako međusobno tako i sa drugim licima, opisane u toj tački izreke presude ali da su u tim komunikacijama korištene šifrirani izrazi za koje sud zaključuje da se odnose na opojne droge i prodaju istih a što su i sami optuženi svojim priznanjem priznali. Isto se odnosi i na krivnju M.S.za krivično djelo opisano u tački 8. izreke presude (točka 9. dispozitiva optužnice) dok u odnosu na tačku 7. izreke presude (tačka 8. dispozitiva optužnice) sud ukazuje da iz nalaza i mišljenja broj: 09-18/2-03-5-2086/21 od 14.2.2022. godine jasno proizilazi da vještačena materija oduzeta od M.S.sadrži tetrahidrokanabinol i predstavlja opojnu drogu Cannabis koja se nalazi na popisu opojnih droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti opojna droga i prekursor Zakona o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga. Da je navedena materija oduzeta od M.S. potvrđuje i Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj: 08-02-09/1-166/21 od

12.11.2021. godine, kao i fotodokumentacija broj: 08-02-09/1-326/21 na kojoj se jasno vidi opisana biljna materija.

Stoga je sud u odnosu na sve optužene, a cijeneći da su svi optuženi imali više različitih vrsta opojnih droga, i to u količinama koje znatno prelaze količine koje bi se mogle smatrati količinama za vlastitu upotrebu, raspoređenih i u manja i u veća pakovanja, da su kod svih nađene digitalne vage na kojima su vještačenjima utvrđeni tragovi opojnih droga, jasno zaključio da su sve trojica optuženih sve opisane radnje u izreci presude poduzimali radi dalje prodaje opojne droge. Po ocjeni suda, kada se ima u vidu opisano utvrđeno stanje u vezi različitih opojnih droga i količina istih, ali i prirodu i način, te duži period izvršenja predmetnog produženog krivičnog djela, optuženi su, i to svaki od njih ponaosob, navedena predmetna krivična djela učinili sa direktnim umišljajem jer su bili svjesni svojih djela i htjeli njihovo izvršenje, a sud je utvrdio da su optuženi prilikom izvršenja krivičnog djela bili uračunljivi, jer predloženim dokazima nije dovedena u sumnju mogućnost optuženih da shvate značaj svojih djela i da upravljaju svojim postupcima u vrijeme izvršenja djela, te su se u njihovim radnjama stekla sva bitna obilježja bića svih predmetnih krivičnih djela za koja je svakog od optuženih i oglasio krivim. Sve trojica optuženih su evidentno bili svjesni i znali da je prodaja i držanje radi prodaje opojne droge zabranjeno u Bosni i Hercegovini pa su i pored te svijesti i znanja htjeli izvršenja djela za koja su oglašeni krivim.

Imajući u vidu navedeno i cijeneći navedene dokaze za svu trojicu optuženih, a koji dokazi su svi međusobno saglasni i nadopunjuju se i u odsustvu kontradiktornih dokaza ili dokaza koji bi upućivali na drugačije stanje stvari u ovom predmetu, sud je optužene optužene oglasio krivim za počinjenje produženog krivičnog djela na način kako je to opisano u izreci presude.

Prilikom izbora i odmjeravanja krivičnopravne sankcije sud je uzeo u obzir ličnosti učinilaca, njihov raniji život, njihovo ponašanje poslije učinjenih krivičnih djela i stepen krivice ali i težinu povrede zaštićenog dobra.

Uvidom u izvod iz kaznene evidencije za optuženog A.T. vidljivo je da je isti ranije osuđivana osoba četiri puta ali posljednji puta u aprilu 2018. godine i da nikada nije osuđivan za isto krivično djelo kao u ovom postupku (jednom u 2011. godini osuđivan za krivično djelo iz člana 239. stav 3. KZ FBiH ali sud navedenu uvjetnu osudu zbog evidentnih ispunjenih zakonskih uslova za brisanje iste nije uzeo u obzir o čemu će biti govora u daljem dijelu obrazloženja ove presude).

Uvidom u izvod iz kaznene evidencije za optuženog M.S.vidljivo je da je isti ranije dva puta osuđivana osoba u toku 2015. i 2016. godine -izricane mjere upozorenja-uvjetne osude ali nikada za isto ili istovrsno djelo (uvjetnu osudu iz 2016. godine zbog evidentnih ispunjenih zakonskih uslova za brisanje iste sud nije uzeo u obzir prilikom izbora vrste i visine krivično pravne sankcije o čemu će biti govora u daljem dijelu obrazloženja ove presude).

Uvidom u izvod iz kaznene evidencije za optuženog I.S. vidljivo je da isti ranije nikada nije osuđivan.

Pri izboru vrste i visine iste krivično pravne sankcije, sud je optuženom A.T. u od otežavajućih okolnosti cijenio brojnost radnji za koje je oglašen krivim i samu težinu krivičnog djela kroz količine opojnih droga (jer se i sa manjim količinama čini predmetno krivično djelo), raniju osuđivanost optuženog, a što je utvrđeno uvidom u Izvod iz kaznene evidencije ali je navedena osuđivanost cijunjena u ublaženom obliku obzirom na činjenicu da je istom posljednja osuda bila u 2018. godini (protek vremena od posljednje osude je više od sedam godina) i da sud

mora uzeti da nikada nije osuđivan za ista ili istovrsna djela jer se uvjetna osuda za istovrsno djelo iz 2011. godine evidentno po sili zakona morala brisati (sve navedeno u skladu sa standardima zauzetim u odlukama Ustavnog suda Bosne i Hercegovine u predmetu AP-3967-15 od 06.12.2017. godine – J.K. i predmetu P.M. broj: AP 7172/18 da se presude kojima je istekao rok provjere i neophodni rok za brisanje presude ne smiju navoditi i uzimati u obzir prilikom izbora vrste i visine, te odmjeravanja krivično-pravne sankcije). S druge strane, kao olakšavajuća okolnost istom je cijenjeno priznanje na početku glavnog pretresa i da nisu izvođeni obimni dokazi koji su predloženi u optužnici (ukupno pet vještaka, preslušavanje rezultata posebnih istražnih radnji, i saslušanje svjedoka i obimni materijalni dokazi) čime je evidentno dao doprinos ekonomičnosti i efikasnosti u ovom postupku. Sud je, kao olakšavajuću okolnost cijenio protek vremena od učinjenja krivičnog djela i činjenicu da nema nikakvih dokaza da se od perioda predmetnog krivičnog djela optuženi bavio nezakonitim radnjama što samo potvrđuje iskaz istog da se protiv njega ne vode novi postupci za nova krivična djela i da se smirio u privatnom životu u kojem ima dvoje mladb. djece.

Pri izboru vrste i visine iste krivično pravne sankcije, sud je optuženom M.S. od otežavajućih okolnosti cijenio brojnost radnji za koje je oglašen krivim i samu težinu krivičnog djela kroz količine opojnih droga (jer se i sa manjim količinama čini predmetno krivično djelo), raniju osuđivanost optuženog, a što je utvrđeno uvidom u Izvod iz kaznene evidencije ali je navedena osuđivanost cijenjena u ublaženom obliku obzirom na činjenicu da je istom posljednja osuda bila u 2015. godini (protek vremena od posljednje osude do donošenja predmetne presude je više od deset godina). Sud nije mogao prihvatiti navod branitelja da su se za obje ranije osude za optuženog stekli uvjeti za brisanje istih jer je evidentno da je rok za brisanje uvjetne osude iz 2015. godine u toj presudi određen na pet godina i još jedna godina nakon isteka roka provjeravanja, tako da je isti nastupao u sedmom mjesecu 2021. godine a predmetno krivično djelo je počinjeno u martu 2021. godine, tj. prije isteka zakonskih rokova tako da nisu ispunjeni uslovi za brisanje navedene osude i istu je sud cijenio u ovom predmetu kod odmjeravanja krivično pravne sankcije. Međutim, osudu iz 2016. godine u kojoj je određen rok provjeravanja od dvije godine sud nije mogao uzeti u obzir kod odmjeravanja vrste i visine sankcije u ovom predmetu obzirom da su se najkasnije 29.03.2019. godine stekli zakonski uslovi za brisanje iste tj. skoro dvije godine prije počinjenja predmetnog krivičnog djela i da se ista po sili zakona morala brisati (sve navedeno u skladu sa standardima zauzetim u odlukama Ustavnog suda Bosne i Hercegovine u predmetu AP-3967-15 od 06.12.2017. godine – J.K. i predmetu M.P. broj: AP 7172/18 da se presude kojima je istekao rok provjere i neophodni rok za brisanje presude ne smiju navoditi i uzimati u obzir prilikom izbora vrste i visine, te odmjeravanja krivično-pravne sankcije). S druge strane, kao olakšavajuća okolnost istom je cijenjeno priznanje na početku glavnog pretresa i da nisu izvođeni obimni dokazi koji su predloženi u optužnici (ukupno pet vještaka, preslušavanje rezultata posebnih istražnih radnji, i saslušanje svjedoka i obimni materijalni dokazi) čime je evidentno dao doprinos ekonomičnosti i efikasnosti u ovom postupku. Sud je, kao olakšavajuću okolnost cijenio protek vremena od učinjenja krivičnog djela i činjenicu da nema nikakvih dokaza da se od perioda predmetnog krivičnog djela optuženi bavio nezakonitim radnjama što samo potvrđuje iskaz istog da se protiv njega ne vode novi postupci za nova krivična djela i da se smirio u privatnom životu u kojem ima troje mladb. djece.

Pri izboru vrste i visine iste krivično pravne sankcije, sud je u I.S. od otežavajućih okolnosti cijenio brojnost radnji za koje je oglašen krivim i samu težinu krivičnog djela kroz količine opojnih droga (jer se i sa manjim količinama čini predmetno krivično djelo) zatim je cijenjeno priznanje istog na početku glavnog pretresa i da nisu izvođeni obimni dokazi koji su predloženi u optužnici (ukupno pet vještaka, preslušavanje rezultata posebnih istražnih radnji, i saslušanje svjedoka i obimni materijalni dokazi) čime je evidentno dao doprinos ekonomičnosti i

efikasnosti u ovom postupku. Sud je, kao olakšavajuću okolnost cijenio protek vremena od učinjenja krivičnog djela i činjenicu da nema nikakvih dokaza da se od perioda predmetnog krivičnog djela optuženi bavio nezakonitim radnjama što samo potvrđuje iskaz istog da se protiv njega ne vode novi postupci za nova krivična djela i da se smirio u privatnom životu u kojem očekuje dijete sa svojom partnericom.

Pri odlučivanju o vrsti sankcije za sve trojicu optuženih, a imajući u vidu težinu krivičnog djela i brojnost radnji koje se istim stavljaju na teret sud je bez imalo sumnje izabrao da je jedina vrsta sankcije u konkretnom slučaju kojom se može postići svrha kažnjavanja za sve trojicu optuženih kazna zatvora u efektivnom trajanju pri tome imajući u vidu sve navedene ali i zakonsku odredbu člana 55. stav 3. KZ FBiH koja glasi:“ (3) Kad se radi o produženom krivičnom djelu istih zakonskih obilježja, sud će izabrati vrstu i mjeru kazne koja je propisana za to krivično djelo“.

Imajući u vidu sve navedeno, kao i zakonom propisanu sankciju za predmetno krivično djelo tj. zapriječenu kaznu zatvora od jedne do deset godina sud je zaključio da je kazna zatvora u trajanju od po jedne godine koja je izrečena optuženim A.T. u i M.S. (cijeneći sve prethodno opisane okolnosti) za produženo predmetno krivično djelo adekvatna i da će se istom postići ciljevi specijalne i generalne prevencije. U odnosu na optuženog I.S. , sud je cijeneći sve opisane olakšavajuće okolnosti a naročito raniju neosuđivanost i da iste u svojoj sveukupnosti (i pored opisanih otežavajućih okolnosti koje proizilaze iz načina izvršenja krivičnog djela) predstavljaju naročito olakšavajuće okolnosti, zaključio da je kazna zatvora u trajanju od šest (6) mjeseci koja je izrečena optuženom I.S. za predmetno produženo krivično djelo adekvatna i da će se istom postići ciljevi specijalne i generalne prevencije, te je istu na osnovu člana 50. stav 1. tačka b) Krivičnog zakona FBiH ublažio ispod zakonom propisanog minimuma smatrajući da se i ublaženom kaznom u ovom konkretnom predmetu može postići svrha kažnjavanja.

Sud cijeni da će ovako odmjerene kazne zatvora svakom od optuženih uticati na iste da u budućnosti ne čine krivična djela i da će pozitivno djelovati u cilju njihovog prevaspitanja. Sud dalje nalazi da će ova utvrđena kazna preventivno djelovati i na druge da poštuju pravni sistem i ne čine krivična djela. Po mišljenju ovog suda i kod postojanja opisanih okolnosti koji utiču da kazna bude veća ili manja, izrečene kazne sve trojici optuženi srazmjerne su stepenu odgovornosti i težini počinjenih krivičnih djela za koja su oglašeni krivima, i ispunjavaju ciljeve i generalne i specijalne prevencije predviđene članom 42. KZ FBiH tj. svrhe kažnjavanja.

Sud je nadalje na osnovu člana 57. stav 1. KZ FBiH odlučio, ispunjavajući svoju zakonsku obavezu, da se u izrečenu kaznu zatvora optuženom M.S. uračunava vrijeme provedeno u pritvoru po rješenjima Općinskog suda u Visokom broj: 41 0 K 093014 22 Kpp od 12.05.2022. godine, u trajanju od 1 mjeseca računajući od 11.05.2022. godine do 11.06.2022. godine i rješenjem istog suda broj: 41 0 K 093014 22 Kv 2 od 08.06.2022. godine kojim mu je produžen pritvor u trajanju od 2 (dva) mjeseca do 11.08.2022. godine.

Isto tako, sud je u skladu sa odredbama članova 238. stav 4. KZ FBiH odlučio da se trajno oduzima i to: od optuženog A.T. opojna droga „amfetamin“ preostala nakon vještačenja u tragovima skinutim sa digitalne vage i opojna droga „amfetamin“ preostala nakon vještačenja u količini od 13,121 grama, a koja se nalazi deponovana u Upravi policije Zenica MUP ZDK, PS Visoko koje će se nakon pravosnažnosti presude uništiti u propisanoj procedure, od optuženog M.S. opojna droga „amfetamin“ preostala nakon vještačenja u količini od 13,204 grama, opojna droga „tetrahidrokanabinol“ preostala nakon vještačenja u količini od 0,373

grama i opojna droga „tetrahidrokanabinol“ preostala nakon vještačenja u količini od 1,644 grama, a koje se nalaze deponovane u Kantonalnom tužilaštvu ZDK Zenica koje će se nakon pravosnažnosti presude uništiti u propisanoj procedure i optuženog I.S.: opojna droga „tetrahidrokanabinol“ preostala nakon vještačenja u količini od 0,85 grama, opojna droga „amfetamin“ preostala nakon vještačenja u količini od 10,60 grama i opojna droga „amfetamin“ preostala nakon vještačenja u količini od 13,082 grama, a koje se nalaze deponovane u Upravi policije Zenica MUP ZDK, PS Visoko koje će se nakon pravosnažnosti presude uništiti u propisanoj procedure a kako je to i predloženo u optužnici jer su ispunjeni svi zakonski uslovi za izricanje takvih mjera obzirom da se opojna droga mora oduzeti prema zakonu.

Na osnovu člana 202. stav 4. ZKP FBiH, sud je optužene A.T., M.S.i I.S.oslobodio plaćanja troškova krivičnog postupka jer sudu nisu predloženi dokazi o imovinskom stanju istih a evidentno je da isti imaju djecu (A.T. i M.S.) a da I.S. očekuje dijete, tako da isti padaju na teret sredstava suda jer sud smatra da bi obavezivanjem istih na plaćanje troškova postupka bilo dovedeno u pitanje samih optuženih ali i osoba koje su prema zakonu dužni izdržavati.

Imajući u vidu sve navedeno i donesena je odluka kao u izreci.

ZAPISNIČAR

Alma Uzunalić

SUDIJA

Amir Bajrić

PRAVNA POUKA:

Protiv ove presude dozvoljena je žalba Kantonalnom sudu Zenica u roku od 15 dana po prijemu iste, a žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka.