

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U TEŠNJU
Broj: 39 0 K 071555 24 K
Tešanj, 24.12.2025.godine

U IME FEDERACIJE BIH!

Općinski sud u Tešnju, po sudiji Besimi Ajanović, uz učešće zapisničara Hadžan Ninela, u krivičnom predmetu protiv optuženog A.S iz Tuzle ul. K. B. broj .., zbog produženog krivičnog djela "Teška krađa" iz člana 287. stav 1. tačka a) KZ FBiH u vezi sa članom 55. KZ FBiH, a po optužnici Kantonalnog tužilaštva ZE-DO Kantona Zenica broj: **T04 0 KT 0054651 23 od 08.01.2024.godine**, optužnici Kantonalnog tužilaštva ZE-DO Kantona Zenica broj: **T04 0 KT 0053942 24 od 03.09.2024.godine** i optužnici Kantonalnog tužilaštva ZE-DO Kantona Zenica broj: **T04 0 KT 0054026 24 od 23.04.2024.godine**, nakon održanog glavnog i javnog pretresa dana 28.11.2025. godine u prisutnosti Kantonalnog tužioca Husić Adis, optuženog A.S. i njegovog branioca Ševkija Šehić advokat iz Živinica donio je i javno objavio u odsustvu KT Zenica i optuženog, a u prisustvu branioca optuženog, dana 01.12.2025.godine, sljedeću:

P R E S U D U

Protiv optuženog: A.S., sin I. i majke S. rođene Pirić, rođen godine u gradu Kelnu, SR Njemačka, nastanjen u Tuzli u ulici K. broj ..., pismen, sa završenom srednjom školom, po zanimanju ugostitelj, razveden, otac troje djece, vojsku služio, vodi se u vojnoj evidenciji Živinice, lošeg imovnog stanja, Bosanac, državljanin BiH, JMB: ..., osuđivan više puta za razna krivična djela, sada se nalazi na izdržavanju kazne zatvora u KPZ Tuzla.

Na osnovu odredaba člana 298. tačka d) ZKP FBiH

OPTUŽBA SE ODBIJA

Da je:

1.u toku noći 19/20.04.2023. godine, na području općine Tešanj, s ciljem pribavljanja protivpravne imovinske koristi male vrijednosti, ušao u dvorište kuće vl. J. Z. koja se nalazi u mjestu D. broj ..., a potom, uzeo i prisvojio crne patike marke „Mexx“ vl. imenovane, čija je vrijednosti 450 KM, koje su se nalazile ispred ulaznih vrata kuće, svjestan da se radi o tuđoj pokretnoj stvari i da njenim prisvajanjem sebi pribavlja protivpravnu imovinsku korist, što je i htio, nakon čega se udaljio u nepoznatom pravcu, oštetivši na taj način J. Z. za gore navedeni novčani iznos,

2. dana 21.05.2023. godine, oko 04,15 sati, na području općine Tešanj, s ciljem pribavljanja protivpravne imovinske koristi, nasilno ušao u trgovačku radnju „Farex“ d.o.o. Tešanj koja se nalazi u mjestu Trepče, na način da je upotrebom sile i podesnog predmeta nasilno otvorio ulazna vrata, a potom ušao u objekat i iz istoga uzeo i prisvojio gotovog novca u iznosu od 100 KM koji se nalazio u kasi-blagajnoj, kao i 165 kutija cigareta marke „Marlboro“ čija je ukupna vrijednost 1.001,50 KM, nakon čega se sa otuđenim predmetima udaljio iz iste, svjestan da se radi o tuđim pokretnim stvarima i da njihovim prisvajanjem sebi pribavlja protivpravnu imovinsku korist, što je i htio, oštetivši na taj način trgovačku radnju „Farex“ d.o.o. Tešanj za ukupan novčani iznos od 1.101,50 KM,

Dana 26.06.2023.godine, oko 04,30 sati, na području općine Olovo, s ciljem pribavljanja protivpravne imovinske koristi, upotrebom fizičke snage i podesnog predmeta, pokušao otvoriti ulazna vrata trgovinske radnje „Ado” VI. A. H., koja se nalazi u mjestu Dolovi, pa nakon što u tome nije uspio, pomoću fizičke snage i podesnog predmeta nasilno otvorio posudu sa novcem kafe aparata marke „Zanosibrionectra” koji je stajao ispred ulaza u navedenu trgovinsku radnju, vlasništvo firme „ABCD” iz Tuzle, sa kojom firmom je A. H. zaključio ugovor o korištenju tog kafe aparata, u kojoj se posudi nalazilo sitnog gotovog kovanog novca u iznosu od oko 100,00 KM u različitim apoenima, svjestan da se radi o tuđim pokretnim stvarima i da njenim prisvajanjem sebi pribavlja protivpravnu imovinsku korist, što je i htio, nakon čega se sa otuđenim novcem udaljio u nepoznatom pravcu, oštetivši na taj način A. H. za gore navedeni novčani iznos,

Noću 03.07.2023.godine između 02,29 i 02,31 sati, u Visokom, u ulici Podvisoki bb, s ciljem sticanja protivpravne imovinske koristi, dovezao se prethodno ukradenim pmv. marke „Audi Q5” bijele boje, na koje je postavio nepripadajuće strane registarske oznake ... i tim vozilom ušao u prostor samouslužne praonice obrta „Bećar”, vlasništvo B. S., gdje je zaustavio vozilo i izašao iz njega, a zatim podesnim predmetom - „pajserom” pokušao da izvrši otvaranje vrata praonice na mjestu gdje se nalazi novac, u čemu nije uspio, nakon čega se tim vozilom udaljio u nepoznatom pravcu, svjestan da takvim svojim postupanjem oduzima tuđu pokretninu i da time može nanijeti štetu drugom, što je i htio, čime je oštetio B. S. za iznos od oko 500,00 KM,

čime bi počinio produženo krivično djelo „Teška krađa” iz člana 287. stav 1. tačka a) KZ F BiH, u vezi sa članom 55. KZ FBiH.

Na osnovu odredaba člana 212. stav 4 ZKP FBiH oštećena J. Z. kći A. iz D. općina Tešanj i oštećeni TR „Farex” d.o.o. Jelah Tešanj se radi ostvarivanja imovinsko-pravnog zahtjeva upućuju na parnični postupak.

Na osnovu člana 203. stav 1. ZKP FBiH troškovi krivičnog postupka padaju na teret budžetskih sredstava.

O b r a z l o ž e n j e

Kantonalno tužilaštvo ZE-DO Kantona Zenica optužnicom broj: T04 0 KT 0054651 23 od 08.01.2024.godine, optužilo je A. i S. iz Tuzle ul. K. B. broj ..., zbog produženog krivičnog djela “Teška krađa” iz člana 287. stav 1. tačka a) KZ FBiH u vezi sa članom 55. KZ FBiH, na način, vrijeme i mjesto kako je to opisano u dispozitivu navedene optužnice.

Sudija za prethodno saslušanje ovog suda je predmetnu optužnicu potvrdio dana 26.01.2024.godine i zakazao ročište radi izjašnjenja o krivnji.

Na ročištu koje je održano dana 31.05.2024. godine, optuženi A. S. je porekao krivnju po navedenoj optužnici, te je spis proslijeđen postupajućem sudiji radi zakazivanja glavnog pretresa.

Prije održavanja glavnog pretresa na prijedlog optuženog a uz saglasnost Kantonalnog tužilaštva ZE-DO Kantona ovaj sud je donio rješenje o spajanju krivičnih postupka pod brojem: 39 0 K 071555 24 K od 02.07.2025.godine tako što se spajaju krivični postupci protiv optuženog A. S. iz Tuzle ul. K. B. broj ..., po optužnici Kantonalnog tužilaštva ZE-DO Kantona Zenica broj: T04 0 KT 0054651 23 od 08.01.2024.godine, zbog krivičnog djela “Teška krađa”

iz člana 287. stav 1. tačka a) u vezi sa članom 55. KZ FBiH koji se vodi u Općinskom sudu u Tešnju pod poslovnim brojem: 39 0 K 071555 24 K, po optužnici Kantonalnog tužilaštva ZE-DO Kantona Zenica broj: T04 0 KT 0053942 24 od 03.09.2024.godine, zbog krivičnog djela „Teške krađe u pokušaju“ iz člana 287. stav 1. tačka a) u vezi člana 28. u sticaju sa krivičnim djelom „Teške krađe“ iz člana 287. stav 3. u vezi stava 1. tačka a) KZ FBiH koji se vodi u Općinskom sudu u Visokom pod poslovnim brojem: 41 0 K 103657 24 K, i po optužnici Kantonalnog tužilaštva ZE-DO Kantona Zenica broj: T04 0 KT 0054026 24 od 23.04.2024.godine, zbog krivičnog djela „Teške krađe“ iz člana 287. stav 1. tačka a) KZ FBiH u vezi sa članom 28. KZ FBiH koji se vodi u Općinskom sudu u Visokom pod poslovnim brojem: 41 0 K 102092 24 K, tako da će se jedinstven postupak dalje voditi pod zajedničkim i jedinstvenim poslovnim brojem 39 0 K 071555 24 K pred Općinskim sudom u Tešnju.

Na glavnom pretresu održanom dana 21.11.2025.godine Kantonalni tužilac je pročitao predmetne optužnice kojim optužnicama se optuženom stavlja na teret da je počinio produženo krivično djelo „Teške krađe“ iz člana 287. stav 1. tačka a) KZ FBiH u vezi sa članom 55. KZ FBiH, počinjena na način, mjesto i vrijeme kako je to opisano u činjeničnom opisu predmetnih optužnica.

Tokom postupka provedeni su dokazi optužbe i to:

- u svojstvu oštećenih saslušana je J. Z , K. E. kao predstavnik oštećenog TR “Farex” d.o.o. Jelah, svjedok H. A. i svjedok B. S.

Ispitan je vještak Muvedeta Sarajlić mr. Biologije-genetika.

Izvršen je uvid i čitanje u materijalne dokaze i to:

-Po optužnici Kantonalnog tužilaštva tužilaštva T04 0 KT 0054651 23 od 08.01.2024.godine:

- Potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta PS Tešanj broj: 110-67/23 od 22.05.2023.godine,
- Zapisnik o izvršenoj radni privremenog oduzimanja predmeta PS Tešanj broj: 08-02-11/1-34/23 od 22.05.2023.godine,
- Naredbu ovog suda broj: 39 0 K 071896 23 Kpp od 03.10.2023.godine,
- Izvještaj o realizaciji naredbe PS Tešanj od 09.10.2023.godine,
- Zapisnik o pretresanju pokretnih stvari PS Tešanj broj: 08-02-11/1-161/23 od 06.10.2023.godine,
- Fotografije koje su screenshotovi izvučeni sa videosnimka koji su predloženi u optužnici da se pročitaju zajedno sa ovim videosnimkom,
- Fotodokumentacija lica mjesta PS Tešanj broj 155-1/23,
- Zapisnik o uviđaju PS Tešanj broj : 08-02-11/1-1-160/23 od 22.05.2023.godine
- Naredbu ovog suda broj 39 0 K 071555 23 Kpp od 12.09.2023.godine,
- Izvještaj o realizaciji naredbe za pretresanje PS Tešanj od 26.09.2023.godine,
- Zapisnik o pretresanju pokretnih stvari PS Teašnj od 25.09.2023.godine,
- Screenshotovi izvučeni sa videosnimka iz radnje Farex Trepče s videonadzora koji su skinuti,
- Zapisnik firme Farex od 21.05.2023.godine sa otuđenim stvarima,
- Izvod iz kaznene evidencije koja glasi na ime optuženog i
- Fotodokumentacija lica mjesta PS Tešanjbroj: 152/23 od 21.05.2023.godine.

- **po optužnici Kantonalnog tužilaštva broj T04 0 KT 0053942/23 od 03.09.2024.godine:**
- Zapisnik o uviđaju PS Olovo broj: 08-02-12/1-03-2-2110-2/23 od 26.06.2023.godine,
- Naredbu za vršenje analize vještačenje DNK profila KT Zenica od 06.10.2023.godine,
- Ispravka naredbe od 12.10.2023.godine,
- Izvod iz kaznene evidencije koji glasi na ime optuženog
- Nalaz i mišljenje vještaka Muvedeta Sarajlić broj: 14-3-1-04-1-430-5/23 od 06.09.2023.godine.
- **po optužnici Kantonalnog tužilaštva broj T04 0 KT 0054026/24 od 23.04.2024.godine sljedeće dokaze:**
- Zapisnik o uviđaju PS Visoko broj: 08-02-09/1-172/23,
- Službena zabilješka sačinjena povodom pregleda videonadzora PS Visoko od 06.07.2023.godine sa fotografijama koje su dostavljene i koji su izvučeni sa video snimka screenshotovi,
- Depeša MUP TK, Uprava policije Tuzla, Sektor krim. policije broj: 08-06/3-1-144/23 od 28.12.2023. godine,
- Fotodokumentacija PS Visoko broj: 08-02-09/1-172/23 sa datumom fotografisanja 28.08.2023. godine,
- Akt MUP-a ZDK, Uprava policije broj: 08-02-03/1-2124/23 od 03.07.2023. godine,

Kao dokaz odbrane izvršen je uvid i čitanje u:

- presudu Općinskog suda u Srebreniku broj: 30 0 K 113173 23 K od 31.10.2024.godine koja je pravosnažna sa danom 02.12.2024.godine,

Sud je odlučio kao u izreci presude iz sljedećih razloga:

Prije ocjene izvedenih dokaza s aspekta utvrđivanja krivice optuženog za krivična djela koja mu se predmetnim optužnicama stavljaju na teret sud je ispitao prigovor odbrane istaknut na glavnom pretresu održanom dana 28.11.2025.godine da djela koja se optuženom stavljaju na teret predmetnim optužnicama u ovom postupku s obzirom na vremenski kontinuitet činjenja krivičnih djela, zatim da se radi o istim odnosno istovrsnim djelima povezana sa svih aspekata koje propisuje član 55. stav 2. KZ FBiH (produženo krivično djelo) sa djelima za koje je optuženi S. A. već osuđen pravosnažnom presudom Općinskog suda u Srebreniku broj: 30 0 K 113173 23 K od 31.10.2024.godine koja je pravosnažna sa danom 02.12.2024.godine, slijedom čega se po mišljenju odbrane a prema načelu ne bis in idem optuženom ne može suditi u ovom postupku, odnosno da je nužno donijeti presudu kojom se optužba odbija.

Uvidom u presudu Općinskog suda u Srebreniku broj: 30 0 K 113173 23 K od 31.10.2024.godine koja je pravosnažna sa danom 02.12.2024.godine utvrđeno je da je optuženi S. A. ovom presudom osuđen između ostalog zbog produženog krivičnog djela „Teške krađe“ iz člana 287. stav 1. tačka a) u vezi sa članom 55. KZ FBiH, koje obuhvata krivičnopravne radnje činjenično opisane u tačkama 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 i 30 izreke navedene presude a počinjene su u dane 24/25.02.2023.godine, zatim u dane 24.02.2023.godine., 22.02.2023.godine., 25.02.2023.godine., 23.04.2023.godine., 22.02.2023.godine., 24.04.2023.godine., 12/13.05.2023.godine., 30.06.2023.godine., 24.07.2023.godine., 21.04.2023.godine., 26.05.2023.godine., 20/21.06.2023.godine,

23.07.2023.godine., 26.05.2023.godine i 11.05.2023.godine i to uglavnom obijanjem i provaljivanjem, uz upotrebu podesnih predmeta i fizičke snage, u stambene objekte, poslovne prostore, garaže i samouslužne autopraonice.

Iz činjeničnih opisa krivičnopravnih radnji za koje je optuženi ovom presudom osuđen proizilazi da je riječ o istim krivičnim djelima „Teške krađe“ iz člana 287. stav 1. tačka a) KZ FBiH koja su počinjena u relativno kratkom vremenskom periodu (period od 22.02.2023.godine pa do 24.07.2023.godine), da su djela uglavnom vršena obijanjem stambenim, poslovnih i pomoćnih objekata uz upotrebu podesnih predmeta i fizičke snage i to u večernjim satima koristeći osudstvo ili nepažnju vlasnika, da su otuđivani razni predmeti i gotov novac i da je bio isti cilj a to je sticanje protivpravne imovinske koristi.

Optužnicama Kantonalnog tužilaštva broj: T04 0 KT 0054651 23 od 08.01.2024.godine, zatim broj: T04 0 KT 0053942 24 od 03.09.2024.godine i optužnici broj: T04 0 KT 0054026 24 od 23.04.2024.godine, optuženom se stavlja na teret da je počinio također produženo krivično djelo “Teška krađa” iz člana 287. stav 1. tačka a) KZ FBiH u vezi sa članom 55. KZ FBiH, čije je krivičnopravne radnje su počinjene na području općine Tešanj, Olovo i Visoko u vremenu od 19./20.04.2023.godine pa do 03.07.2023.godine u večernjim satima i da su djela vršena obijanjem uz upotrebu fizičke snage i podesnih predmeta u stambene, poslovne objekte i samouslužne autopraonice, da su otuđivani razni predmeti i gotov novac i da je bio isti cilj tj. sticanje protivpravne imovinske koristi.

Odredbom člana 55. stav 1. KZ FBiH propisano je da se odredbe ovog Zakona o sticaju krivičnih djela neće primjenjivati kad učinitelj učini produženo krivično djelo a stavom 2. istog člana propisano je da je produženo krivično djelo učinjeno kad učinitelj s namjerom učinio više istih ili istovrsnih krivičnih djela koja s obzirom na način učinjenja i njihove vremenske povezanosti i druge stvarne okolnosti koje ih povezuju čine jedinstvenu cjelinu.

Analizom poduzetih radnji izvršenja krivičnih djela koja se optuženom stavljaju na teret, sud zaključuje da postoji visok stepen sličnosti postupanja optuženog kako u konkretnom predmetu tako i u radnjama za koje optuženi već pravosnažno osuđen i da su sve krivičnopravne radnje poduzete u namjeri pribavljanja protivpravne imovinske koristi.

Sud također zaključuje da postoji vremenska povezanost u pogledu činjenja krivičnopravnih radnji koje je optuženi poduzeo i za koje se tereti po optužnicama za koje se vodi ovaj postupak sa radnjama koje je optuženi poduzeo i za koje je osuđen pravosnažnom presudom Općinskog suda u Srebreniku.

U konkretnom slučaju krivična djela za koja se sada sudi prema optužnicama Kantonalnog tužilaštva poduzeta su u vremenu od 19./20.04.2023.godine pa do 03.07.2023.godine, odnosno počinjena su u vremenskom periodu u kojem je počinjeno produženo krivično djelo za koje je optuženi već osuđen (period od 22.02.2023.godine pa do 24.07.2023.godine) i u vrijeme suđenja da se znalo za ove radnje iste bi ušle u sastav produženog krivičnog djela za koje je optuženi već pravosnažno osuđen.

Shodno gore navedenom radnje koje ulaze u produženo krivično djelo za koje je optuženi osuđen pravosnažnom presudom Općinskog suda u Srebreniku i radnje koje se optuženom stavljaju na teret optužnicama Kantonalnog tužilaštva za koje se vodi ovaj postupak s obzirom na način činjenja i vremensku povezanost čine jedinstvenu cjelinu a što je uslov za produženo krivično djelo u smislu odredbe člana 55. stav 2. KZ FBiH, pa pošto radnje koje se

stavljaju na teret optuženom predmetnim optužnicama zajedno sa radnjama za koje je optuženi osuđen predstavljaju jedno produženo krivično djelo „Teške krađe“ iz člana 287. stav 1. tačka a) KZ FBiH a za koje optuženi već pravosnažno osuđen presudom Općinskog suda u Srebreniku to je sud primjenom pravila ne bis in idem (član 4. ZKP FBiH) donio presudu kojom se optužba odbija.

Kantonalni tužilac u odnosu na istaknuti prigovor odbrane je izjavio da nisu ispunjeni uslovi iz člana 55. KZ FBiH koje odredbe propisuju pojam produženog krivičnog djela, da smatra da radnje koje optuženi počinio na području ZE-DO Kantona, odnosno opština Tešanj, Olovo i Visoko nemaju apsolutno nikakve veze sa radnjama koje je počinio optuženi u Tuzlanskom Kantonu i da u konkretnom slučaju sud obazrivo treba cijeliti kod instituta produženog krivičnog djela iz člana 55. i druge stvarne okolnosti, a ne samo vremenski kontinuitet, da iako se na teritoriji općine Tešanj ne primjenjuje krivični Zakon Republike Srpske da upućuje na zakonske odredbe iz člana 57. KZ RS gdje se kaže da produženo krivično djelo postoji ako postoji istovjetnost oštećenog lica i da je takva praksa stvorena i na području BiH a i ranije na području cijele Jugoslavije kada se za produženo krivično djelo uzimao vremenski kontinuitet u neki od mjesec dana i istovjetnost oštećenog zbog čega je predloženo da se optuženi treba oglasiti krivim i kazniti u skladu sa zakonom za djela koja su počinjena i za koje se optuženi tereti predmetnim optužnicama.

Sud je ocijenio neosnovanim navode tužioca iz sljedećih razloga:

Identitet oštećenog za postojanje produženog krivičnog djela prema stavu sudske prakse kao element nije uvijek neophodan, pa tako npr. isti identitet oštećenog mora postojati kod svih krivičnih djela protiv ličnih dobara (kada je u pitanju zaštićeno dobro osobne vrijednosti-život i tijelo) dok kod drugih krivičnih djela (krađa, prevara i sl.) on nije obavezan (stav zauzet u presudi Apelacionog suda Brčko Distrikta broj: 96 0 K 097041 Kž), pa pošto krivičnopravne radnje koje se optuženom stavljaju na teret predmetnim optužnicama i radnje za koji je optuženi već osuđen pravosnažnom presudom Općinskog suda u Srebreniku zbog načina izvršenja, vremenske povezanosti i istog cilja a to je sticanje protivpravne koristi čine jedinstvenu cjelinu to iste u smislu odredaba člana 55. stav 2. KZ FBiH predstavljaju jedno produženo krivično djelo „Teške krađe“ iz člana 287. stav 1. tačka a) KZ FBiH u vezi sa članom 55 KZ FBiH za koje je optuženi pravosnažno osuđen slijedom čega je prigovor optužbe i ocijenio neosnovanim i odlučio kao u izreci ove presude.

Na osnovu odredaba člana 212. stav 4 ZKP FBiH kojim je propisano da kad sud donese presudu kojom se optužbe odbija da će uputiti oštećenog da imovinsko-pravni zahtjev može ostvarivati u parničnom postupku sud je oštećenu J. Z. kći A. iz D. općina Tešanj i oštećenog TR „Farex“ d.o.o. Jelah Tešanj a koji su u ovom postupku postavili imovinsko-pravni zahtjev uputio na parnični postupak.

Na osnovu člana 203. stav 1. ZKP FBiH troškovi krivičnog postupka padaju na teret budžetskih sredstava.

Zbog svega gore navedenog odlučeno je kao u izreci ove presude.

PRAVNA POUKA:

Sudija

Protiv ove presude dozvoljena je žalba
Kantonalnom sudu Zenica u roku od 15
dana od dana prijema presude.

Ajanović Besima