

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
VRHOVNI SUD
FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE
Broj: 65 0 K 1201947 26 Kr
Sarajevo, 02.02.2026. godine

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću sastavljenom od sudija Sonje Radošević kao predsjednice vijeća, Ismete Mujanović i dr. sc. Mirze Hukeljića kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Mirze Omerovića, u krivičnom predmetu protiv optuženog R.D., zbog krivičnih djela Zloupotreba položaja ili ovlašćenja iz člana 220. stav 1., u vezi sa članom 29., Krivotvorenje službene isprave iz člana 226. stav 1. i stav 2., u vezi sa članom 29., Primanje nagrade ili drugog oblika koristi za trgovinu uticajem iz člana 219. stav 1., Neovlašćeno prisluškivanje i zvučno i optičko snimanje iz člana 147a., u vezi sa članom 29. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, krivičnog djela iz člana 29. Zakona o ravnopravnosti polova Bosne i Hercegovine i krivičnog djela Lažno predstavljanje iz člana 369. stav 1., u vezi sa članom 29., a sve u vezi sa članom 53. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, optuženog O.M., zbog krivičnih djela Zloupotreba položaja ili ovlašćenja iz člana 220. stav 1., u vezi sa članom 29., Krivotvorenje službene isprave iz člana 226. stav 2. i Zloupotreba položaja ili ovlašćenja iz člana 220. stav 1., a sve u vezi sa članom 53. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine i optuženog M.P., zbog krivičnih djela Neovlašćeno prisluškivanje i zvučno i optičko snimanje iz člana 147a. u vezi sa članom 29. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, krivičnog djela iz člana 29. Zakona o ravnopravnosti polova Bosne i Hercegovine i krivičnog djela Lažno predstavljanje iz člana 369. stav 1. u vezi sa članom 29., a sve u vezi sa članom 53. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, odlučujući o zahtjevu Općinskog suda u Sarajevu za rješavanje sukoba nadležnosti broj 65 0 K 1201947 25 K od 12.01.2026. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 02.02.2026. godine, donio je

RJEŠENJE

Za vođenje krivičnog postupka u predmetu protiv optuženih R.D., O.M. i M.P., koji je pred Sudom Bosne i Hercegovine vođen pod brojem S1 2 K 047095 25 K, nadležan je Poseban odjel za korupciju, organizirani i međukantonalni kriminal Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu.

Obrazloženje

Općinski sud u Sarajevu je, u krivičnom predmetu broj 65 0 K 1201947 25 K, ovom sudu podnio zahtjev broj 65 0 K 1201947 25 K od 12.01.2026. godine, kojim se traži da se riješi negativni sukob nadležnosti i odredi sud nadležan za postupanje u konkretnoj pravnoj stvari, sve na osnovu člana 37. stav 1. i člana 38. stav 1. Zakona o krivičnom

postupku Federacije Bosne i Hercegovine (ZKP FBiH). U podnesenom zahtjevu je navedeno da je Tužilaštvo Bosne i Hercegovine podiglo, a Sud Bosne i Hercegovine (Sud BiH) potvrdio optužnicu broj T20 0 KTKV 0023880 24 od 04.08.2025. godine, protiv optuženog R.D., zbog krivičnih djela Zloupotreba položaja ili ovlašćenja iz člana 220. stav 1., u vezi sa članom 29., Krivotvorenje službene isprave iz člana 226. stav 1. i stav 2., u vezi sa članom 29., Primanje nagrade ili drugog oblika koristi za trgovinu uticajem iz člana 219. stav 1., Neovlašćeno prisluškivanje i zvučno i optičko snimanje iz člana 147a., u vezi sa članom 29. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine (KZ BiH), krivičnog djela iz člana 29. Zakona o ravnopravnosti polova Bosne i Hercegovine i lažno predstavljanje iz člana 369. stav 1. u vezi sa članom 29., a sve u vezi sa članom 53. KZ BiH, optuženog O.M. zbog krivičnih djela Zloupotreba položaja ili ovlašćenja iz člana 220. stav 1., u vezi sa članom 29., Krivotvorenje službene isprave iz člana 226. stav 2., Zloupotreba položaja ili ovlašćenja iz člana 220. stav 1., a sve u vezi sa članom 53. KZ BiH i optuženog M.P., zbog krivičnih djela Neovlašćeno prisluškivanje i zvučno i optičko snimanje iz člana 147a. u vezi sa članom 29. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, te krivičnog djela iz člana 29. Zakona o ravnopravnosti polova Bosne i Hercegovine i lažno predstavljanje iz člana 369. stav 1., u vezi sa članom 29., a sve u vezi sa članom 53. KZ BiH, da je u daljem toku postupka Sud BiH rješenjem broj S1 2 K 047095 25 Kv 18 od 31.10.2025. godine, iz posebno važnih razloga prenio vođenje krivičnog postupka po navedenoj optužnici na mjesno nadležni Poseban odjel Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine za korupciju, organizirani i međukantonalni kriminal (Poseban odjel suda), a da se važni razlozi ogledaju u nespornoj i općepoznatoj činjenici da je optuženi R.D., ne samo sudija već i predsjednik suda BiH i da se tereti da je krivična djela poduzimao u svojstvu predsjednika suda, a da se važni razlozi odnose i na druga dva optužena, O.M. i M.P., koji je također uposlenik suda BiH. Nakon što je predmetni spis dostavljen Posebnom odjelu suda, vanraspravno vijeće je donijelo rješenje broj 70 1 K 000056 25 K od 05.12.2025. godine, kojim se oglašava stvarno nenadležnim za postupanje u ovoj pravnoj stvari i ujedno određuje Općinski sud u Sarajevu, kao stvarno i mjesno nadležan za postupanje, sa pozivom na odredbu člana 27. Zakona o sudovima Federacije Bosne i Hercegovine, koji Zakon ne daje mogućnost da Sud BiH predmete iz svoje nadležnosti delegira Posebnom odjelu suda. Po stavu Općinskog suda u Sarajevu, taj sud nije stvarno nadležan za postupanje u ovom predmetu i uopće nije bilo osnova za donošenje rješenja Posebnog odjela suda od 05.12.2025. godine, imajući u vidu odredbu člana 37. stav 2. ZKP FBiH. Za potvrdu navedenog stava Općinski sud u Sarajevu u podnesnom zahtjevu za rješavanje sukoba nadležnosti najprije ističe da je vanraspravno vijeće Suda BiH donijelo odluku o prijenosu vođenja postupka na drugi stvarno nadležni sud, a apelaciono vijeće tog suda, odlučivanjem u žalbenom postupku odbilo žalbe i potvrdilo prvostepeno rješenje kada je, između ostalog, razmatralo i prigovor u odnosu na to da se vođenje postupka prenosi na Poseban odjel suda i da je apelaciono vijeće odbilo taj prigovor kao neosnovan. Po stavu Općinskog suda u Sarajevu, Apelaciono odjeljenje Suda BiH je nadležno za rješavanje spora nadležnosti između Posebnog odjela VS FBiH i Suda BiH, u skladu sa članom 23. Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine (ZKP BiH), te člana 7. stav 3. tačka d) Zakona o sudu BiH, pa, s obzirom na navedeno, Poseban odjel suda je bio vezan navedenom odlukom Suda BiH i nije bilo zakonskog osnova, niti za vraćanje spisa dopisom od 26.11.2025. godine Sudu BiH, niti za donošenje rješenja od 05.12.2025. godine.

Nadalje se u zahtjevu ističe da je Sud BiH u rješenju od 31.10.2025. godine, koje je potvrđeno rješenjem Apelacionog odjela tog Suda od 14.11.2025. godine, vođenje postupka prenio Posebnom odjelu suda, cijeneći nadležnost tog suda po osnovu člana 25. stav 1. tačke a) do e) Zakona o suzbijanju korupcije i organiziranog kriminala u Federaciji Bosne i Hercegovine, jer su prema navodima optužnice, krivična djela za koja se optuženi terete počinjena ili pokušana na području više kantona, kao i zbog činjenice da se optuženi, i to optuženi R.D., kao nosilac pravosudne funkcije kojeg je imenovalo Visoko sudsko i tužilačko Vijeće BiH i optuženi O.M., kao lice imenovano od strane Vijeća ministara BiH, terete za krivična djela koja spadaju u red koruptivnih krivičnih djela. Kako je mjesto navodnog izvršenja krivičnih djela za koje se optuženi terete, ne samo Sarajevo, nego i u područje BiH i Grude, po stavu Općinskog suda u Sarajevu, nejasno je kako je određeno da je taj sud mjesno nadležan.

Također se u podnesenom zahtjevu ukazuje da, u smislu člana 29. stav 3. Zakona o sudovima Federacije Bosne i Hercegovine, Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine može imati i izvorne nadležnosti, ako su utvrđene federalnim zakonima, da je Zakonom o suzbijanju korupcije i organiziranog kriminala u Federaciji Bosne i Hercegovine, i to članom 23., osnovan Posebni odjel suda, kao organizaciona jedinica tog suda, da je članom 25. istog zakona propisana stvarna i mjesna nadležnost Posebnog odjela za suđenje u prvom stepenu, pa, između ostalog (tačka d) člana 25. navedenog zakona) i za krivična djela Podmićivanje i krivična djela protiv službene i druge odgovorne dužnosti iz Glave XXXI KZ FBiH, krivična djela protiv privrede, poslovanje i sigurnosti platnog prometa iz Glave XXII KZ FBiH i krivična djela iz oblasti poreza iz glave XXIII KZ FBiH, ukoliko je učinilac ovih krivičnih djela službena ili odgovorna osoba izabrana ili imenovana od Parlamenta Federacije BiH, Vlade FBiH ili Visokog sudskog i tužilačkog vijeća BiH, ili je Vlada FBiH u postupku njihovog imenovanja dala svoju prethodnu saglasnost, kao i u svim drugim slučajevima kada vrijednost zahtjevana, obećane ili pribavljene imovinske koristi ili štete pričinjene učinjenjem tih krivičnih djela prelazi iznos od 100.000,00 KM. Općinski sud u Sarajevu smatra da je odredbom člana 25. Zakona o suzbijanju korupcije i organiziranog kriminala u Federaciji BiH, zakonodavac izričito uspostavio nadležnost Posebnog odjela suda za postupanje u predmetima kada su u pitanju krivična djela iz te zakonske odredbe, pa s obzirom na prirodu krivičnih djela u konkretnom predmetu i status osoba koje su učinile ta krivična djela, Općinski sud u Sarajevu ne može biti stvarno nadležan u ovom predmetu, jer takva nadležnost ne proizilazi ni iz jedne zakonske odredbe, dok s druge strane nadležnost Posebnog odjela suda proizilazi neposredno iz zakona. Kako, po stavu Općinskog suda u Sarajevu, ne postoje zakonske pretpostavke za postupanje Općinskog suda u Sarajevu u konkretnom predmetu, jer njegova stvarna nadležnost ne proizilazi niti iz jedne relevantne zakonske odredbe, dok je nadležnost Posebnog odjela suda izričito, jasno i neposredno propisana članom 25. Zakona o suzbijanju korupcije i organiziranog kriminala u Federaciji Bosne i Hercegovine, kao posebnog zakona, Općinski sud predlaže da Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine odredi da će Posebni odjel suda, kao sud na koji je rješenjem Suda BiH preneseno vođenje krivičnog postupka, postupati u ovoj pravnoj stvari.

Nakon što je ovom sudu dostavljen zahtjev za rješavanje sukoba nadležnosti od 12.01.2026. godine, ovaj sud je shodno članu 38. stav 1. ZKP FBiH, pozvao stranke i

branitelje da daju svoje mišljenje povodom tog zahtjeva za rješavanje sukoba nadležnosti.

Federalno tužilaštvo Federacije Bosne i Hercegovine, Posebni odjel za suzbijanje korupcije, organiziranog i međukantonalnog kriminala, je podneskom broj A-12/26 od 19.01.2026. godine, dostavilo mišljenje u kome se posebno ukazuje da je Zakonom o suzbijanju korupcije i organiziranog kriminala u Federaciji BiH, propisana nadležnost Posebnog odjela suda u krivičnim predmetima u prvom stepenu. Za krivična djela za koja je Sud BiH prenio nadležnost, stav Općinskog suda u Sarajevu bi imao smisao i pravno utemeljenje, da je Zakon o suzbijanju korupcije i organiziranog kriminala u FBiH, kao *lex specialis*, predvidio da Poseban odjel suda sudi i za krivična djela za koja je Sud BiH prenio svoju nadležnost, koji bi imao primat u primjeni u odnosu na Zakon o sudovima u FBiH. Kako pomenutim zakonom ni na jednom mjestu nije predviđeno da Posebni odjel suda sudi za krivična djela za koja je Sud BiH prenio nadležnost, mišljenja je da je proizvoljan stav Općinskog suda u Sarajevu da bi se u konkretnom predmetu, ako bi se utvrdila nadležnost Općinskog suda u Sarajevu, derogirala volja zakonodavca i obesmišljavala zakonska uloga Posebnog odjela suda. Slijedom navedenog, imajući u vidu krivična djela koja se optuženim u konkretnom predmetu stavljaju na teret i zapriječenu kaznu za ista, po mišljenju Posebnog odjela Federalnog tužiteljstva FBiH, nadležan je Općinski sud u Sarajevu postupati u konkretnom predmetu.

Braniteljica optuženog R.D., advokat Tatjana S. Vasić iz Bijeljine, je povodom podnesenog zahtjeva za rješavanje sukoba nadležnosti dostavila mišljenje u kome, pored ostalog, ističe da je odluka Posebnog odjela Vrhovnog suda FBiH, kojom je prenesena nadležnost u konkretnom krivičnom predmetu na Općinski sud u Sarajevu, u datoj procesnoj situaciji pravilna, pa predlaže da Vrhovni sud FBiH donese odluku kojom će se utvrditi da je za postupanje u ovom predmetu nadležan Općinski sud u Sarajevu.

Branitelj optuženog O.M., Nermin Mulalić advokat iz Sarajeva, je dostavio mišljenje ovom sudu dana 20.01.2026. godine, u kome ističe da je, imajući u vidu argumente koje je iznijelo vanraspravno vijeće Posebnog odjela Vrhovnog suda FBiH u svom rješenju broj 70 1 K 000056 25 K od 05.12.2025. godine, odbrana mišljenja da je to rješenje „pronašlo najadekvatnije rješenje za situaciju koja je, neupitno, presedan“ i mišljenja je da je za postupanje u konkretnom predmetu nadležan Općinski sud u Sarajevu, kako je to odbrana i ranije isticala tokom postupka.

Branitelj optuženog M.P., Ratko Gengo advokat iz Sarajeva, dostavio je svoje izjašnjenje povodom zahtjeva za rješavanje sukoba nadležnosti u kome je naglasio da se odbrana ovog optuženog od početka krivičnog postupka zalagala da je Općinski sud u Sarajevu stvarno i mjesno nadležan da postupa u ovom krivičnom predmetu, jer je iz optužnice vidljivo da ni jedan od optuženih nije optužen zbog korupcije ili organiziranog djelovanja, radi činjenja krivičnih djela da bi predmet, po tom osnovu, bio ustupljen Posebnom odjelu Vrhovnog suda FBiH kao mjesno i stvarno nadležnom, zbog čega predlaže da ovaj sud donese odluku kojom će se odrediti da je Općinski sud u Sarajevu stvarno i mjesno nadležan da postupa u konkretnom krivičnom predmetu.

Ovaj sud je, nakon što je razmotrio spise predmeta, odlučio kao u izreci ovog rješenja iz sljedećih razloga:

Rješavajući nastali sukob između sudova u pogledu nadležnosti za postupanje u krivičnom predmetu protiv optuženih R.D., O.M. i M.P., koji je pred Sudom BiH vođen pod brojem S1 2 K 047095 K, ovaj sud je najprije imao u vidu da je članom 38. stav 1. ZKP FBiH propisano da sukob nadležnosti između sudova rješava neposredno viši sud, a da je članom 26. stav 1. Zakona o suzbijanju korupcije i organiziranog kriminala u Federaciji Bosne i Hercegovine, propisano da o žalbama izjavljenim protiv presude Posebnog odjela odlučuje vijeće Vrhovnog suda Federacije BiH. Budući da je, u skladu sa članu 28. stav 2. tačka a) Zakona o sudovima u Federaciji BiH, kantonalni sud nadležan da odlučuje o žalbama protiv odluka općinskih sudova, a da je Vrhovni sud Federacije BiH, u skladu sa članom 29. stav 1. tačka 1) istog zakona, stvarno nadležan da, pored ostalog, odlučuje o redovnim pravnim lijekovima protiv odluka kantonalnih sudova, onda je sasvim jasno da je Vrhovni sud Federacije BiH, u skladu sa članom 38. stav 1. ZKP FBiH, nadležan za rješavanje nastalog sukoba nadležnosti između Posebnog odjela suda i Općinskog suda u Sarajevu.

Na osnovu stanja u spisu, kao i navoda svih stranaka u ovom postupku, utvrđeno je da je Sud BiH, svojim rješenjem broj S1 2 K 047095 25 Kv 18 od 31.10.2025. godine primjenom odredbe člana 27. ZKP BiH, vođenje krivičnog postupka protiv optuženih R.D., O.M. i M.P., koji se pred Sudom BiH vodi pod brojem S1 2 K 047095 25 K, prenio na mjesno nadležni Posebni odjel suda, iz važnih razloga. Iz tog rješenja slijedi da se važni razlozi ogledaju, prije svega, u tome što se krivični postupak vodi protiv optuženog R.D., koji je predsjednik Suda BiH i što je krivična djela za koje se tereti počinio upravo u svojstvu predsjednika Suda BiH i koristeći tu poziciju, kako se osnovano sumnja, koje činjenice i okolnosti upućuju na zaključak da u ovom krivičnom predmetu postoje važni razlozi koji opravdavaju i čine nužnim prenošenje vođenja postupka na drugi mjesno i stvarno nadležni sud, radi očuvanja vanjskog utiska nezavisnosti i nepristrasnosti tog suda, a pri tome cijeneći da se nesumnjivo radi o krivičnim djelima koja spadaju u koruptivna djela i za koja je, članom 25. Zakona o suzbijanju korupcije i organiziranog kriminala u Federaciji Bosne i Hercegovine, propisana nadležnost Posebnog odjela suda.

Poseban odjel suda se rješenjem od 05.12.2025. godine, oglasio stvarno nenadležnim za postupanje u konkretnom krivičnom predmetu i nakon pravosnažnosti tog rješenja predmet dostavio Općinskom sudu u Sarajevu, koji je podnio zahtjev za rješavanje sukoba nadležnosti između tog suda i Posebnog odjela suda, pa o tom nastalom sukobu nadležan je odlučivati ovaj sud, kako je to naprijed obrazloženo.

Ovaj sud ukazuje, kako se to ističe i u podnesenom zahtjevu za rješavanje sukoba nadležnosti, da je pri odlučivanju o podnesenom zahtjevu potrebno, prije svega, imati u vidu vrstu krivičnih djela koja se predmetnom optužnicom stavljaju na teret optuženim, kao i svojstvo optuženih, odnosno da li je učinilac tih krivičnih djela službena ili odgovorna osoba izabrana ili imenovana od Parlamenta Federacije BiH, Vlade Federacije BiH ili Visokog sudskog tužilačkog vijeća BiH ili je Vlada Federacije BiH u postupku njihovog imenovanja dala svoju prethodnu suglasnost. Optužnicom Tužilaštva BiH broj T20 0 KTKV 0023880 24 od 04.08.2025. godine, optuženi R.D., O.M. i M.P.

se terete da su učinili već ranije navedena krivična djela. Prema činjeničnom opisu krivičnih djela u optužnici slijedi da je optuženi R.D., krivična djela za koja se tereti učinio kao predsjednik Suda BiH, na koju poziciju je imenovan odlukom Visokog sudskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine, da se optuženi R.D. i O.M. terete da su radnje opisane pod tačkom 1. optužnice učinili zajedno, a radnje opisane pod tačkom 5. i tačkom 6. optužnice se stavljaju na teret optuženim R.D. i M.P., odnosno optuženi se terete da su te radnje učinili kao kao saizvršitelji.

Prema odredbi člana 25. stav 1. tačka d) Zakona o suzbijanju korupcije organiziranog kriminala u Federaciji BiH, Posebni odjel suda je nadležan, pored ostalog, i za krivična djela iz Glave XXXI KZ FBiH, ukoliko je učinilac ovih krivičnih djela službena ili odgovorna osoba izabrana ili imenovana od Parlamenta Federacije BiH, Vlade Federacije BiH ili Visokog sudskog i tužilačkog vijeća BiH, dok iz optužnice Tužilaštva BiH proizilazi, da je optuženi R.D. kao predsjednik Suda BiH, na koju dužnost je imenovan odlukama Visokog sudskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine, osnovano sumnjiv da je upravo u svojstvu predsjednika Suda BiH, i to koristeći svoju poziciju predsjednika Suda BiH i koristeći svoj stvarni službeni i uticajni položaj koji je stekao obavljanjem funkcije predsjednika Suda BiH učinio krivična djela za koja je optužen.

Nadalje, Zakonom o sudovima u Federaciji BiH, nije propisano da je Poseban odjel suda nadležan za krivična djela za koja je Sud BiH prenio nadležnost na Poseban odjel suda, kako je to naglašeno i u rješenju Posebnog odjela suda od 05.12.2025. godine. Također, ni Zakonom o suzbijanju korupcije i organiziranog kriminala Federacije Bosne i Hercegovine (koji je donesen 2014. godine), kojim je članom 25. propisana stvarna i mjesna nadležnost Posebnog odjela suda, nije propisano da je Poseban odjel suda nadležan za krivična djela koja je Sud BiH prenio u nadležnost Posebnom odjelu suda.

Međutim, Zakonom o suzbijanju korupcije i organiziranog kriminala u Federaciji BiH je uspostavljena nadležnost Posebnog odjela Vrhovnog suda Federacije BiH za krivična djela koja su propisana u članu 25. tog zakona. Iz navedene zakonske odredbe slijedi da je Poseban odjel suda nadležan i za krivična djela iz Glave XXXI KZ FBiH, ukoliko je učinilac ovih krivičnih djela službena ili odgovorna osoba izabrana ili imenovana od Parlamenta Federacije BiH, Vlade Federacije BiH ili Visokog sudskog i tužilačkog vijeća BiH, ili je Vlada Federacije BiH u postupku njihovog imenovanja dala svoju prethodnu saglasnost. To dalje znači da nakon donošenja Zakona o suzbijanju korupcije i organiziranog kriminala u Federaciji BiH, te nakon početka primjene tog zakona sa početkom rada Posebnog odjela suda, općinski, a ni kantonalni sudovi više nisu nadležni za krivična djela iz Glave XXXI KZ FBiH, ukoliko je učinilac ovih krivičnih djela službena ili odgovorna osoba izabrana ili imenovana od Parlamenta Federacije BiH, Vlade FBiH ili Visokog sudskog i tužilačkog vijeća BiH, ili je Vlada FBiH u postupku njihovog imenovanja dala svoju prethodnu saglasnost.

Prema tome, kako iz potvrđene optužnice Tužilaštva BiH slijedi da se optuženi R.D. tereti za krivična djela koja odgovaraju krivičnim djelima iz Glave XXXI KZ FBiH, obzirom da je pomenuta krivična djela, kako se osnovano sumnja, učinio kao predsjednik Suda BiH, imenovan od Visokog sudskog i tužilačkog vijeća BiH, a za koja djela je, u skladu sa članom 25. stav 1. i stav 2. Zakona o suzbijanju korupcije i

organiziranog kriminala u Federaciji BiH nadležan Poseban odjel suda, te kako su O.M. (tačka 1. optužnice) i M.P. (tačke 5. i 6. optužnice) optuženi kao saizvršitelji sa optuženim R.D., ovaj sud zaključuje da je u konkretnom krivičnom predmetu nadležan postupati Poseban odjel Vrhovnog suda Federacije BiH za korupciju, organizirani i međukantonalni kriminal.

Iz svih naprijed navedenih razloga ovaj sud je, na osnovu člana 38. stav 1. i stav 2. ZKP FBiH, odlučio kao u izreci ovog rješenja.

Zapisničarka
Mirza Omerović

Predsjednica vijeća
Sonja Radošević

POUKA:

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena.