

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
KANTON SARAJEVO
KANTONALNI SUD U SARAJEVU
Broj: 65 0 Rs 1041093 24 Rsž
Sarajevo, 14. oktobar 2025. godine

Kantonalni sud u Sarajevu, u vijeću koje čine sudije Nađa Seferović kao predsjednica vijeća, te Nives Abdagić i Jasmina Omanović kao članice vijeća, u pravnoj stvari tužitelja: **1.** V.Ć. iz S., ulica G. broj ..., **2.** M. A. iz S., ulica G. V. Broj..., **3.** S. B. iz S., ulica V. Š. broj ..., **4.** F.F. iz S., ulica D. broj .-P., **5.** F. I. iz S., ulica Ž. broj ..., **6.** I. B. iz S., ulica A. S. broj .. i **7.** F. K. iz S., ulica R. broj ..., svi zastupani putem punomoćnika iz Zajedničke advokatske kancelarije Jasenko Behlilović i Nermina Halep Džabija iz Sarajeva, protiv tuženog Kanton Sarajevo, Općinski sud u Sarajevu, zastupanog putem Pravobranilaštva Kantona Sarajevo, radi novčanih potraživanja iz radnog odnosa, vrijednost spora 1.020,65 KM po tužitelju, postupajući po žalbi tuženog podnesenoj protiv rješenja o troškovima postupka sadržanog u Rješenju Općinskog suda u Sarajevu broj 65 0 Rs 1041093 23 Rs od 24. januara 2024. godine, ispravljenog Rješenjem istog suda broj 65 0 Rs 1041093 23 Rs od 27. februara 2024. godine, u sjednici vijeća održanoj 14. oktobra 2025. godine, donio je

R J E Š E N J E

Žalba se uvažava, prvostepeno rješenje o troškovima postupka sadržano u Rješenju Općinskog suda u Sarajevu broj 65 0 Rs 1041093 23 Rs od 24. januara 2024. godine, ispravljenog Rješenjem istog suda broj 65 0 Rs 1041093 23 Rs od 27. februara 2024. godine, se preinačava i tužiteljima nalaže da tuženom na ime troškova prvostepenog postupka isplate iznos od 360,00 KM, umjesto iznosa od 240,00 KM.

Tužiteljima se nalaže i da tuženom na ime sastava žalbe isplate iznos od 180,00 KM, u roku od 15 dana.

O b r a z l o ž e n j e

Prvostepenim Rješenjem Općinskog suda u Sarajevu broj 65 0 Rs 1041093 23 Rs od 24. januara 2024. godine tužba je povučena, a tužiteljima je naloženo da tuženom na ime troškova postupka isplate iznos od 240,00 KM, u roku 30 dana.

U žalbi, blagovremeno podnesenoj od strane tuženog, pobija se prednje prvostepeno rješenje i to u pogledu odluke o troškovima postupka. U žalbi se navodi da prvostepeni sud nije pravilno odmjério troškove koje tuženom pripadaju jer nije uzeo u obzir označenu vrijednost spora od 7.144,20 KM, a u koju prvostepeni sud nije bio ovlašten intervenirati. Stoga se predlaže ovom sudu dosuđenje troškova postupka tuženom prema toj vrijednosti spora i u tom smislu preinaka prvostepenog rješenja.

Odgovor na žalbu nije uložen.

Ispitujući pobijano rješenje shodno članu 221. i 236. Zakona o parničnom postupku¹, sud je donio odluku kao u izreci iz sljedećih razloga:

Žalba je osnovana.

¹ "Službene novine Federacije BiH", broj 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15

Prema stanju prvostepenog spisa tužitelji su dana 03. jula 2023. godine podnijeli tužbu u kojoj su kao vrijednost spora označili iznos od 7.144,20 KM. U tužbenom zahtjevu su tužitelji ponaosob tražili da im tuženi isplati po novčani iznos od 765,45 KM+255,20 KM, ukupno po 1.020,65 KM svaki od tužitelja. Tužitelji su u troškovniku naveli da potražuju iznos od 360,00 KM na ime sastava tužbe.

Tuženi je uložio odgovor na tužbu u kojem je naveo da za sastav ovog podneska potražuje iznos od 360,00 KM.

Tužitelji su potom podneskom od 11. decembra 2023. godine povukli tužbu, na što je tuženi pristao, ali je ostao kod potraživanih troškova postupka za sastav odgovora na tužbu u iznosu od 360,00 KM.

Prvostepeni sud je dana 21. januara 2024. godine donio rješenje kojim se prima na znanje povlačenje tužbe, te je tužiteljima naložio da tuženom na ime troškova postupka isplate ukupan iznos od 240,00 KM. Prvostepeni sud je obrazložio da su u konkretnom slučaju tužitelji formalni suparničari kod kojih ne dolazi do zbrajanja zahtjeva, radi čega je vrijednost spora 1.020,65 KM, što daje nagradu za sastav odgovora na tužbu u iznosu od 240,00 KM koliko je tuženom dosuđeno.

Osnovano se žalbom tuženog ukazuje na nezakonitost prednjeg rješenja o troškovima postupka.

Član 390. stav 1. ZPP-a propisuje da je tužitelj koji povuče tužbu dužan protivnoj stranci nadoknaditi troškove postupka, osim ako je povlačenje tužbe uslijedilo nakon udovoljenja zahtjevu od tuženog.

U konkretnom slučaju tužitelji su formalni suparničari iz člana 362. stav 1. tačka 2. ZPP-a kako je pravilno zaključio i prvostepeni sud odnosno radi se o subjektivnoj kumulaciji tužbenih zahtjeva. U tom slučaju vrijednost spora se određuje prema vrijednosti svakog pojedinog zahtjeva što je propisano članom 318. stav 2. ZPP-a. Dakle, ispravan je zaključak prvostepenog suda da u konkretnom slučaju svaki od tužitelja ima svoju vrijednost spora i to je onaj novčani iznos koji se traži tužbenim zahtjevom, neovisno od toga šta su tužitelji označili u tužbi kao vrijednost spora jer se radi o novčanom tužbenom zahtjevu.

Međutim, ova vrijednost spora nije mjerodavna kod odlučivanja o troškovima postupka. Prednje iz razloga što je članom 393. ZPP-a regulisan način snošenja troškova kod suparničarstva. Članom 393. stav 1. ZPP-a je propisano da suparničari podmiruju troškove na jednake dijelove, dok je stavom 2. istog člana propisano da ako postoji znatna razlika u pogledu njihovog udjela u predmetu spora, sud će prema razmjeru tog udjela odrediti koliki će dio troškova nadoknaditi svaki od suparničara.

Iz prednje norme je razvidno postojanje udjela suparničara u predmetu spora, pa upravo ti udjeli kod subjektivne kumulacije predstavljaju zbir vrijednosti pojedinih zahtjeva u predmetu spora². Dakle, kod odluke o troškovima postupka kod subjektivne kumulacije zahtjevi suparničara se imaju sabrati i činiće osnovicu za obračun.

² U prednjem pravcu pogledati pravno shvatanje VS RH Rev 2752/11-2 od 22. rujna 2015. godine koje glasi: "U slučaju subjektivne kumulacije kada više tužitelja nastupa protiv tuženika s tužbenim zahtjevima na isplatu određenih novčanih iznosa pojedinom tužitelju, parnični sud prilikom odlučivanja o troškovima postupka vrijednost spora utvrđuje prema zbroju vrijednosti zahtjeva svih tužitelja." Isto je ponovljeno i u odlukama istog suda Rev 486/2021-2 od 03. siječnja 2023. godine i Rev 1325/2022-2 od 05. rujna 2023. godine.

Članom 395. ZPP-a je propisano da se odredbe o troškovima primjenjuju i na stranke koje zastupa pravobranilaštvo i tada troškovi postupka obuhvaćaju i iznos koji bi se stranci priznao na ime nagrade advokatu.

Nagrade advokata su regulisane Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad advokata³. Kao osnovica za određivanje nagrade u parničnom postupku uzima se vrijednost spora, a za sastav odgovora na tužbu advokatu pripada 100 % nagrade. Primijenjeno na vrijednost spora od 7.144,62 KM daje osnova za primjenu 120,00 bodova po članu 12. Avokatske tarife i 360,00 KM za sastav odgovora na tužbu.

Radi navedenog je žalba tuženog uvažena, a prvostepeno rješenje je preinačeno primjenom člana 235. ZPP-a.

Obzirom da je žalba tuženog osnovana, to tuženom za sastav žalbe po članu 386. stav 1. ZPP-a pripada iznos od 50 % od 360,00 KM, dakle, 180,00 KM i to primjenom člana 13. stav 5. točka d Advokatske tarife.

**Predsjednica vijeća
sudija
Nađa Seferović**

³ "Službene novine Federacije BiH", broj 22/04 i 24/04