

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
OKRUŽNI SUD U BANJALUCI
Broj: 73 0 K 047873 25 Kž
Banjaluka, 28.10.2025. godine

Okružni sud u Banjaluci, u vijeću sastavljenom od predsjednika vijeća sudije mr Srđana Force i članova vijeća sudija Siniše Markovića i Blagoje Dragosavljevića, uz učešće zapisničara Helene Čibić, u krivičnom postupku protiv optuženog G. S., zbog krivičnog djela nasilje u porodici ili porodičnoj zajednici iz člana 190. stav 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske, odlučujući o žalbi Okružnog javnog tužilaštva Banjaluka izjavljenoj na presudu Osnovnog suda u Kotor Varošu broj 73 0 K 047873 24 K od 20.02.2025. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 28.10.2025. godine, donio je

PRESUDU

Odbija se kao neosnovana žalba Okružnog javnog tužilaštva Banjaluka i potvrđuje presuda Osnovnog suda u Kotor Varošu broj 73 0 K 047873 24 K od 20.02.2025. godine.

Obrazloženje

Presudom Osnovnog suda u Kotor Varošu broj 73 0 K 047873 24 K od 20.02.2025. godine (u daljem tekstu: pobijana presuda) optuženi G. S. oglašen je krivim da je, u vrijeme, mjestu i na način pobliže opisan u izreci pobijane presude, učinio krivično djelo nasilje u porodici ili porodičnoj zajednici iz člana 190. stav 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 64/17, 15/21, 104/18, 89/21, 73/23, u daljem tekstu: KZ RS), za koje je, na osnovu istog zakonskog propisa i članova 42, 49. i 50. istog Zakonika, osuđen na novčanu kaznu u iznosu od 1.000,00 KM, koju je obavezan da plati u roku od 30 dana od dana pravosnažnosti presude, uz upozorenje ukoliko ne plati novčanu kaznu u ostavljenom roku sud će narediti njeno prinudno izvršenje. Ukoliko novčana kazna ne bude naplaćene ni putem prinudnog izvršenja sud će donijeti odluku kojom će zamjeniti novčanu kaznu kaznom zatvora računajući za svakih započelih 100,00 KM novčane kazne jedan dan zatvora. Na osnovu člana 99. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 53/12, 91/17, 66/18 i 15/21, u daljem tekstu: ZKP RS) optuženi je obavezan da plati troškove sudskog paušala u iznosu od 150,00 KM, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti presude.

Protiv pobijane presude žalbu je, blagovremeno, izjavilo Okružno javno tužilaštvo Banjaluka (u daljem tekstu: žalba tužilaštva) zbog odluke o krivičnoj sankciji iz člana 310. stav 1. tačka g) u vezi sa članom 314. stav 1. ZKP RS, sa prijedlogom da drugostepeni sud žalbu uvaži, pobijanu presudu preinači i optuženom izrekne strožiju kaznu.

Optuženi u odgovoru na žalbu navodi da je žalba neosnovana i predlaže da je sud kao takvu odbije i prvostepenu presudu potvrdi.

Nakon održane sjednice vijeća u skladu sa odredbom članom 318. ZKP RS, ovaj sud je ispitao pobijanu presudu, primjenom odredbe člana 320. ZKP RS, u dijelu koji se žalbom

pobija, a po službenoj dužnosti i u dijelu da li je na štetu optuženog povrijeđen Krivični zakonik i odlučio kao u izreci presude iz sljedećih razloga:

Žalba nije osnovana.

Tužilaštvo žalbom osporava odluku prvostepenog suda u pogledu odluke o krivičnoj sankciji, navodeći da prvostepeni sud nije u dovoljnoj mjeri cijenio otežavajuće okolnosti, dok je pridao veliki značaj činjenicama koje je okarakterisao kao olakšavajuće okolnosti. Ističe se da prvostepeni sud kao otežavajuću okolnost nije cijenio način izvršenja krivičnog djela i oblik vinosti sa kojim je krivično djelo počinjeno. Posebno ukazujući na to da djelo nije izvršeno u afektu i da je optuženi prilikom izvršenja krivičnog djela iskazao upornost, pa je tako oštećenu, vanbračnu suprugu, napao u dva navrata i to 15.03.2023. godine i 18.03.2023. godine, pa time nije u dovoljnoj mjeri cijenjen stepen ugrožavanja zaštićenog dobra. Ovi žalbeni navodi nisu doveli u pitanje pravilnost odluke prvostepenog suda u pogledu vrste i visine izrečene kazne.

Suprotno navodima žalbe, pravostepeni sud je pravilno i potpuno utvrdio sve odlučne činjenice, te pravilno cijenio olakšavajuće okolnosti (lice mlađe životne dobi, oštećena ga ne tereti) na strani optuženog, dok otežavajućih okolnosti na strani optuženog prvostepeni sud nije našao. Iz obrazloženja pobijane presude jasno proizlazi da je sud u dovoljnoj mjeri uzeo u obzir stepen ugrožavanja zaštićenog dobra, okolnosti pod kojima je djelo izvršeno, kao i ličnost optuženog. Optuženi je u vrijeme izvršenja krivičnog djela imao 20 godina, koja činjenica je pravilno cijenjena i u dovoljnoj mjeri kao olakšavajuća okolnost. Pravilno je prvostepeni sud cijenio kao olakšavajuću okolnost i izjavu oštećene da ne traži krivično gonjenje (na glavom pretresu od 17.02.2025. godine je izjavila „ja bih ovo povukla ako može“), a suprotno navodima žalbe pravilno je i cijenjen stepen ugrožavanja i povrede zaštićenog dobra. Pri odmjeravanju kazne prvostepeni sud je s pravom uzeo u obzir činjenicu da se radi o licu mlađe životne dobi, koje do tada nije imalo sukoba sa zakonom, pa ovaj sud ukazuje da i sama činjenica što je oglašen krivim za učinjeno krivično djelo predstavlja značajnu moralnu i društvenu osudu koja ima svoju težinu i doprinos ostvarenju svrhe kažnjavanja.

Pravilno se žalbom tužilaštva ukazuje da ranija neosuđivanost nije mogla imati uticaj na odmjeravanje kazne, obzirom da se je optuženi u vrijeme izvršenja krivičnog djela bio mlađe punoljetno lice (tek navršenih 20 godina), pa se ranija neosuđivanost podrazumijeva, te ne predstavlja okolnost od takve težine da utiče na vrstu i visinu kazne. Međutim, pored prethodno navedenih pravilno utvrđenih i u dovoljnoj mjeri cijenjenih olakšavajućih okolnosti, ova činjenica nije od značaja za drugačiju odluku ovog suda.

Kako su pravilno utvrđene sve odlučne činjenice za donošenje pravilne i zakonite odluke u ovom krivičnom predmetu, dajući za to sadržajne i uvjerljive razloge, koji nisu dovedeni u sumnju navodima žalbe, vijeće ovog suda nalazi da će se novčanom kaznom u iznosu od 1.000,00 KM, koja je optuženom izrečena pobijanom presudom i njenim izvršenjem u cjelosti ostvariti svrha kažnjavanja propisana članom 43. KZ RS

Iz navedenih razloga valjalo je, na osnovu člana 327. ZKP RS, žalbu tužilaštva odbiti kao neosnovanu i prvostepenu presudu potvrditi.

Zapisničar
Helena Ćibić

Predsjednik vijeća
mr Srđan Forca