

Naziv suda: Općinski sud u Livnu**Analiza pokazatelja iz statističkog izvještaja o poštivanju optimalnih i predvidivih rokova:**

Općinski sud u Livnu, zajedno sa odjeljenjima suda u Tomislavgradu i Drvaru u izvještajnom periodu od 01.01.2025. godine do 31.12.2025. godine, prema podacima dobivenih iz CMS-a riješio je ukupno **6705** predmeta (bez ZK predmeta i predmeta registracije, kao i SOKOP predmeta koji nisu evidentirani u CMS-u).

Sukladno odluci o utvrđivanju predvidivih vremenskih rokova za Općinski sud u Livnu te analizom dolje navedenih statističkih podataka, možemo reći da je ovaj sud u velikoj mjeri poštovao utvrđene predvidive rokove.

- **Općinski sud u Livnu**, riješio je ukupno **2.378** predmeta, od toga u predvidivom roku riješeno je njih **1.891** ili **79,52%**, dok je sa prekoračenjem predvidivog roka završeno **487** predmeta ili **20,48 %**. U optimalnom roku je završeno ukupno **1.186** predmeta.
- **Odjeljenje suda u Tomislavgradu**, riješilo je ukupno **782** predmeta, od toga u predvidivom roku riješeno je njih **599** ili **76,60%**, dok je sa prekoračenjem predvidivog roka riješeno **183** predmeta ili **23,40 %**. U optimalnom roku je završeno ukupno **378** predmeta.
- **Odjeljenje suda u Drvaru**, riješilo je ukupno **462** predmeta, od toga u predvidivom roku riješeno je njih **289** ili **62,55%**, dok je sa prekoračenjem predvidivog roka završeno **173** predmeta ili **37,45%**. U optimalnom roku je završeno ukupno **255** predmeta.

Analizirajući gornje podatke, osobito predmete u kojima su prekoračeni optimalni i predvidivi rokovi, zaključili smo da se isti uglavnom odnose na slijedeće predmete:

- ovršni predmeti koji se odnose na komunalne predmete (izvršenja na novčanim potraživanjima-ovrhe na plaćama izvršenika, ovrhe koje se provode na transakcijskim računima izvršenika, kao i ovrhe na pokretnim stvarima ovršenika
- parnični malični predmeti
- prekršajni predmeti

Problemi vezani za prekoračenje rokova u ovim predmetima su mnogostruki, te su isti isključivo objektivne prirode.

Glavni problem prekoračenja rokova na ovršnom referatu jeste što se u izvještajnom periodu rješavao određeni broj komunalnih predmeta koji se odnose na naplatu RTV takse, a koji predmeti su uneseni u proteklim godinama po nalogu VSTV-a BiH. Obzirom da su isti predmeti uneseni sa datumom iniciranja uglavnom iz 2005. i 2006. godine, posljedica su veliki rokovi prekoračenja, što u stvarnosti ne odgovara pravom činjeničnom stanju.

Kod ostalih ovršnih predmeta koji se ne odnose na komunalne predmete problem leži u nemogućnosti provođenja dozvoljene ovrhe na sredstvima navedenim u izvršnom prijedlogu, pa često dovodi do promjene predmeta i sredstva izvršenje, ali i odlaganja ovršnih postupaka. Dio ovršnih predmeta u kojima su prekoračeni rokovi, odnosi se na različita potraživanja iz radnih odnosa, uglavnom prema društvenim poduzećima koja su u postupku privatizacije potpuno uništena, te egzistiraju samo formalno, a koja izvršenja sud iz navedenih potpuno objektivnih razloga nije u mogućnosti dovršiti. Također, kada se ovrha provodi na transakcijskim računima, većina istih nema dovoljno raspoloživih sredstava, pa se često mijenja predmet i sredstvo ovrhe od strane tražitelja izvršenja. Također, postoje problemi tehničke prirode, a koji se ogledaju u nedostatku službenih vozila za rad sudskih

izvršitelja, osobito u odjeljenju suda u Drvaru, gdje izvršitelj nema službeno vozilo svakodnevno na raspolaganju, nego se jedno vozilo naizmjenično daje na korištenje sudskim izvršiteljima u Livnu i Drvaru. Također, u određenom broju predmeta po prijedlogu tražitelja ovrhe dolazi i do odlaganja izvršnog postupka na dulji vremenski period, što opet za posljedicu ima prekoračenje rokova.

Moramo reći i da je prema tabelarnim pokazateljima iz CMS-a zamijećen određeni broj prekršajnih predmeta u kojima su prekoračeni optimalni i predvidivi rokovi. Osnovni razlog za prekoračenje rokova u ovim predmetima jeste što je u izvještajnom periodu troje sudaca otišlo u mirovinu, a istovremeno su imenovani novi suci, koji bili u procesu mentorstva i prilagodbe, a upravo su oni bili zaduženi sa ovim prekršajnim predmetima.

Također, na parničnom referatu se bilježi porast broja predmeta sa prekoračenjem optimalnih i predvidivih rokova i to samo u odnosu na malične predmete, a razlog istom je što su u izvještajnom periodu radila samo dva stručna suradnike (od ukupno 4), od kojih je jedan bio na porodiljnom dopustu. Tek koncem 2025. godine, su ova mjesta kompletirana izborom novog stručnog suradnika.

Analiza raspoloživih resursa u sudu:

Poslove iz svoje nadležnosti ovaj sud obavlja za područje Hercegbosanske županije koja se sastoji od 6 općina, a koja je prema svim relevantnim geografskim pokazateljima teritorijalno najveća županija u Federaciji, što za posljedicu ima i složeniju strukturu samog suda koji ima dva sudska odjeljenja i to u Drvaru (za područje općine Drvar i Bosansko Grahovo), te u Tomislavgradu (za područje općine Tomislavgrad i Kupres). Obzirom na strukturalnu složenost Općinskog suda u Livnu, valja reći da dužnost nositelja pravosudnih funkcija uključujući i odjeljenja obnaša ukupno 14 redovitih sudaca (uključujući i predsjednika suda), te 2 stručna suradnika od koji je jedan bio na porodiljnom dopustu. Kako je zadnjim izmjenama Zakona o sudovima F BiH, osnovan Općinski sud u Tomislavgradu, koji je dosada bio odjeljenje ovoga Suda, smatramo da će isto u bitnom utjecati na daljnju personalnu i organizacijsku strukturu i ovoga Suda. Općinski sud u Tomislavgradu još nije počeo sa radom, jer su u tijeku pripremne aktivnosti. Napominjemo da je javni konkurs za prijem 5 sudaca u Općinskom sudu u Tomislavgradu raspisan od strane VSTV-a BiH, te se očekuje imenovanje istih.

Analiza „perioda neaktivnosti“ u predmetima:

Uvidom u predmete te izvještaje dobivene iz CMS-a , utvrdili smo kako suci redovito poduzimaju radnje u svojim predmetima, rokovi ostavljanja predmeta u evidenciju su vrlo razumni, tako da predmeti dolaze sucima na uvid u dosta kratkim vremenskim razdobljima, pri čemu se od strane istih poduzimaju odgovarajuće radnje, osobito je to naglašeno u predmetima hitne naravi i zakonski prioritetnim predmetima.

Periode tzv. “neaktivnosti” možemo vidjeti u predmetima u kojima su lica nedostupna, a sud je poduzeo sve mjere koje su mu na dispoziciji , te preostaje čekati realizaciju izdanih naredbi od organa koji su za to i zaduženi. Isto tako ovakve periode vidimo u izvršnim predmetima, gdje je postupak odložen, u kojim predmetima sud do okončanja istih ne može niti poduzeti bilo kakve radnje.

Prijedlog mjera kako bi se utvrđeni predvidivi rokovi skraćivali i približavali optimalnim rokovima:

Potpuno poštivanje optimalnih rokova kao pokazatelja ažurnosti u radu, imperativ je ovoga suda, na čemu će se intenzivno raditi i u predstojećem izvještajnom periodu. Kao što vidimo

prema statističkim pokazateljima i praćenjima poštivanja zadanih rokova, veliki broj predmeta, je ustvari i riješen u optimalnim rokovima kako u sudu tako i odjeljenjima,

Međutim, kako bi ovaj kriterij potpunog poštivanja optimalnih rokova, te što je više moguće skraćivanje predvidivih rokova, bio realno i ostvariv, nužne su izmjene propisa.

Moramo istaknuti da je Općinski sud u Livnu postigao dobre rezultate kada je u pitanju duljina trajanja sudskih predmeta, pa je ukupna dužina trajanja svih sudskih postupaka iznosila 246 dana, što smatramo dobrim rezultatom koji je iznad prosjeka u odnosu na ostale sudove u Bosni i Hercegovini, i to na način da:

- *Prosječna duljina trajanja predmeta na kaznenom referatu iznosi 99 dana*
- *Prosječna duljina trajanja predmeta na parničnom referatu iznosi 216 dana*
- *Prosječna duljina trajanja predmeta na privrednom referatu iznosi 128 dana*

Mjere za poboljšanje, kada je u pitanju skraćivanje dužine trajanja sudskih postupaka, će se i u narednom periodu dorađivati, osmišljavati i pratiti, i to kroz:

- jači angažman predsjednika sudskih odjeljenja
- ravnomjernu raspodjelu predmeta i jednaku opterećenost svih NPF
- uspostavljanje jasnih i preciznih planova rješavanja predmeta po sudskim oblastima i kontinuirano praćenje realizacije tih planova kroz sjednice kolegija sudaca, i posebne kolegije sudskih odjeljenja.
- praćenje rješavanja predmeta koji su označeni kao nerješivi;
- praćenje dinamike rješavanja predmeta sa najstarijim datumom iniciranja;
- kontinuiran nadzor nad predmetima kojima prijeti ugroza zastare;
- praćenje izvještaja o broju odloženih/odgođenih sudskih ročišta (SIPO sustav), sa analizom svakog pojedinačnog predmeta o razlozima odlaganja/odgađanja ročišta, odnosno njihovoj opravdanosti
- uspostavljanje jasnih i preciznih planova rješavanja predmeta po sudskim oblastima i kontinuirano praćenje realizacije tih planova kroz sjednice kolegija sudaca, i posebne kolegije sudskih odjeljenja
- praćenje izvještaja o blagovremenosti izrade sudskih odluka

Ostalo:

Po završetku izvještajnog perioda, Predsjednik suda će održati Kolegij svih sudaca i stručnih suradnika, na kojem će detaljno izložiti zamijećene probleme koji se odnose na poštivanje optimalnih i predvidivih rokova. Od svakog suca i stručnog suradnika će se pojedinačno zatražiti dostavljanje liste nezavršenih predmeta u kojima su prekoračeni optimalni i predvidivi rokovi, sa obrazloženim razlozima zbog kojih je prekoračenje nastupilo, te sa okvirnim rokom završetka takvih predmeta.

Nadzor nad što hitnijem rješavanju predmeta u kojima su prekoračeni rokovi provodit će Predsjednik suda uz pomoć predsjednika odjeljenja.

Svaki sudac ima obvezu praćenja dužine trajanja predmeta kojima je i zadužen, od podnošenja inicijalnog akta pa sve do završetka predmeta. Kod uočavanja određenih poteškoća kod rješavanja predmeta, koji bi mogli dovesti do prekoračenja svih rokova, sudac je dužan obavijestiti predsjednika odjeljenja u kojem radi, kako bi isti sazvao Kolegij toga odjeljenja te na ovakav način pokušati iznaći pravo rješenje za rješavanje istih predmeta u skladu sa zakonskim mogućnostima.

Mišljenja smo kako će se uspostavljenim mehanizmom stalne kontrole u rješavanju predmeta sa prekoračenim rokovima te svakodnevnom analizom problema koji dovode do istoga, a uz suradnju svih odjeljenja, te unutarnjih jedinica ovoga suda, postići zadovoljavajući nivo kada je u pitanju vremensko trajanje predmeta. Krajnji cilj uložениh napora, a što smo postavili kao temeljni kriterij za rad ovoga suda, biti će završetak svakog pojedinačnog predmeta u optimalnim odnosno najdulje u predvidivom roku.

Smatram potrebnim i naglasiti da ovaj Sud prema posljednjim podacima bilježi prosječno trajanje svih završenim predmeta (izuzev komunalnih) u vremenu od 246 dana, što smatramo odličnim pokazateljem efikasnosti u radu Suda.

S poštovanjem,

PREDSJEDNIK SUDA

Niko Cvitanović