

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
OKRUŽNO JAVNO TUŽILAŠTVO U PRIJEDORU
Broj: T22 0 KT ... 19
Prijedor, dana 26.12.2025.godine

OSNOVNOM SUDU U PRIJEDORU
-Sudiji za prethodno saslušanje-

Na osnovu člana 43. stav 2. tačka z. i člana 241. stav 1. Zakona o krivičnom postupku RS (Službeni glasnik Republike Srpske, broj: 53/12, 91/17, 66/18 i 15/21, u daljem tekstu: „ZKP RS“), podižem,

OPTUŽNICU
protiv

Z. D., zvani „Ć.“ sin J. i majke Z., rođene L., rođen ... godine u P., gdje je i nastanjen u mjestu P. G...., pismen sa završenom srednjom mašinskom školom, po zanimanju vozač,, po vlastitoj izjavi srednjeg imovnog stanja, oženjen, otac četvoro djece, po nacionalnosti Srbin, državljanin RS i BiH, JMB ..., po sopstvenoj izjavi osuđivan.

ŠTO JE:

U vremenskom periodu od mjeseca avgusta 2017. godine, pa do mjeseca aprila 2019. godine, na području grada Prijedora, svjestan svog djela i njegove protivpravnosti, a čije izvršenje je htio, za davanje novca na zajam drugim licima, ugovorio i primio za sebe nesrazmjerno imovinsku korist iskorišćavajući teško imovinsko stanje i teške prilike oštećenih, kojima je pozamljivao novac uz mjesečnu kamatu od 20% mjesečno i na taj način pribavio sebi imovinsku korist u iznosu koji prelazi 10.000 KM, a na ime razlike između legalne – bankarske kamate i nezakonite – ugovorene kamate, pa je tako: Krajem mjeseca avgusta 2017. godine, u Prijedoru, oštećenom V. M. kome je novac bio neodložno potreban jer je došao u finansijske probleme, pozajmio novac u iznosu od 2.000,00 KM uz kamatu od 20% mjesečno, kojom prilikom nisu dogovorili rok u kojem se mora vratiti glavni dug, te je oštećeni tako osumnjičenom na ime kamate od septembra mjeseca 2017. godine do maja mjeseca 2018. godine platio iznos od 3.600,00 KM za taj vremenski period, tako što je svakog mjeseca osumnjičeni oštećenom dolazio u ... ili ga zvao putem telefona, tražeći i vršeći naplatu ugovorene kamate, pa je majka oštećenog V. G. saznajući za probleme svog sina, oštećenog V. M., pozvala svjedoka L. Z. kome je predala novac u iznosu od 3.500,00 KM u koverti, nakon čega je L. Z. istu predao osumnjičenom K. M., kumu osumnjičenog Z. D., da bi u mjesecu januaru 2019. godine osumnjičeni oštećenom došao na ... i od oštećenog tražio da mu plati iznos od 4.000,00 KM govoreći mu: „da će ga vozati u gepeku i odvesti majci na oči, kao niti da će ga puštati na slobodu dok mu se ne isplati 4.000,00 KM“, pri čemu je upućivao prijetnje, govoreći da je spreman to učiniti i njegovoj porodici sve dok se dug ne vrati, pa je u februaru 2019. godine oštećeni odnio 1.000,00 KM u D. P. G. gdje stanuje majka osumnjičenog, po imenu Z., i istoj predao navedeni iznos, nakon čega je otac oštećenog V. R., podigao kredit u ... banci, u aprilu mjesecu 2019. godine, u iznosu od 5.000,00 KM, budući da je osumnjičeni nastavio na ime duga i kamata upućivati prijetnje oštećenom da će ga ubiti i njegovo roditelje dok mu ne preda sav dugovani novac u iznosu od 3.000,00 KM, pa su dana 12.04.2019. godine, roditelji oštećenog otišli kući rođaku osumnjičenog Z. M. iz P., ul. ..., i istom predali iznos od 3.000,00 KM, tražeći da M. preda taj novac Z. D., a potom je osumnjičeni dana 01.10.2019. godine putem telefona pozvao oštećenog V. M. i najavio mu svoj dolazak u

Prijedor pošto radi u inostranstvu kao vozač, i rekao mu da spremi 3.000,00 KM na ime duga i kamate, pa je pribavio za sebe od oštećenog imovinsku korist u iznosu oko 11.100,00 KM

Dakle, za davanje novca licu na zajam, primao i ugovarao za sebe nesrazmjernu imovinsku korist iskorištavajući njegovo teško imovno stanje, teške prilike i nuždu oštećenog lica, pa je na opisani način Z. D. za sebe pribavio imovinsku korist u iznosu oko 11.100,00 KM.

Čime je počinio krivično djelo „zelenastvo“ iz člana 235. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske ("Sl. glasnik RS", broj: 64/17, 104/18 - odluka US, u daljem tekstu KZ RS) na štetu V. M.

OKRUŽNI JAVNI TUŽILAC

Napomena: „Podizanje optužnice protiv određene osobe ne znači da je ta osoba zaista i odgovorna za počinjenje krivičnog djela. Prema principu presumpcije nevinosti, svako se smatra nevinim za krivično djelo dok se pravosnažnom sudskom presudom ne utvrdi njegova krivica“.