

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ОКРУЖНИ СУД У ДОБОЈУ
Број: 13 0 К 008202 24 К
Добој, 09.12.2024. године

У ИМЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ!

Окружни суд у Добоју, у вијећу састављеном од судија Маријане Лазић Миладиновић, као предсједника вијећа, Снежане Бањац Лопандић и Јелене Филиповић, као чланова вијећа, уз учешће записничара Гордане Савић, у кривичном предмету против оптужене А.К., због кривичног дјела тешко убиство из члана 125. став 1. тачка 1. у вези са чланом 37. Кривичног законика Републике Српске, поводом оптужнице Окружног јавног тужиоца у Добоју број Т15 0 КТ 0038628 24 од 22.07.2024. године, након главног, усменог и јавног претреса одржаног дана 04.12.2024. године на коме је оптужена А.К. признала кривицу, у присуству окружног јавног тужиоца у Добоју Амеле Хајдаревић, оптужене, браниоца Бранка Ристића адвоката из Добоја, те оштећених и пуномоћника оштећеног К.М. Драгана Радовића, адвоката из Добоја, донио је и дана 09.12.2024. године јавно објавио у присуству странака, браниоца и оштећених, слиједећу

ПРЕСУДУ

ОПТУЖЕНА:

А.К., кћи Д. и мајке Н. рођене Х., рођена ... у Д.1, настањена у улици М.О. број ..., град Д.1, писмена, завршила основну школу, домаћица, неодата, мајка двоје малолетне дјеце, без запослења и сталних прихода, без непокретне имовине (власница једног аутомобила) по националности Српкиња, држављанин РС-БиХ, до сада није осуђивана, други поступак се не води, са ЈМБГ ..., налази се у притвору у Казнено-поправном заводу Добој који притвор тече од 30.01.2024. године од 20,00 часова, као дана и часа лишења слободе по рјешењу Окружног суда у Добоју број 13 0 К 008202 24 Кпп 5 од 01.02.2024. године,

КРИВА ЈЕ

ШТО ЈЕ:

У ноћи 30.01.2024. године, у времену од 01,04 часова до 01,24 часа, у улици М.О. број ..., град Д.1, а по претходном договору и разрађеним планом, заједно са млљ. К.А.1 кћерком оптужене К.А., хтијући да лише живота оштећеног К.С., тако да су према претходном договору дана 29.01.2024. године у стану В.М. сестре К.А., у улици К.П.П. број ..., град Д.1, а након што је В.М. на молбу К.А., која је знала за дејство таблета „Треана“, јер је и у ранијем периоду свом супругу оштећеном К.С. кришом давала наведене таблете због којих се оштећени здравствено није осјећао добро, купила у апотеци ЗУ „Zvezda Pharm“ Д.1 у улици К.А. број ..., у 14,10 часова таблете „Треана“ јачине 10 мг и предала таблете Л.Д. који је већи број таблета извадио из паковања, те је млљ. К.А.1 уситнила већи број наведених таблета и исте помијешала са водом, да би потом, а према договору са К.А. и Л.Д., у вечерњим часовима отишла у породичну кућу

гдје је становала заједно са својим оцем оштећеним К.С., те у воду у којој су биле измрвљене таблете исциједила лимун и направила лимунаду коју је дала свом оцу оштећеном К.С. да попије, а све у намјери како би га по договору са К.А. и Л.Д., дејство наведених таблета омамило и успавало, те оштећеног онеспособило да пружи отпор, да би након што су таблете почеле дјеловати и оштећени заспао, обавијестила К.А. и Л.Д. да оштећени К.С. чврсто спава, након чега су К.А. и Л.Д. дошли пред породичну кућу са изнајмљеним возилима и то К.А. са путничким моторним возилом марке „Peugeot“ регистарске ознаке ..., а Л.Д. са путничким моторним возилом марке „Renault Megan“ регистарске ознаке ..., а потом ушли у унутрашњост куће, те по уласку у кућу млљ. К.А.1 рекли да иде у дневни боравак и затвори врата, а К.А. и Л.Д. ушли у спаваћу собу гдје је на брачном кревету спавао оштећени К.С. у црној мајици и доњем вешу, након чега су му заједно задали неколико удараца у предјелу главе, нанијевши му на тај начин раздерно нагњечну рану величине 20 x 5 мм у предјелу спољашње лијеве обрве, а потом му заједно сивом љепљивом траком облијепили главу у предјелу уста и очију, након чега су му руке завезали конопцем на леђима и облијепили сивом љепљивом траком у предјелу ручних зглобова, а ноге завезали конопцем и облијепили сивом љепљивом траком у предјелу скочних зглобова и тако онеспособљеног оштећеног К.С. изнијели из куће и ставили у гепек путничког моторног возила „Peugeot“, да би потом Л.Д. управљајући путничким моторним возилом марке „Renault Megan“ упутио се према мјесту П., а К.А. пратила Л.Д. управљајући путничким моторним возилом марке „Peugeot“, те доласком у непосредну близину излетишта П., К.А. са возилом „Peugeot“ одвезла узбрдо гдје је зауставила возило у 01,39 часова, у непосредној близини базена за воду, гдје су из гепека извадили оштећеног К.С. којег су вукли до низбрдице и оставили на земљи, а потом му заједно задали ножем убодне ране у предјелу стомака и то убодну рану у предјелу лијеве стране трбушног зида величине 50 x 25 мм, двије убодне ране у предјелу десне стране трбушног зида величине 35 x 10 мм и 25 x 10 мм, те у средишњој линији трбушног зида убодну рану величине 80 x 55 мм, због којих повреда, а услјед развоја стања тешког трауматског и хиповолемичког шока је наступила насилна смрт, те тјелесне повреде у виду огуљотина у предјелу чела, на врху лијевог рамена, на трбушном зиду са десне стране, на предњој спољашњој страни десне наткољенице у горњој трећини, у предјелу десне задњице, на оба кољена, на предњим странама обије поткољенице, на натплату лијевог стопала, на спољашњој страни лијеве поткољенице, те крвни подлив у предјелу задње стране десног скочног зглоба и десне поткољенице, да би се потом К.А. и Л.Д. са изнајмљеним возилима удаљили са лица мјеста, те се К.А. са возилом „Peugeot“ упутила у Б.Л. гдје је изнајмила стан, а Л.Д. се са возилом вратио до породичне куће оштећеног К.С. гдје се поздравио са млљ. К.А.1, након чега је извјесно вријеме боравио у стану В.М., у улици К.П.П., те у јутарњим часовима возило „Renault Megan“ паркирао на паркинг „Џунгла базена“ и путничким моторним возилом марке „Мерцедес“ регистарских ознака ... упутио се у Б.Л., а млљ. К.А.1, према договору и разрађеним планом са К.А. и Л.Д., у јутарњим часовима назвала кума Б.Д. и истом рекла да тате нема код куће, али су његове личне ствари у кући и да је кревет крвав,

дакле, другог лишила живота на свиреп начин,

чиме је као саизвршилац учинила кривично дјело тешко убиство из члана 125. став 1. тачка 1. у вези са чланом 37. Кривичног законика Републике Српске.

па је суд на основу истог законског прописа и члана 46. став 1. и 2., те члана 52. став 1. Кривичног законика Републике Српске

ОСУЂУЈЕ

НА КАЗНУ ЗАТВОРА У ТРАЈАЊУ ОД 22 (ДВАДЕСЕТДВИЈЕ) ГОДИНЕ

На основу члана 59. став 1. Кривичног законика Републике Српске оптуженој А.К. се у изречену казну затвора урачунава вријеме проведено у притвору почев од дана 30.01.2024. године у 20:00 часова, као дана и часа лишења слободе, па надаље.

На основу члана 108. став 3. ЗКП РС оштећена породица К. се са имовинскоправним захтјевима упућује да исте могу остваривати у парничном поступку.

На основу члана 82. став 2. Кривичног законика Републике Српске од оптужене се одузима мобилни телефон марке „Самсунг“ А14 серијског броја ..., IMEI ... са маском и мобилни телефон марке “Xiaomi Redmi“ црне боје са маском и носачем СИМ картице за број ..., а чији је корисник оптужена А.К..

На основу члана 99. став 4. ЗКП РС оптужена се ослобађа обавезе да надокнади трошкове кривичног поступка и исти падају на терет буџетских средстава суда.

О б р а з л о ж е њ е

Оптужницом Окружног јавног тужиоца у Добоју број Т15 0 КТ 0038628 24 од 22.07.2024. године, која је потврђена од стране судије за претходно саслушање овог суда дана 23.07.2024. године, оптуженима А.К. и Д.Л. стављено је на терет да су као саизвршиоци учинили кривично дјело тешко убиство из члана 125. став 1. тачка 1. Кривичног законика Републике Српске, у вријеме и на начин описан у изреци ове пресуде.

Након што су се дана 30.07.2024. године оптужени изјаснили да нису криви за наведено кривично дјело, овај суд је заказао главни претрес за дан 04.12.2024. године, на којем главном претресу је оптужена А.К. у присуству свог браниоца признала кривицу за наведено кривично дјело, по прочитаној оптужници, потпуно и у складу са раније изведеним доказима, док је оптужени Д.Л. остао при својој изјави датој судији за претходно саслушање да није крив по наведеној оптужници, због чега је овај суд након саслушања странака и бранилаца донио рјешење број 13 0 К 008202 24 К од 04.12.2024. године којим је поступак у односу на Д.Л. раздвојио и одредио да се исти има посебно довршити пред овим судом, а у раздвојеном поступку према А.К. у доказном поступку у смислу члана 280. ЗКП РС изведени су само они докази који се односе на одлуку о кривичној санкцији, уз доказе на којима је суд прихватио изјаву оптужене.

Након што је оптужница прочитана, а оптужена изјавила да је разумјела оптужницу да јој је у потпуности јасно шта јој се ставља на терет, о којем догађају и о којем кривичном дјелу се ради, те да је крива по наведеној оптужници, овај суд је провјерио потпуност датог признања, па се на изричит упит предсједника вијећа оптужена А.К. изјаснила да изјаву о признању кривице даје свјесно, добровољно и са разумијевањем, да је нико није наговорио да призна нешто што није учинила, да је то израз њене воље, да је свјесна да се признањем кривице одриче од права на суђење и да ће уколико суд прихвати њену изјаву о признању кривице бити оглашена кривом онако како је тужилац оптужницу прочитао, да нема извођења доказа, нити има доказивања шта је у оптужници тачно, а

шта није, као и у погледу правне квалификације дјела, да је све прихватила и да се сматра да је то тачно. Оптужена се још једном изричито изјаснила да је све разумјела и да остаје при изјави о признању кривице. Оптужена је изјавила да је свјесна и одредби закона о кривичном поступку, на које је упозорена, а које се тичу трошкова поступка и имовинскоправног захтјева. У оквиру признања и завршне ријечи оптужена К. је навела да њен живот није био лаган, да није имала контакт са људима, да није излазила из куће, да због оштећеног К. није завршила средњу школу, дошла је код њега са 17 година и живјела с њим 15 година, те је трпјела физичко, али понајвише психичко насиље, а није имала своју породицу коме би се обратила, па је то све трпјела и због тога, а и због дјеце, млљ. А. ју је молила да ју не оставља, јер јој је пријетио да дјецу не смије одвести. Наводи да се оштећени бавио шверцом дувана, каматарио, да им је полиција упадала у кућу и да су то све биле стресне ситуације, да није био у добрим односима ни са својом породицом и прва супруга је отишла од њега. „Што се тиче овога јако се кајем, нити сам планирала, нити сам жељела. Једноставно сам отишла ту ноћ из куће и оставила сам дјецу. То ми је било најгоре. Била сам психички нестабилна, као да је неко други био у мени... Да могу вратити вријеме, ја бих га вратила. ... Ја сам расла без оца и знам шта је расти без оца. Не знам како се догодило, ни себи не могу да објасним. Јако ми је жао. То је све што могу рећи.“ Бранилац је у завршној ријечи на посебан упит председника вијећа потврдио да не доводи у питање изјаву оптужене о признању кривице, те да није спорна пуноћа исказа оптужене, јер се и сам прво увјерио у то да је таква њена изјава недвосмислена и јасна, добровољна, али сам износи своје дилеме у погледу правне квалификације дјела.

Оштећени: К.Љ. и З. (родитељи оштећеног С.К.) С.Т.-сестра, дјеца К.Т. и М. су поставили имовинскоправне захтјеве према оптуженој не одређујући коначан новчани износ, те су затражили њено кривично гоњење, док нису давали заврашну ријеч.

Признање оптужене да је учинила кривично дјело, на начин како јој се ставља на терет предметном оптужницом, потврђено је и бројним доказима, које је прикупио тужилац и доставио уз оптужницу, а суд провео на претресу, вршећи увид у исте (овјерене фотокопије, уз сагласност странака и браниоца) и то: Записник о испитивању млљ. К.А.1 дат у присуству браниоца Нинковић Мирјане адвоката из Добоја, ПУ Добој број 14-02/1-230-80/24 од 31.01.2024. године, Записник о саслушању оштећене К.З., ПУ Добој број 14-02/1-230-80/24 од 14.03.2024. године, Записник о саслушању оштећеног К.Љ., ПУ Добој број 14-02/1-230-80/24 од 14.03.2024. године, Записник о саслушању свједока К.Т., ПУ Добој број 14-02/1-230-80/24 од 25.03.2024. године, Записник о саслушању свједока Б.М., ПУ Добој број 14-02/1-230-ИНТ-16/24 од 30.01.2024. године, Допуна записника о саслушању свједока Б.М., ПУ Добој број 14-02/1-230-80-ИНТ-22/24 од 02.02.2024. године, Записник о саслушању свједока Б.Д., ПУ Добој број 14-02/1-230-80-ИНТ-21/24 од 02.02.2024. године, Записник о саслушању свједока Р.М., ПУ Добој број 14-02/1-230/24 од 29.01.2024. године, Записник о саслушању свједока В.М., ПУ Добој број 14-02/1-230-ИНТ-17/24 од 30.01.2024. године, Записник о саслушању свједока Ђ.Д., ПУ Добој број 14-02/1-230-80/24 од 02.02.2024. године, Копија малопродајног фискалног рачуна ЗУ Апотека „Zvezda Pharm“ Добој од 29.01.2024. године („Треана“ тбл. 30 x 10 mg), Извјештај о извршеном изузимању предмета, ПУ Добој број 14-02/1-230-80/24 од 31.01.2024. године, уз записник и потврду о привременом одузимању предмета и потврду о предаји предмета Окружном суду у Добоју, све број 14-02/1-230-80/24 од 31.01.2024. године (УСБ стик ЗУ Апотека „Zvezda Pharm“ Добој – налази се у депозиту Окружног суда у Добоју), Наредба за изузимање предмета Окружног суда у Добоју број 13 0 К 008202 24 Кпп 2 од 31.01.2024. године, Записник о саслушању свједока П.Ј., ПУ

Бања Лука број 13-02/1-1-2-57/24 од 30.01.2024. године, Службена забиљешка о запримању пријаве путем телефона, ПС Добој 2 број 14-01/1-2-74/24 од 30.01.2024. године, Службена забиљешка ПС Добој 2 број 14-01/1-2-75/24 од 30.01.2024. године, Службена забиљешка ПС Добој 2 број 14-01/1-2-77/24 од 30.01.2024. године, Службена забиљешка ПУ Добој број 14-02/1-230-23/24 од 01.02.2024. године, Службена забиљешка ПС Добој 1 број 14-01/1-1-259/24 од 30.01.2024. године, Службена забиљешка ПС Добој 1 број 14-01/1-1-256/24 од 30.01.2024. године, Службена забиљешка ПУ Добој број 14-02/1-230-80/24 од 30.01.2024. године, Службена забиљешка ПС Добој 2 број 14-01/1-2-81/24 од 31.01.2024. године, Службена забиљешка ПС Добој 1 број 14-01/1-1-497/24 од 20.02.2024. године, Службена забиљешка ПС Добој 2 број 14-01/1-2-155/24 од 20.02.2024. године, Службена забиљешка ПС Добој 1 број 14-01/1-1-261/24 од 30.01.2024. године, Записник о увиђају ПС Добој 1 број 14-01/1-1-11/24 од 30.01.2024. године (улица М.О. број ..., град Д.1 – породична кућа оштећеног К.С.), уз фотодокументацију од 30.01.2024. године (изузимање трагова), Допуна записника о увиђају број 14-01/1-1-12/24 од 30.01.2024. године, уз фотодокументацију (допуна увиђаја КУ-62 од 30.01.2024. године), Записник о увиђају ПУ Добој број 14-02/1-230-80/24 од 30.01.2024. године (П. – проналазак леша), уз фотодокументацију и скицу лица мјеста од 30.01.2024. године, Извјештај мртвозорника ЈЗУ Дом здравља Добој од 31.01.2024. године, Обдукциони записник ЈЗУ Завод за судску медицину Републике Српске број 1831/24 од 31.01.2024. године, уз фотодокументацију и фактуру број 0127/24 од 31.01.2024. године, Фотодокументација ПУ Добој од 31.01.2024. године (обдукција), Наредба за обдукцију ОЈТ у Добоју број Т15 0 КТА 0038628 24 од 31.01.2024. године, Налаз вјештачења тјелесних повреда, ЈЗУ Завод за судску медицину Републике Српске од 17.02.2024. године, уз фактуру број 170/24, Наредба за судско медицинско вјештачење тјелесних повреда преминулог К.С., Окружно јавно тужилаштво у Добоју од 07.02.2024. године, Налаз вјештачења – утврђивање присуства алкохола, наркотика и психоактивних супстанци у крви и урину К.С., ЈЗУ Завод за судску медицину Републике Српске број 1831/24 од 13.03.2024. године, уз фактуру број 0224/24 од 13.03.2024. године, Наредба за токсиколошко вјештачење крви преминулог К.С., ОЈТ у Добоју од 05.02.2024. године, Налаз вјештачења болести оштећеног К.С. од 27.05.2024. године извршено у ЈЗУ Завод за судску медицину Републике Српске, уз фактуру број 0435/24 од 27.05.2024. године и медицинску документацију на име К.С. (17 листова и ЦД), Наредба за судско медицинско вјештачење болести преминулог К.С., ОЈТ у Добоју од 17.05.2024. године, Службена забиљешка Полицијске управа Добој број 14-03/1-17/24 од 31.01.2024. године – преглед видео надзора камера МУП-а РС, Службена забиљешка ПУ Добој број 14-02/1-177/24 од 15.07.2024. године (проласци возила забиљежени ANPR камерама МУП РС), уз ЦД, Службена забиљешка ПУ Добој број 14-02/1-178/24 од 15.07.2024. године (проласци возила забиљежени на стационираним радарским системима МУП РС) уз ЦД, Записник о увиђају, ПУ Бања Лука број УВ-130/24 од 30.01.2024. године возила марке „Peugeot 308“, караван, регистарске ознаке ..., власништво П.Ј., уз фотодокументацију број УВ-130/24 од 30.01.2024. године, Извјештај о добровољној предаји предмета, ПУ Добој број 14-02/1-230-80/24 од 31.01.2024. године, уз записник и потврду о добровољној предаји предмета на име П.Ј., уговор о изнајмљивању возила „Peugeot 308“, потврду о регистрацији број ..., копију личне карте на име Л.Д., потврду о предаји предмета суду број 14-02/1-230-80/24 од 31.01.2024. године, наредбу о депоновању возила Окружног суда у Добоју број 13 0 К 008202 24 Кпп 3 од 31.01.2024. године и потврду о предметима достављеним у службу за чување, Окружни суд у Добоју број 13 0 К 008202 24 Кпп 3 од 31.01.2024. године, Записник о увиђају ПУ Бања Лука број УВ-131/24 од 30.01.2024. године, возило марке „Волво В50“, караван, регистарске ознаке ..., власништво К.А., уз фотодокументацију број КУ-131/24

од 30.01.2024. године, Потврда уз записник о привременом одузимању предмета (кључеви ПМВ „Волво“), ПУ Добој број 14-02/1-230-80/24 од 08.02.2024. године, потврда о предаји предмета Окружном суду у Добоју од 09.02.2024. године и потврду о предметима достављеним у службу за чување број 13 0 К 008202 24 Кпп 5 од 09.02.2024. године, Потврда уз записник о привременом одузимању предмета ПУ Добој број 14-02/1-230-80/24 од 08.02.2024. године, уз потврду о предаји предмета ПУ Бања Лука УВ-131/24 од 08.02.2024. године, наредбу о депоновању возила Окружног суда у Добоју број 13 0 К 008202 24 Кпп 8 од 08.02.2024. године (ПМВ „Волво“), уз фотодокументацију број КУВ-104/24 од 08.02.2024. године, Наредба за привремено одузимање предмета Окружног суда у Добоју број 13 0 К 008202 24 Кпп 8 од 06.02.2024. године (ПМВ „Волво“ и кључеви), Извјештај о извршеном претресању покретних ствари, Управа за полицијску подршку број 06/2-1-230-286/24 од 28.02.2024. године, уз извјештај о извршеном претресању покретних ствари на основу наредбе Окружног суда у Добоју број 13 0 К 008202 24 Кпп 10 од 14.02.2024. године, записник о претресању покретних ствари (телефони), Налаз и мишљење вјештачења мобилних телефона и СИМ картица, Управа за полицијску подршку Бања Лука број 06/2-1-230-286/24 од 26.06.2024. године, уз УСБ стик, Наредба за претресање и вјештачење предмета, Окружни суд у Добоју број 13 0 К 008202 24 Кпп 10 од 14.02.2024. године, уз допуну наредбе за вјештачење број 13 0 К 008202 24 Кпп 10 од 22.05.2024. године (телефони), Извјештај о добровољној предаји предмета, ПУ Добој број 14-02/1-230-80/24 од 06.02.2024. године, уз потврду и записник о добровољној предаји предмета и потврду предаји предмета Окружном суду у Добоју све број 14-02/1-230-80/24 од 06.02.2024. године (мобилни телефона „Хонор 70“ власништво В.М.), Допис „ХТ Еронет“ д.д. Мостар број Д-04/4-1068/24-122 од 03.06.2024. године, уз допис ОЈТ у Добоју и наредбу Окружног суда у Добоју и спецификацију позива и СМС порука за број ..., Допис „Мтел“ а.д. Бања Лука број 1-07-СТ-452-2/24 од 27.05.2024. године, уз допис и претрагу по ИМЕИ бројевима, те листинг за телефонске бројеве ..., ..., ... и ..., Наредба Окружног суда у Добоју број 13 0 К 008202 24 Кпп 11 од 23.05.2024. године, Извјештај о извршеном претресању покретних ствари на основу наредбе Основног суда у Добоју, уз записник о претресању покретних ствари, Одјелјење за криминалистичко техничка вјештачења и испитивања све број 06/2-1-230-286/24 од 27.02.2024. године (млљ. К.А.1), Наредба за претрес и вјештачење Основног суда у Добоју број 85 0 Км 122161 24 Кпп 2 од 15.02.2024. године, (телефон К.А.1), Налаз и мишљење о извршеном вјештачењу уз ЦД, Управа за полицијску подршку број 06/2-1-230-286/24 од 01.04.2024. године (телефон К.А.1), Наредба Основног суда у Добоју број 85 0 Км 00122161 24 Кпп 2 од 19.03.2024. године (телефон К.А.1), Записник уз потврду о привременом одузимању предмета Полицијске управе Добој број 14-01/2-230-80/24 од 06.02.2024. године, потврду о предаји предмета и потврду о предметима достављеним у Службу за чување Основног суда у Добоју од 06.02.2024. године (мобилни телефон „Samsung A52S“), Наредба за одузимање предмета Основног суда у Добоју број 85 0 КМ 12216 24 Кпп 2 од 02.02.2024. године (мобилни телефон „Samsung A52A“), Налаз вјештачења ДНК анализе број 12840/24 од 22.04.2024. године, уз фактуру број 322/24 од 22.04.2024. године (ДНК трагова), Наредба за ДНК анализу, ОЈТ Добој од 14.02.2024. године, Налаз вјештачења ДНК анализе број 12840/24 од 24.04.2024. године, уз фактуру број 325/24 од 24.04.2024. године (компарација), Допуна наредбе за вјештачење ОЈТ Добој од 23.04.2024. године, Наредба за утврђивање ДНК профила из неспорног узорка крви оштећеног К.С. број Т15 0 КТ 0038628 24 од 05.02.2024. године, Наредба за утврђивање ДНК профила из неспорног узорка крви осумњичених К.А. и Л.Д. број Т15 0 КТ 0038628 24 од 13.02.2024. године, Записник о узимању узорка крви на име Л.Д. од 07.02.2024. године, уз наредбу за узимање крви ради ДНК вјештачења на име Л.Д. број 13 0 К 008202 24 Кпп 7 од 05.02.2024. године, Записник о узимању узорка

крви на име К.А. од 07.02.2024. године, уз наредбу за узимање крви ради ДНК вјештачења на има К.А. број 13 0 К 008202 24 Кпп 7 од 05.02.2024. године, Рјешење о исплати трошкова ЈЗУ Дом здравља Добој на име узимање крви ради ДНК анализе, ОЈТ у Добоју број Т15 0 КТ 0038628 24 од 29.03.2024. године, Записник о увиђају, Полицијска управа Добој број 14-02/1-230-80/24 од 01.02.2024. године, уз потврду о предаји предмета ОЈТ у Добоју од 02.02.2024. године и фотодокументацију (рукавице), Налаз вјештачења трагова пнеуматика, Управа за полицијску подршку број 06/2-1-230-286/24 од 27.03.2024. године, Наредба за механоскопско вјештачење трагова, ОЈТ у Добоју од 13.02.2024. године, Извјештај о добровољној предаји предмета, ПУ Добој број 14-02/1-230-80/24 од 14.03.2024. године, уз потврду и записник о добровољној предаји предмета од стране Б.М. представника ЈП „Аутопутеви Републике Српске“ а.д. Бања Лука од 13.03.2024. године и потврду о предаји предмета од 14.03.2024. године и ДВД који се налази у депозиту Окружног суда у Добоју, Записник уз потврду о добровољној предаји предмета, ПС Добој 1 број 14-01/1-1-16/24 од 30.01.2024. године, потврду о предаји предмета, потврду о предметима достављеним у Службу за чување Окружног суда у Добоју број 13 0 К 008202 24 Кпп од 31.01.2024. године и фотодокументацију број КУ-67/24 од 31.01.2024. године (одјећа и рачун ауто пута), Извјештај о добровољној предаји предмета, ПУ Добој број 14-02/1-230-80/24 од 05.02.2024. године, уз потврду и записник о добровољној предаји предмета број 14-02/1-230-80/24 од 02.02.2024. године, потврду о предаји предмета суду – Окружни суд у Добоју од 05.02.2024. године и потврду о предметима достављеним у Службу за чување Окружног суда у Добоју број 13 0 К 008202 24 Кпп 5 од 05.02.2024. године (SATWORK д.о.о. Бања Лука), УСБ и извјештај о кретању пмв. „Peugeot“ скинут са уређаја GNSS за сателитско праћење, који се налази у депозиту Окружног суда у Добоју, Подаци о кретању возила „Peugeot 308“ за период од 29.01.2024. године до 30.01.2024. године, број 08-14/02-24 од 01.02.2024. године, Извјештај о добровољној предаји предмета, ПУ Добој број 14-02/1-230-80/24 од 06.02.2024. године („Nex Studio“ д.о.о. Сарајево), уз извјештај Окружном суду у Добоју, потврду и записник о добровољној предаји предмета на име З.Е., потврду и записник о добровољној предаји предмета на име Б.Ц., потврду о предаји предмета Окружном суду Добој и потврду о предметима достављеним у Службу за чување Окружног суда у Добоју, Записник уз потврду о добровољној предаји предмета од лица В.М., ПУ Добој број 14-02/1-230-80/24 од 02.02.2024. године (новац), потврду о предаји предмета Окружном суду у Добоју, фотодокументацију број КУВ-82/24, извјештај о добровољној предаји предмета и потврда о предметима достављеним у Службу за чување Окружног суда у Добоју број 13 0 К 008202 24 Кпп 9 од 02.02.2024. године (добровољна предаја В.М.), Потврда о добровољној предаји предмета ПУ Добој број 14-02/1-230-80/24 од 31.01.2024. године, уз потврду и записник о добровољној предаји предмета број 14-02/1-230-80/24 од 30.01.2024. године, потврду о предаји предмета Окружном суду у Добоју од 31.01.2024. године и наредбу Окружног суда у Добоју број 13 0 К 008202 24 Кпп 4 од 01.02.2024. године (ПМВ марке „Мерцедес“ и кључеви), Наредба за претресање ПМВ марке „Мерцедес“ регистарске ознаке А70-Т-127 власништво Л.Д., Записник о претресу возила „Мерцедес“, уз потврду о привременом одузимању предмета, ПУ Добој све број 14-02/1-230-80/24 од 30.01.2024. године и фотодокументацију број 68/24, Наредба за претресања стана власништво С.П., град Б.Л. који је користила К.А., Записник о претресању стана и других просторија – С.П., уз потврду о привременом одузимању предмета ПУ Добој све број 14-02/1-230-80/24 од 30.01.2024. године и фотодокументацију број 69/24 од 30.01.2024. године, Наредба за претресање куће и објеката власништво Л.С. коју за становање користи Л.Д., Записник о претресању стана и других просторија – Л.С., уз потврду о привременом одузимању предмета, ПУ Добој све број 14-02/1-230-80/24 од 30.01.2024. године и фотодокументацију од 13.03.2024.

године, Наредба за претресање ПМВ марке „Peugeot“ регистарске ознаке ... власништво П.Ј., Записник о претресу возила „Peugeot“, уз потврду о привременом одузимању предмета, ПУ Добој све број 14-02/1-230-80/24 од 30.01.2024. године и фотодокументацију од 30.01.2024. године, Наредба за претресање ПМВ марке „Волво“ регистарске ознаке ... власништво К.А., Записник о претресу возила „Волво“, потврду о привременом одузимању предмета, ПУ Добој све број 14-02/1-230-80/24 од 31.01.2024. године и фотодокументацију од 31.01.2024. године, Наредба за претресање ПМВ марке „Renault Megan“ регистарске ознаке ... власништво „Болид“ д.о.о. Добој, Записник о претресу возила „Renault Megan“, потврду о привременом одузимању предмета, ПУ Добој све број 14-02/1-230-80/24 од 30.01.2024. године и фотодокументацију од 30.01.2024. године, Налаз и мишљење вјештака о душевном здрављу и урачунљивости К.А., ЈЗУ Завод за форензичку психијатрију Соколац од 31.05.2024. године, Налаз и мишљење вјештака о душевном здрављу и урачунљивости Л.Д., ЈЗУ Завод за форензичку психијатрију Соколац од 31.05.2024. године, Наредба за неуропсихијатријско вјештачење К.А. број 13 0 К 008202 24 Кпп 5 од 27.03.2024. године, Наредба за неуропсихијатријско вјештачење Л.Д. број 13 0 К 008202 24 Кпп 5 од 27.03.2024. године, Приједлог за упућивање осумњичених на психијатријски прегледу у ЈЗУ Завод за форензичку психијатрију Соколац број Т15 0 КТ 0038628 24 од 26.03.2024. године, Овјерена медицинска документација на име К.А. достављена од стране ЈЗУ Дом здравља Добој (4 докумената), Овјерена медицинска документација на име Л.Д. достављена од стране ЈЗУ Дом здравља „Озрен“ Петрово (32 документа), Рјешење за исплату накнаде за тимско психијатријско вјештачење душевног здравља К.А. за неуропсихијатра проф. др Браво-Мехмедбашић Алму, вјештак из Сарајева од 19.06.2024. године, уз попис трошкова ОЈТ у Добоју од 09.07.2024. године, у износу од 746,56 КМ, Рјешење за исплату накнаде за тимско психијатријско вјештачење душевног здравља Л.Д. за неуропсихијатра проф. др Браво-Мехмедбашић Алму, вјештак из Сарајева од 19.06.2024. године, уз попис трошкова ОЈТ у Добоју од 09.07.2024. године, у износу од 746,56 КМ, Рјешење за исплату накнаде за тимско психијатријско вјештачење душевног здравља К.А. за психолога Пјано Огњена, вјештак из ЈЗУ Завод за форензичку психијатрију Соколац од 19.06.2024. године, уз попис трошкова ОЈТ у Добоју од 09.07.2024. године, у износу од 507,74 КМ, Рјешење за исплату накнаде за тимско психијатријско вјештачење душевног здравља Л.Д. за психолога Пјано Огњена, вјештак из ЈЗУ Завод за форензичку психијатрију Соколац од 19.06.2024. године, уз попис трошкова ОЈТ у Добоју од 09.07.2024. године, у износу од 507,74 КМ, Рјешење за исплату накнаде за тимско психијатријско вјештачење душевног здравља К.А. за психијатра Јевтић Милета, вјештак из ЈЗУ Завод за форензичку психијатрију Соколац од 19.06.2024. године, уз попис трошкова ОЈТ у Добоју од 09.07.2024. године, у износу од 599,85 КМ, Рјешење за исплату накнаде за тимско психијатријско вјештачење душевног здравља Л.Д. за психијатра Јевтић Милета, вјештак из ЈЗУ Завод за форензичку психијатрију Соколац од 19.06.2024. године, уз попис трошкова ОЈТ у Добоју од 09.07.2024. године, у износу од 599,85 КМ, Рјешење о исплати трошкова погребном предузећу број Т15 0 К 0038628 24 од 02.02.2024. године, уз рачун број 24-3001-000008 од 30.01.2024. године и фискални рачун број 5209, Рјешење о исплати ЈЗУ Дом здравља Добој на име издавања медицинске документације за К.А. од 08.07.2024. године, Потврда о лишењу слободе на име К.А., уз потврду о предаји лица лишеног слободе Полицијска станица за интервенције све број 33/24 од 30.01.2024. године, потврду о прихвату лица лишеног слободе, потврду о предаји лица лишеног слободе, Јединица жандармерије Добој број 14-01/3-1/24 од 31.01.2024. године и потврду о предаји лица лишеног слободе ОЈТ у Добоју број 04-01/1-1-09/24 од 31.01.2024. године, Записник о лишењу слободе на име Л.Д., уз потврду о лишењу слободе, права лица лишеног

слободе, извјештај о извршеном претресу лица без наредбе, записник о прегледу лица, потврду о привременом одузимању предмета, потврду о прихвату лица лишеног слободе, ПС Добој 1, све број 14-01/1-1-25/24 од 30.01.2024. године и потврду о предаји лица лишеног слободе ОЈТ Добој број 14-01/1-1-25/24 од 31.01.2024. године и Извод из казнене евиденције на име Л.Д. и К.А., ПУ Добој број 14-02/1-230-80/24 од 31.01.2024. године.

Наведене доказе, суд је цијенио као законито прибављене, објективне и вјеродостојне, а са истима се потврђује признање оптужене, при чему бранилац и оптужена нису имали примједби на ваљаност и законитост прибављених доказа, те је на основу истих суд утврдио, да недвосмислено доказују да је оптужена као саизвршилац починила кривично дјело тешко убиство из члана 125. став 1. тачка 1. Кривичног законика Републике Српске, а у вези са чланом 37. истог Законика које јој се предметном оптужницом ставља на терет, па тако на основу исказа В.М. и млљ. А.К.1 суд закључује да је по налогу оптужене свједок В.М. у апотеци купила лијек у таблетама „Треана“ (потврђује и радница апотеке, као и видео снимак, те рчн. апотеке о продаји наведеног лијека) како би се истима омамио и онеспособио за пружање отпора оштећени К., да је оптужена знала дејство лијека, јер га је и раније давала оштећеном како би га успавала (свједоци Б.Д. и М. потврђују да је оштећени неколико мјесеци прије спорног догађаја дјеловао успавано и дрогирано), да је млљ. А.К.1 по налогу оптужених дала предметне тбл. оштећеном у лимунади, да је исти заспао (налаз вјештачења ЈЗУ Завод за судску медицину БЛ потврдио је да се у крви оштећеног налазила психоактивна супстанца која је саставни дио лијека „Треана“), а да је млљ. након тога телефоном послала поруку оптуженом Л. да могу доћи јер оштећени спава, и да се све те радње одвијају по претходном плану и договору оптужене К. и оптуженог Л.. На основу исказа млљ. К.А.1, али посредно и на основу исказа В.М. суд закључује да су обоје оптужених и дошли око 01,00 час, критичне вечери у кућу оштећеног, да су га ту тукли што потврђује и Записник о увиђају ПС Добој 1 број 14-01/1-1-11/24 од 30.01.2024. године са допуном Записника о увиђају ПС Добој 1 број 14-01/1-1-12/24 од 30.01.2024. године, којим је констатовано присуство крви на постељини и на зиду спаваће собе у којој је био оштећени, као и свједок Д.Б. који је потврдио да је видео на кревету гдје је лежао оштећени локву крви, да су га ту „облијепили“ сивом селотејп траком (млљ. А.К.1 чула је звук лијепљења селотејп траком). Свједок В.М. потврђује да јој је оптужени Л. испричао након тога да је оштећени био у полусвјесном стању, те је пружао отпор, односно борио се, покушавао неког дозвати, те га је овај оптужени неколико пута ударио шаком у главу, а да су га затим везали, облијепили траком, ставили у гепек возила и одвезли у шуму. Из њеног исказа произилази да јој је оптужени Л. рекао да је оштећеном К. оптужена задала три убода ножем у предјелу стомака, након чега је сјела у ауто и отишла за Б.Л. Обдукциони записник потврђује да је код оштећеног, поред осталих побројаних повреда код оштећеног пронађено више убодних рана у предјелу стомака, а и љекар мтвозорник који је констатовао смрт навео је у свом извјештају убодне ране у предјелу стомака уз пролапс пријева у спољашњу средину. И вјештак судске медицине потврђује да се ради о заживотно нанесеним повредама, а и свједок В.М. истиче да јој је оптужени Л. рекао да постоји могућност да оштећени преживи, али „да му у том случају треба споменик подићи“. На основу обдукционог записника и судскомедицинског вјештачења суд закључује да је оштећени критичне прилике задобио низ повреда по свим дијеловима тијела, лице му је било отечено и крвљу подливано, а констатоване су и раздерне ране главе, да је био везан, облијепљен траком (то потврђује и Записник о увиђају ПУ Добој број 14-02/1-230-80/24 од 30.01.2024. године, као и свједок М.Р.), да су повреде нанесене заживотно и да је оштећени, поред осталих задобио и убодне ране у предјелу стомака и

то убодну рану у предјелу лијеве стране трбушног зида величине 50 x 25 мм, двије убодне ране у предјелу десне стране трбушног зида величине 35 x 10 мм и 25 x 10 мм, те у средишњој линији трбушног зида убодну рану величине 80 x 55 мм које су довеле до унутрашњег и вањског крварења, због којих повреда је, а услијед развоја стања тешког трауматског и хиповолемичког шока (односно шока изазваног тешким повређивањем и губитком крви) наступила насилна смрт. На основу резултата ГПС праћења изнајмљених возила суд закључује да су оба изнајмљена возила („пежо“ и „рено меган“, а које према изјави П.Ј. и према Уговору о изнајмљивању возила рентакар куће ДОО „Болид“ Добој изнајмљују оптужени К. и Л.) у ноћи 30.01.2024. године у времену из изреке пресуде била у мировању (зауостављена) у непосредној близини куће оштећеног (што потврђује исказе В.М. и млљ. А.К.1), те да истом путањом одлазе на исто мјесто „П.“, гдје је пронађено тијело оштећеног К., гдје се зауостављају и задржавају неколико минута, одакле поново настављају кретање прво према Д.1, а затим свако својом путањом. Такође, налази ДНК вјештачења потврђују контакт и оптужене А.К. и оптуженог Д.Л. са оштећеним критичне прилике.

Будући, дакле, да се суд увјерио да је признање оптужене добровољно и свјесно, дато са разумијевањем, те да је тужилац уложио обиман доказни материјал који је, у складу са признањем кривице оптужене, потврдио наводе предметне оптужнице, те да постоји довољно доказа о кривици оптужене, то је суд прихватио изјаву оптужене о признању кривице и исту огласио кривом због кривичног дјела тешко убиство из члана 125. став 1. тачка 1. Кривичног законика Републике Српске, а у вези са чланом 37. истог Законика (саизвршилаштво), налазећи да је оптужена учинила наведено кривично дјело у вријеме, мјесту и на начин описан у изреци пресуде.

Суд је цијенио и психички однос оптужене према извршеном кривичном дјелу и налази да је она ово дјело учинила са директним умишљајем као обликом виности. Умишљај оптужене произилази из њених реалних радњи које предузима, односно свјесна је чињенице да омамљујући оштећеног таблетама „Треана“ (користећи за то своје млљ. дијете) спречава истог да пружи отпор физичком нападу и ударцима које наноси истом у кревету у коме је спавао, заједно са оптуженим Л., када су таблете почеле дјеловати, услијед чега му наноси бројне тјелесне повреде, међу којима и рана у предјелу лијеве обрве величине 20 x 5 мм од којих на кревету остаје локва крви и које су код истог изазивале болове (лице му је било натечено и подливано крвљу, борио се и пружао је отпор), те му љепљивом траком заједно са оптуженим Л. лијепи главу, очи, уста, руке, ноге, а руке и ноге још додатно веже конопцима, те га заједно са Л., тако везаног и изудараног само у мајици и доњем вешу ставља у гепек возила и одвози до излетишта „П.“ (шума) у близини Д.1, гдје су га извадили из гепека, вукли по терену тако везаног и улијепљеног салотејп траком, што је на истом оставило ткђ. бројне тјелесне повреде које су такође изазивале додатне болове, а затим му задали убодне ране ножем у предјелу стомака таквог интезитета да је дошло до пролапса цријева у спољну средину, крварења и услијед којих заживотно нанесених повреда је, будући да је остављен тако повријеђен и везан у шуми да умре, и умро као посљедица развоја тешког трауматског и хиповолемичког шока што је морало изазвати велике болове у којима умире, дакле, свјесна је да тиме чини кривично дјело убиство на суров, свиреп начин који код оштећеног изазива велике болове у којима је умро, па предузимајући све те радње заједно са оптуженим Л., она показује и хтијење извршења управо тог дјела, а не неког другог. Оптужена је ово дјело извршила у стању смањене урачунљивости, али не и битно, због чега ју је суд огласио кривом и изрекао јој адекватну санкцију.

Приликом одлучивања о кривичној санкцији суд је имао у виду казну прописану за учињено кривично дјело, степен кривичне одговорности оптужене, јачину угрожавања заштићеног добра и наступјелу посљедицу, као и сврху кажњавања прописану чланом 43. став 1. и 2. у вези са чланом 41. став 3. КЗ РС узимајући у обзир све олакшавајуће и отежавајуће околности које утичу на врсту и висину исте.

Суд је на страни оптужене као олакшавајуће околности цијенио искрено признање извршења предметног кривичног дјела, што је знатно допринијело економичности и ефикасности кривичног поступка, да се ради о особи млађе животне доби мајци двоје млљ. дјеце, њен ранији живот који се огледа у чињеници да раније није осуђивана, а да је имала тешко одрастање на што указују не само њени наводи него и психијатријско вјештачење по тиму вјештака ЈЗУ Завод за форензичку психијатрију Соколац од 31.05.2024. године, према коме се услјед верификованих трауматских догађаја током раног развоја и одрастања, критичне прилике налазила у стању смањене урачунљивости (али не и битно), док је од отежавајућих околности суд цијенио изразиту упорност коју је оптужена показала приликом извршења дјела. Наиме, оптужена је заједно са оптуженим Л. детаљно испланирала извршење овог дјела, гдје се предузима низ активности, још и од претходног дана, када се изнајмљује возило марке „пежо“ које ће послужити за превоз оштећеног, ангажује се сестра М.В. да прибави омамљујуће таблете, оштећени се омамљује како би се онеспособио да пружи отпор, а изнајмљује се и друго возило које ће користити оптужени Л. („рено меган“) и то све у циљу да се осигура „успјех“ у извршењу наума да се оштећени К.С. лиши живота на свиреп начин. Као посебно отежавајућу околност суд цијени чињеницу да оптужена К.А. на преза ни од ангажовања свога малољетног дјетета и кћери оштећеног да заједно са њом учествује у убиству и користи своју моћ, коју као мајка и ауторитет има над дјететом, па јој је за учињено кривично дјело тешко убиство из члана из члана 125. став 1. тачка 1. КЗ РС, у вези са чланом 37. истог Законика изрекао казну затвора у трајању од 22 (двадесетдвје) године налазећи да ће се са оваквом санкцијом у потпуности постићи сврха кажњавања у свим њеним компонентама.

Пошто се оптужена налази у притвору, суд јој је у изречену казну затвора на основу члана 59. став 1. КЗ РС урачунао вријеме проведено у притвору почев од 30.01.2024. године у 20:00 часова, као дана и часа лишења слободе.

На основу члана 82. став 2. Кривичног законика Републике Српске од оптужене К.А. су одузети мобилни телефон марке „Самсунг“ А14 серијског броја ..., IMEI ... са маском и мобилни телефон марке „Xiaomi Redmi“ црне боје са маском и носачем СИМ картице за број ..., а чији је корисник оптужена А.К., како је то тужилац и предложио, а одбрана се није противила. Суд је нашао да се ради о предметима којима је вршена комуникација између саизвршилаца предметног кривичног дјела у вријеме припреме и извршења истог и који су несумњиво предмети употребе за реализацију предметног кривичног дјела, због чега се исти и одузимају.

О приједлогу тужиоца за одузимање возила марке „волво“ власништво оптужене и марке „пежо“ власништво рентакар куће Ј.П., суд ће одлучити посебним рјешењем.

На основу члана 108. став 3. ЗКП РС породица оштећеног С.К. је са имовинскоправним захтјевима упућена на парнични поступак, јер подаци у спису нису пружали поуздан основ за његово пресуђење.

На основу члана 99. став 4. ЗКП РС оптужена А.К. се ослобађа обавезе да надокнади трошкове кривичног поступка и исти падају на терет буџетских средстава суда. Суд је донио овакву одлуку имајући у виду да се ради о лицу које нема сталног запослења, ни примања, нити имовине (изузев возила „волво“) која би покрила трошкове поступка, а не би угрозила њено издржавање и издржавање још двоје млљ. дјеце које је по закону дужна да издржава (без обзира што о дјечи у овом тренутку брину друга лица). Слиједи јој издржавање казне затвора у трајању од 22 године, те није у могућности, ни да својим радом заради за плаћање трошкова поступка, па би обавезивањем исте на плаћање трошкова поступка, по оцјени суда, било доведено у питање и њено издржавање и издржавање њене малољетне дјеце.

Записничар
Гордана Савић

Предсједник вијећа
Маријана Лазић Миладиновић

ПРАВНА ПОУКА: Против ове пресуде може се изјавити жалба Врховном суду Републике Српске у року од 15 дана од дана пријема исте. Жалба се подноси путем овог суда у довољном броју примјерака за суд, странке и браниоца.

Тачност отправка овјерава
Шеф судске писарнице
Драгана Дамјанић Јевтић