

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
OKRUŽNI SUD U DOBOJU
Broj: 13 0 K 008535 25 K
Doboj, 11.6.2025. godine

U IME REPUBLIKE SRPSKE!

Okružni sud u Doboju, u vijeću sastavljenom od sudija Snežane Banjac Lopandić, kao predsjednika vijeća, Marijane Lazić Miladinović i Jelene Filipović, kao članova vijeća, uz učešće zapisničara Gorana Kršića, u krivičnom predmetu protiv optuženog M. M., zbog krivičnog djela ubistvo iz člana 124. stav 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske, povodom optužnice Okružnog javnog tužioca u Doboju broj T15 0 KT 0039980 24 od 24.12.2024. godine, nakon glavnog, usmenog i javnog pretresa održanog dana 6.6.2025. godine na kome je optuženi M. M. priznao krivicu, u prisustvu Okružnog javnog tužioca u Doboju Slavojke Malinović, njegovog branioca Ilije Andrića, advokata iz Modriče, te oštećenih i punomoćnika oštećenih A. O., H. O. i A. O. 2, Zorana Tanasića, advokata iz Modriče, 11.6.2025. godine je donio i stog dana javno objavio

P R E S U D U

OPTUŽENI: M. M. zvani „M.“, sin H. i majke M. rođene M., rođen [...] godine u M., nastanjen u mjestu J., ulica [...], opština V., po zanimanju moler, oženjen, otac dvoje djece od koga je jedno maloljetno, pismen sa završenom osnovnom školom, bez imovine i slabog imovnog stanja, radio na dnevnicu, po nacionalnosti Bošnjak, državljanin BiH, JMB [...], vojsku služio u Tuzli 1998. godine, bez čina i odlikovanja, neosuđivan, drugi postupak se ne vodi, nalazi se u pritvoru po rješenju sudije za prethodni postupak Okružnog suda u Doboju broj 13 0 K 008535 24 Kpp 4 od 16.10.2024. godine, pritvor teče od 13.10.2024. godine, od 19,15 časova,

KRIV JE

Što je:

dana 13.10.2024. godine oko 19,00 časova za vrijeme održavanja javnog skupa „Traktorijada“ u zaseoku Dobor-Šantori, naseljeno mjesto Jakeš, opština Vukosavlje, u stanju bitno smanjene uračunljivosti, radi emocionalne uzbuđenosti potpomognute alkoholisanošću, htijući da liši života N. O., sa kojim je u lošim odnosima, sa nožem kojeg je držao u ruci, zadao mu trinaest rana i to probodnu ranu u predjelu bočne strane vrata sa izlaznim otvorom probodine veličine 8 mm, probodnu ranu u predjelu lijeve nadlaktice veličine 20x5 mm sa izlaznim otvorom probodine 4 mm, ubodnareznu ranu u predjelu lijeve nadlaktice veličine 10x60 mm, ubodnu ranu u predjelu lijeve pazušne jame veličine 30x15 mm, ubodnu ranu u

predjelu lijeve zadnje bočne strane grudnog koša veličine 15x5 mm, ubodnu ranu na lijevoj bočnoj strani grudnog koša veličine 5x20 mm, ubodnu ranu na lijevoj bočnoj strani grudnog koša veličine 45x15 mm, ubodno reznu ranu na prednjoj strani lijeve natkoljenice veličine 150x25 mm, ubodnu ranu na spoljašnoj strani lijeve natkoljenice veličine 7x30 mm, tangencijalnu reznu ranu u predjelu kažiprsta desne ruke veličine 70x10 mm, ubodno reznu ranu na leđima sa lijeve strane veličine 20x90 mm, ubodno reznu ranu na leđima u središnjem dijelu veličine 75x15 mm i ubodnu ranu na leđima sa desne strane veličine 5x20 mm, pa je usljed masivnog spoljašnjeg i unutrašnjeg krvarenja sa posljedičnim iskrvarenjem nastupila smrt kod oštećenog N. O.,

dakle, drugog lišio života,

čime je učinio krivično djelo ubistvo iz člana 124. stav 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske,

pa ga sud na osnovu istog zakonskog propisa i člana 46. stav 1. i 2., te člana 52. stav 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske,

OSUĐUJE

NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 9 (DEVET) GODINA

Na osnovu člana 59. stav 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske optuženom M. M. se u izrečenu kaznu zatvora uračunava vrijeme provedeno u pritvoru počev od dana 13.10.2024. godine u 19,15 časova, kao dana i časa lišenja slobode, pa nadalje.

Na osnovu člana 82. stav 2. Krivičnog zakonika Republike Srpske od optuženog se oduzima nož, sa rukohvatom narandžaste boje, na kojem se nalazi logo „Victor inoks“ i likom divlje životinje srne i laneta, ukupne dužine 19 cm.

Na osnovu člana 99. stav 4. Zakona o krivičnom postupku Republike Srpske optuženi se oslobađa obaveze da nadoknadi troškove krivičnog postupka i isti padaju na teret budžetskih sredstava suda.

O b r a z l o ž e n j e

Optužnicom Okružnog javnog tužilaštva u Doboju broj T15 0 KT 0039980 24 od 24.12.2024. godine, koja je potvrđena od strane sudije za prethodno saslušanje ovog suda dana 3.1.2025. godine, optuženom M. M. stavljeno je na teret da je učinio krivično djelo ubistvo iz člana 124. stav 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske, u vrijeme i na način opisan u izreci ove presude.

Nakon što se dana 14.2.2025. godine optuženi izjasnio da nije kriv za navedeno krivično djelo, ovaj sud je zakazao glavni pretres za dan 6.6.2025. godine, na kojem glavnom pretresu je optuženi M. M. u prisustvu svog branioca i tužioca i punomoćnika oštećenih

priznao krivicu za navedeno krivično djelo, kako činjenični opis tako i pravnu kvalifikaciju djela po predmetnoj optužnici, potpuno i u skladu sa ranije izvedenim dokazima, te u dokaznom postupku u smislu člana 280. ZKP RS su izvedeni su samo oni dokazi koji se odnose na odluku o krivičnoj sankciji, uz dokaze na kojima je sud prihvatio izjavu optuženog.

Nakon što je optužnica pročitana, a optuženi izjavio da je razumio optužnicu da mu je u potpunosti jasno šta mu se stavlja na teret, o kojem događaju i o kojem krivičnom djelu se radi, te da je kriv po navedenoj optužnici, ovaj sud je provjerio potpunost datog priznanja, pa se optuženi izjasnio da je izjavu o priznanju krivice dao svjesno, dobrovoljno i sa razumijevanjem, da je to izraz njegove volje, da je svjestan da se priznanjem krivice odriče od prava na suđenje i da će ukoliko sud prihvati njegovu izjavu o priznanju krivice biti oglašen za krivično djelo koje mu se stavlja na teret, da je prethodno upoznat sa kaznom za ovo krivično djelo, da je upozoren na posljedice koje se odnose u pogledu imovinskopravnog zahtjeva kao i na troškove krivičnog postupka i da je bio spreman na pregovore za zaključenje sporazuma o priznanju krivice. Optužena se još jednom izričito izjasnio da je sve razumio i da ostaje pri izjavi o priznanju krivice, koje je prethodno unesena na zapisnik, i izjavio da iskazuje žaljenje za sve što se desilo.

Priznanje optuženog da je učinio krivično djelo, na način kako mu se stavlja na teret u optužnici, potvrđeno je i brojnim dokazima, koje je tužilac i dostavio uz optužnicu, a sud proveo na pretresu, vršeći uvid u iste, uz saglasnost stranaka i branioca i to: Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog M. M. od 15.10.2024. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka E. M. od 14.10.2024. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka Z. K. od 14.10.2024. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka Z. O. od 14.10.2024. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka V. S. od 14.10.2024. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka E. B. od 14.10.2024. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka M. Z. od 14.10.2024. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka E. L.J. od 14.10.2024. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka R.P. od 14.10.2024. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka U. K. od 14.10.2024. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka B. Z. od 14.10.2024. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka Z. Z. od 14.10.2024. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka M. M. 2 od 14.10.2024. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka S. S. od 14.10.2024. godine, Službena zabilješka Policijske stanice Modriča, Stanično odjeljenje Vukosavlje broj 14-3/01-286/24 od 14.10.2024. godine, Službena zabilješka Policijske stanice Modriča broj 14-3/01-2214/24 od 14.10. 2024. godine, Službena zabilješka Policijske stanice Modriča, Stanično odjeljenje Vukosavlje broj 14-3/01-1-294/24 od 14.10.2024. godine, Službena zabilješka Policijske stanice Modriča, Stanično odjeljenje Vukosavlje broj 14-3/01-1-295/24 od 15.10.2024. godine, Zapisnik o uviđaju Policijske uprave Doboj broj 14-02/1-230-828/24 od 13.10.2024. godine, i CD sa narezanim fotografijama sačinjenim prilikom vršenja uviđaja, Zapisnik o uviđaju kao dopuna Zapisnika od dana 13.10.2024. godine broj 14-02/1-230-828/24 od 14.10.2024. godine, Skica lica mjesta, Zapisnik o lišenju slobode M. M., Policijska stanica Modriča broj 14-3/01-179/24 od 13.10.2024. godine, Potvrda o lišenju slobode M. M., Policijska stanica Modriča broj 14-3/01-179/24 od 13.10.2024. godine, Potvrda o predaji lica lišenog slobode Okružnom javnom tužilaštvu u Doboju, Policijska stanica Modriča broj 14-3/01-179/24 od 14.10.2024. godine, Potvrda o prihvatu lica lišenog slobode, Policijska stanica Modriča broj 14-3/01-179/24 od 13.10.2024. godine, Prava lica lišenog slobode PS Modriča broj 14-3/01-179/24 od 13.10.2024. godine, Zapisnik o ispitivanju vozača da li ima alkohola – opojnih droga ili psihoaktivnih lijekova u organizmu PS Modriča broj 0076984 od 13.10.2024. godine, Potvrda o smrti N. O., Dom zdravlja Modriča od 13.10.2024. godine, Obdukcioni zapisnik JZU Zavod za sudsku medicinu Republike Srpske, sa fotodokumentacijom, Nalaz vještačenja, utvrđivanje prisustva alkohola u krvi i urina N. O. od 16.10.2024. godine, JZU Zavod za sudsku medicinu Republike Srpske Banja Luka, Nalaz

vještačenja, utvrđivanje prisustva alkohola, narkotika i psihoaktivnih supstanci u uzorcima krvi i urina M. M., od 7.11.2024. godine, JZU Zavod za sudsku medicinu Republike Srpske Banja Luka, Nalaz vještačenja DNK analiza JZU Zavod za sudsku medicinu Republike Srpske Banja Luka broj 12993/2024 od 26.11.2024. godine, Nalaz i mišljenje vještaka neuropsihijatra Kovačević dr Vjekoslava od 04.12.2024. godine, za M. M., Izvještaj vještaka psihologa Stanković Ljiljane od 27.11.2024. godine, za M. M., Faktura J.Z.U. Zavod za sudsku medicinu Republike Srpske broj 808/2024 od 16.10.2024. godine, Faktura J.Z.U. Zavod za sudsku medicinu Republike Srpske broj 0801/2024 od 14.10.2024. godine, Faktura J.Z.U. Zavod za sudsku medicinu Republike Srpske broj 861/2024 od 07.11.2024. godine, Faktura J.Z.U. Zavod za sudsku medicinu Republike Srpske broj 899/2024 od 26.11.2024. godine, Popis troškova isplaćenih na teret materijalnih troškova Okružnog tužilaštva broj T15 0 KT 0039980 24 od 23.12.2024. godine za vještaka Stanković Ljiljanu, Popis troškova isplaćenih na teret materijalnih troškova Okružnog tužilaštva broj T15 0 KT 0039980 24 od 23.12.2024. godine za vještaka Kovačević Vjekoslava, Izvod iz kaznene evidencije na ime M. M. od 14.10.2024. godine, Punomoć oštećenih za Tanasić Zoran advokata iz Modriče, Podnesak punomoćnika oštećenih advokata Tanasić Zorana od 29.11.2024. godine, Punomoć advokata Andrić Ilije od 14.10.2024. godine.

Branilac optuženog je izveo dokaz čitanjem i uvidom u dokaze i to: uvjerenje o posjedu PK Vukosavlje od 20.05.2025. godine, izjava o kućnoj listi opština Vukosavlje od 20.05.2025. godine i medicinska dokumentacija za optuženog (otpusno pismo i izvještaji ljekara specijaliste...).

Punomoćnik oštećenih je izjavio da u cijelosti ostaje kod podneska od 29.11.2024. godine naglašavajući da će oštećeni svoj imovinsko pravni zahtjev za naknadu štete ostvarivati u parničnom postupku, da se pridružuju krivičnom gonjenju i traže što strožije kažnjavanje optuženog.

Navedene dokaze, sud je cijenio kao zakonito pribavljene, objektivne i vjerodostojne, a sa istima se potvrđuje priznanje optuženog, a branilac i optuženi nisu imali primjedbi na valjanost i zakonitost pribavljenih dokaza.

Prihvatajući izjavu o priznanju krivice, sud je optuženog oglosio krivim za krivično ubistva iz člana 124. stav 1. KZ RS, nalazeći da je optuženi učinio navedeno krivično djelo u vrijeme, mjestu i na način opisan u izreci presude.

Sud je cijenio i psihički odnos optuženog prema izvršenom djelu i nalazi da je on ovo djelo učinio sa direktnim umišljajem. Umišljaj otuženog proizilazi iz njegovih realnih radnji, odnosno on je bio svjestan da sa nožem kojeg je držao u ruci, zadao oštećenom trinaest rana, iz neposredne blizine, čini krivično djelo ubistva, on pokazuje i htijenje svog djela. Optuženi je ovo djelo izvršio u stanju bitno smanjene računaljivosti, ali to nije okolnost koja bi isključivala krivicu, što znači, da se i u bitno smanjeno računaljivom stanju djelo može učiniti sa direktnim umišljajem, a što je u konkretnom slučaju i učinjeno. Prema odredbama člana 31. stav 1. KZ RS optuženi je i u stanju bitno smanjene računaljivosti kriv, zbog čega ga je sud oglosio krivim i izrekao mu adekvatnu sankciju.

Nakon što je našao da ima dovoljno dokaza o krivici optuženog, sud je prihvatio njegovu izjavu o priznanju krivice, pa je održao pretres za izricanje krivičnopravne sankcije, na kome je saslušao tužioca, punomoćnika oštećenih, branioca i optuženog.

Okružni javni tužilac je vezano za činjenice i okolnosti koje se odnose na krivičnu sankciju naveo, da je jedno od osnovnih ljudskih prava, pravo na život i da niko nema prava drugoga lišiti života, bez obzira na sve okolnosti i motive, pa samim time, nema pravo niko da liši života nekoga. Sve okolnosti pod kojima se desilo ovo ubistvo predstavljaju otežavajuće okolnosti. Sam način izvršenja djela, upornost i bezobzirnost, jer je oštećenom zadao više uboda nožem, su otežavajuće okolnosti, odnosno činjenica da je ovo krivično djelo optuženi učinio u stanju bitno smanjene uračunljivosti, radi emocionalne uzbuđenosti potpomognute alkoholisanošću, godine života i zdravstveno stanje optuženog, priznanje i iskreno kajanje i korektno držanje pred sudom, su olakšavajuće okolnosti, pa predlaže da sud to ima u vidu prilikom izricanja sankcije.

Branilac optuženog je na istom pretresu iznio brojne olakšavajuće okolnosti koje mogu biti od uticaja na sankciju navodeći: da je optuženi djelo učinio u stanju bitno smanjene uračunljivosti. Radi se o porodičnoj tragediji, koja je sama po sebi ostavila velike posljedice na optuženog, čija težina se ne može mjeriti sa bilo kakvim kažnjavanjem. Optuženi je porodičan, otac dvoje djece, koji do sada nije osuđivan, radi se o mirnom čovjeku, koji je svoj život proveo radeći i stičući za svoju porodicu, djelo koje je počinio, smrt nastradalog za optuženog će predstavljati doživotni teret i najveću kaznu. Navedene okolnosti se mogu ocijeniti kao naročite okolnosti, a kako na strani optuženog nema otežavajućih okolnosti, nalazi da će se i sa maksimalno ublaženom kaznom, postići svrha kažnjavanja u svim svojim vidovima. Branilac je naveo da su odmah dostavili prijedlog tužilaštvu za zaključenje sporazuma, pozivajući se na sudsku praksu gdje su za ista djela zaključeni sporazumi o priznanju krivice sa tužilaštvom (počinjena u stanju bitno smanjene uračunljivosti).

Optuženi je vezano za okolnosti koje bi bile od uticaja na sankciju naveo: da mu je žao što se sve ovo desilo, da može da zaustavi vrijeme nikad ne bi to uradio, nije htio smrt oštećenog, desilo se, nije bio svjestan u tom momentu šta se dešava, izražava iskreno kajanje, pokazuje veliku zabrinutost kako za porodicu nastradalog tako i za svoju porodicu, moli sud da ga odmah uputi na izdržavanje kazne zatvora, i naglašava da nije sklon vršenju krivičnih djela, nije osuđivan do sada i ne vodi se drugi postupak protiv njega, i da odmah je bio spreman na zaključenje sporazuma o priznanju krivice i spreman da izdražava kaznu za to što je učinio.

Prilikom izricanja krivičnopravne sankcije, ovaj sud je imao u vidu težinu i opasnost predmetnog krivičnog djela, da je za ovo krivično djelo zapriječena kazna zatvora u trajanju od najmanje pet godina, zatim nastupjele posljedice, stepen krivice optuženog, kao i svrhu izricanja krivičnopravne sankcije, predviđene članom 41. i 43. KZ RS. Kao olakšavajuće okolnosti sud je cijenio da je optuženi priznao počinjeno djelo, da nije osuđivan, te zdravstveno stanje optuženog, koji je u vrijeme izvršenja krivičnog djela bio bitno smanjeno uračunljiv, radi emocionalne uzbuđenosti potpomognute alkoholisanošću, što je imalo za posljedicu da su njegove sposobnosti da rasuđuje i upravlja postupcima bile bitno smanjene, dok je kao otežavajuće okolnosti sud cijenio izrazitu upornost i bezobzirnost koju je optuženi pokazao prilikom izvršenja djela.

Prijedlog odbrane da se optuženom maksimalno ublaži kazna zbog činjenice da je djelo učinio u stanju bitno smanjene uračunljivosti, nije prihvaćen, jer bez obzira što odredba člana 31. stav 1. KZ RS propisuje da se učinilac krivičnog djela čija je sposobnost da shvati značaj svoga djela i da upravlja svojim postupcima bila bitno smanjena, može blaže kazniti, ovaj sud nije našao opravdanim ublažavanje kazne, iako je prema vještaku neuropsihijatru nađeno, da je optuženi bio bitno smanjeno uračunljiv, po ocjeni suda je takva, da se nije mogla od suda prihvatiti kao osnov da se optuženom ublaži propisana sankcija. Sud je imao u vidu sve

okolnosti koje su od značaja za odmjeravanje kazne, propisane članom 52. stav 1. KZ RS, pa je od olakšavajućih okolnosti na strani optuženog našao da je u trenutku izvršenja krivičnog djela bio u stanju bitno smanjene računljivosti, da se korektno ponašao pred sudom i da je ispoljio iskreno kajanje, njegovo priznanje djela, da nije ranije osuđivan, ali ipak imao je u vidu činjenicu da je optuženi prilikom izvršenja krivičnog djela pokazao bezobzirnost i upornost jer je oštećenog više puta udario nožem u predjelu vrata, lijeve pazušne jame, u predjelu grudnog koša, svjestan da će mu na taj način nanijeti smrtonosne povrede. Cijeneći naprijed navedene okolnosti, imajući u vidu stepen krivične odgovornosti optuženog, pobude iz kojih je djelo počinjeno, te raniji život optuženog, način na koji je izvršeno krivično djelo, jačinu povreda zaštićenog dobra, sud smatra da je kazna zatvora u trajanju od devet godina adekvatna kako težini počinjenog krivičnog djela, tako i ličnosti optuženog i da će se upravo sa ovom vrstom i visinom kazne postići svrha kažnjavanja, a kako u pogledu specijalne tako u pogledu generalne prevencije u smislu odredbe člana 43. KZ RS.

Cijeneći sve navedene okolnosti, sud je izrekao optuženom primjenom člana 124. stav 1. i člana 52. KZ RS kaznu zatvora u trajanju od 9 (devet) godina nalazeći da je ista adekvatna težini izvršenog krivičnog djela, stepenu krivice i društvene opasnosti optuženog, te da će istom biti ostvarena svrha kažnjavanja u svim njenim komponentama.

Pošto se optuženi nalazi u pritvoru, sud je na osnovu člana 59. stav 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske optuženom M. M. u izrečenu kaznu zatvora uračunao vrijeme provedeno u pritvoru počev od dana 13.10.2024. godine u 19,15 časova, kao dana i časa lišenja slobode, pa nadalje.

Na osnovu člana 82. stav 2. Krivičnog zakonika Republike Srpske kao predmet kojim je izvršeno krivično djelo, od optuženog se oduzima nož, sa rukohvatom narandžaste boje, na kojem se nalazi logo „Victor inoks“ i likom divlje životinje srne i laneta, ukupne dužine 19 cm.

Na osnovu člana 99. stav 4. Zakona o krivičnom postupku Republike Srpske, sud je oslobodio optuženog da naknadi troškove krivičnog postupka i isti su pali na teret budžetskih sredstava, iz razloga što je iz spisa vidljivo da bi optuženi, zbog svog imovnog stanja, plaćanjem troškova krivičnog postupka doveo u pitanje sopstveno izdržavanje, tako i izdržavanje članova svoje porodice.

Zapisničar
Goran Kršić

Predsjednik vijeća
Snežana Banjac Lopandić

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude može se izjaviti žalba Vrhovnom sudu Republike Srpske u roku od 15 dana od dana prijema iste. Žalba se podnosi putem ovog suda u dovoljnom broju primjeraka za sud, stranke i branioca.